



Искусственный интеллект в преподавании иностранных языков: опыт использования в высшем образовании

В современной педагогике высшей школы наблюдается активное внедрение искусственного интеллекта в образовательный процесс. Отдельные преподаватели, факультеты и целые университеты разрабатывают различные подходы к его активному использованию, от отдельных упражнений до курсов на основе нейросетей. Несмотря на это, многие вопросы остаются спорными и нерешенными. При широком использовании нейросетей и мобильных приложений возникает проблема с их применением для достижения педагогических результатов при недостаточной изученности его влияния на качество языковой подготовки. На этапе активного освоения нового инструмента необходимо обобщать опыт его использования на мировом уровне.

Целью исследования является анализ и классификация современных тенденций применения искусственного интеллекта в преподавании иностранных языков в высшем образовании. Изучение российского и зарубежного опыта сочетания технологий с традиционными методами преподавания дает возможность увидеть целостную картину современных методов в сфере преподавания иностранных языков. Необходимо обозначить преимущества, риски, перспективные направления применения искусственного интеллекта. Систематизация опыта применения новых технологий и введения их в структурированный процесс высшей школы позволит развивать его потенциальные возможности с учетом теоретических и лингводидактических аспектов. При использовании новых инструментов в преподавании необходимо учитывать потенциальные и существующие проблемы для предотвращения нежелательных последствий введения новых направлений в сферу преподавания.

Материалами исследования являются публикации исследований и опыта применения искусственного интеллекта в педагогике высшей школы в рамках преподавания иностранных языков прежде всего в нелингвистических вузах. Важной особенностью материалов является их международный, межнациональный, межкультурный характер. Изучаемые статьи подобраны по тематическому принципу вне зависимости от того, где про-

водилось исследование. Особенно интересным представляется классификация накопленного опыта с точки зрения подходов применения нейросетей.

Методами исследования являются подбор, изучение и системный анализ научных публикаций и практических исследований по определенной тематике, обозначенной в материалах исследования. Сравнительная оценка опыта применения инструментов нейросетей и обобщение педагогического опыта интеграции в учебные программы систематизируют накопленный опыт и позволяют сформулировать стратегии развития.

Результатом исследования является классификация современных тенденций лингводидактики иноязычного образования, систематизация способов оптимизации обучения за счет автоматизации проверки, персонализации заданий и развития коммуникативных навыков в сфере использования иностранных языков с использованием нейросетей и чат-ботов. Помимо классификации эффективного применения инструментов искусственного интеллекта приведена систематизация негативных характеристик и влияний нейросетей, которые требуют контроля достоверности данных, предотвращения плагиата и сохранения роли преподавателя как ключевого участника образовательного процесса.

Заключение. Таким образом, использование нейросетей является сферой обширного изучения в современной высшей школе с разветвленной системой новых подходов и методов. Перспективными направлениями признаны гибридные модели обучения, которые сочетают традиционные методы и современные технологии обучения. Особое внимание уделяется интеграции искусственного интеллекта с возможностями виртуальной реальности, несмотря на то, что в настоящее время использование этой технологии является трудоемкой и громоздкой.

Ключевые слова: английский язык, искусственный интеллект, преподавание иностранных языков, высшее образование, персонализация, чат-боты, нейросети, этические принципы.

Elena N. Polyudova

Russian University of transport, Moscow, Russia

Artificial Intelligence in Teaching Foreign Languages: Application Trends in Higher Education

In modern pedagogy of higher education, there is an active introduction of artificial intelligence into the educational process. Individual instructors, faculties, and entire universities are developing various approaches to its application, ranging from isolated exercises to full courses based on neural networks. Nevertheless, many questions remain controversial and unresolved. With the widespread use of neural networks and mobile applications, challenges arise in leveraging them to achieve pedagogical outcomes, particularly due to insufficient research on their impact on the quality of language training. During this phase of active adoption of new tools, it is essential to synthesize global experiences in their application.

The purpose of this study is to analyze and classify current trends in the use of artificial intelligence in foreign language teaching in higher education. Examining both Russian and international experiences in combining technology with traditional teaching methods provides a comprehensive view of modern approaches in the field of teaching foreign languages. It is necessary to identify the advantages, risks, and promising directions of artificial intelligence implementation. Systematizing the use of new technologies and integrating them into the structured framework of higher education will help unlock their potentials while considering theoretical and linguodidactics aspects. When introducing new tools into teaching, it is necessary to

consider prospective and existing challenges to prevent undesirable consequences in the advancement of new directions in the field of teaching.

The research materials include publications on studies and practical applications of artificial intelligence in higher education pedagogy of foreign languages teaching in non-linguistic universities. A key feature of these materials is their international, multinational, and intercultural context. The selected articles were chosen based on thematic relevance, regardless of where the research was conducted. The classification of accumulated experience from the perspective of neural network application approaches is of particular interest.

The research methods involve the selection, study, and systematic analysis of scientific publications and empirical studies on the specified topic, identified in the research materials. A comparative assessment of neural network tools and the generalization of pedagogical experiences in integrating them into curricula help to systematize accumulated knowledge and formulate development strategies.

The study results in a classification of current trends in the linguodidactics of foreign language education, as well as a

systematization of methods for optimizing learning through automated assessment, personalized tasks, and the development of communicative skills using neural networks and chatbots. In addition to classifying effective artificial intelligence applications, the study outlines negative aspects and influences of neural networks that require data accuracy control, plagiarism prevention, and the preservation of the lecturer's role as a key participant in the educational process.

Conclusion. Thus, the use of neural networks is a widely explored field in modern higher education with a diverse system of new approaches and methods. Hybrid learning models that combine traditional methods with existing educational technologies are recognized as promising directions. Special attention is given to the integration of artificial intelligence with virtual reality capabilities, despite the current labor-intensive and cumbersome nature of this technology.

Keywords: English language, artificial intelligence, foreign language teaching, higher education, personalization, chatbots, neural networks, ethical principles.

Введение

Актуальность исследования

Внедрение искусственного интеллекта (ИИ) в образовательный процесс высшей школы является актуальным трендом в последние годы. Возможности ИИ активно изучаются для применения на занятиях различных дисциплин, как технических, так и гуманитарных. Однако, несмотря на широкое распространение инструментов ИИ, включая чат-боты, нейросетевые алгоритмы и адаптивные платформы, их эффективность, этические аспекты применения и оптимальные модели интеграции остаются недостаточно изученными. Особую значимость эти вопросы приобретают в контексте преподавания иностранных языков, где инструменты ИИ активно используются для автоматизации проверки заданий, персонализации обучения и развития языковых компетенций. Актуальность исследования заключается в системном анализе накопленного опыта с классификацией наиболее разрабатываемых направлений на текущий момент. Обобщение эмпирических исследований дает возможность проанализировать накопленный опыт в определенной сфере, в данном случае — в преподавании иностранных языков в высшей

школе. Более того, основываясь на существующем опыте, важно выделить направления развития исследования ИИ, с помощью которых можно существенно повысить качество обучения, так и создать новые вызовы, связанные с академической честностью, достоверностью данных и ролью преподавателя.

Постановка проблемы

На сегодняшний день существует противоречие между активным использованием ИИ в образовании и недостаточной исследованностью его влияния на результаты языковой подготовки студентов. Многие вузы внедряют ИИ-инструменты без четкого понимания их педагогической ценности, что может приводить к поверхностному усвоению материала, снижению мотивации и даже злоупотреблению технологиями в ущерб академическим стандартам. Кроме того, отсутствует систематизированный подход к классификации и оценке различных ИИ-решений, что затрудняет их адаптацию к конкретным учебным задачам. В связи с этим возникает необходимость в комплексном анализе современных тенденций применения ИИ, выявлении его преимуществ и рисков, а также разработке методических рекомендаций для эффективного

и этичного использования технологий в преподавании иностранных языков.

Цель и задачи исследования

Целью данной статьи является анализ современных тенденций применения ИИ в преподавании иностранных языков в высшем образовании и определение дальнейших направлений развития данной сферы педагогической теории и практики.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

1. Провести системный анализ и определить существующие исследования по использованию ИИ-инструментов в сфере преподавания иностранных языков в высшей школе.
2. Создать тематическую классификацию исследований использования ИИ-инструментов в сфере преподавания иностранных языков в высшей школе.
3. На основе проведенного анализа сформулировать перспективные направления развития исследований.

Методология исследования

В процессе работы использовались методы системного анализа научных публикаций 39 источников, опубликованных в 2023–2025 годах, сравнительная оценка ИИ-платформ

и обобщение педагогического опыта их интеграции в учебные программы в языковом образовании высшей школы.

Основные результаты и перспективы

Проведенный анализ позволил выделить основные направления исследований, такие как дидактические возможности ИИ, технологии, наиболее часто используемые в высшем образовании, мировой опыт и сравнительные исследования, а также проблемы и вызовы внедрения ИИ. Классификация ключевых тем применения ИИ включает варианты использования чат-ботов, различные аспекты применения ИИ в лингвистическом образовании и обобщение накопленного опыта. Наибольшую эффективность ИИ демонстрирует в сочетании с традиционными методами преподавания при сохранении ведущей роли преподавателя. Перспективными направлениями признаны гибридные модели обучения и интеграция ИИ с виртуальной реальностью (VR). В то же время подчеркивается необходимость контроля достоверности данных, предотвращения плагиата и соблюдения этических норм.

Таким образом, исследование вносит вклад в развитие теории и методики преподавания иностранных языков, предлагая научно обоснованную классификацию подходов к использованию ИИ в высшей школе.

Современное состояние

Принципы отбора литературы

Поскольку целью данной статьи является анализ современных тенденций применения ИИ в преподавании иностранных языков в высшем образовании, из всего множества работ, посвященных применению ИИ, были

выбраны материалы, относящиеся к указанной тематике. В связи с актуальностью темы и большим количеством исследований необходимо было сформулировать принципы, создающие четкие критерии релевантного отбора. Наибольшую значимость имели работы, непосредственно связанные с лингводидактикой и интеграцией ИИ в высшей школе. Также особое внимание было уделено исследованиям, в которых были приведены мнения о дальнейших направлениях развития данной сферы педагогической теории и практики. Таким образом, разработка и применение принципов отбора позволило сформировать репрезентативную выборку научных работ, обеспечивающую актуальность и достоверность дальнейшего анализа. Последующие разделы статьи будут посвящены систематизации выявленных тенденций и оценке перспектив развития ИИ в лингводидактике высшей школы.

Для подбора источников были определены следующие принципы:

1. Временные рамки, с 2023 по 2025.
2. Тематические ограничения
 - a. высшая школа
 - b. преподавание иностранных языков
3. Географические рамки
 - a. российские исследования
 - b. международные исследования
 - c. исследования на английском языке
4. Методологическая обоснованность
 - a. эмпирические данные
 - b. экспериментальные модели
 - c. апробированные педагогические практики
5. Тип публикации
 - a. рецензируемые научные статьи
 - b. материалы конференций
 - c. монографии, опубликованные в авторитетных изданиях

6. Технологическая релевантность

a. конкретные технологии ИИ, но не общие рассуждения о цифровизации образования

b. ИИ выступает как ключевой компонент педагогического процесса

7. Педагогическая результативность

a. измеримые результаты внедрения ИИ

b. повышение успеваемости

c. скорость усвоения материала,

d. мотивация студентов.

Остановимся более подробно на каждом принципе.

Первый принцип отбора — временные рамки: рассматривались публикации, выпущенные в период с 2023 по 2025 год. Данный хронологический отрезок обусловлен стремительным развитием технологий ИИ, в частности, появлением новых языковых моделей (например, GPT-4, Gemini), что привело к значительным изменениям в методологии преподавания. Включение более ранних работ могло бы привести к анализу устаревших данных, не отражающих текущие технологические возможности.

Второй принцип — тематические ограничения, включающие два ключевых аспекта: высшее образование и преподавание иностранных языков. Это позволило исключить исследования, посвященные школьному или корпоративному обучению, а также работы, фокусирующиеся на ИИ в других дисциплинах (например, в программировании или математике).

Третий принцип — географические рамки, предполагающие рассмотрение как российских, так и международных исследований, опубликованных на английском языке. Такой подход обеспечивает комплексность анализа, позволяя сопоставить отечественные и зарубежные методики. Включение международных публикаций на английском языке

обусловлено их значительным влиянием на глобальные тенденции в образовательных технологиях.

Четвертый принцип — методологическая обоснованность: в обзор включены исследования, основанные на эмпирических данных, экспериментальных моделях или апробированных педагогических практиках. Это позволило исключить теоретические работы, не подкрепленные практическими результатами, а также публикации, содержащие исключительно умозрительные прогнозы. Данный критерий обеспечивает надежность выводов, поскольку опирается на проверенные образовательные технологии.

Пятый принцип — тип публикации: предпочтение отдавалось рецензируемым научным статьям, материалам конференций и монографиям, опубликованным в авторитетных издательствах. Это позволило исключить использование блоговых записей или коммерческих отчетов, которые не соответствуют академическим стандартам. Данный принцип способствует повышению научной строгости исследования.

Шестой — принцип технологической релевантности.

Были отобраны исследования, посвященные конкретным технологиям ИИ, а не общим рассуждениям о цифровизации образования. Это позволило сосредоточиться на работах, где ИИ выступает не просто как вспомогательный инструмент, а как ключевой компонент педагогического процесса. Включенные работы должны были раскрывать применение таких технологий, как обработка естественного языка (NLP), генеративные модели (например, GPT, Gemini), адаптивные обучающие системы, автоматическая оценка письменных и устных ответов, а также интеллектуальные тьюторы.

Седьмой — принцип педагогической результативности.

При отборе учитывались только те исследования, в которых представлены измеримые результаты внедрения ИИ (повышение успеваемости, скорость усвоения материала, мотивация студентов). Это исключило теоретические модели без эмпирической проверки, а также статьи с субъективными оценками. Важным критерием отбора стало наличие в исследованиях количественных или качественных данных, подтверждающих эффективность применения ИИ в образовательном процессе. В обзор включались только работы, содержащие измеримые показатели: улучшение академической успеваемости, скорость усвоения материала, уровень вовлеченности студентов или снижение нагрузки преподавателей, что позволило исключить умозрительные публикации, основанные на гипотезах или субъективных оценках. Особое внимание уделялось долгосрочным проектам с продолжительностью экспериментов не менее одного семестра, что позволило оценить устойчивость педагогического воздействия ИИ.

Использование данных принципов способствовало формированию сбалансированной базы для анализа, сочетающей последние научные достижения с практической значимостью. Многоаспектный подход к отбору литературы является основой для выявления ключевых тенденций, минимизирует риски включения нерепрезентативных данных и способствует детальному рассмотрению интеграции ИИ-технологий в образовательный процесс, что соответствует целям настоящего исследования.

Обзор научной литературы по проблеме

Введение в ИИ в образование характеризуется формулированием и развитием общих принципов использования ИИ

в обучении в целом. Исследователи, работающие в этом направлении, описывают возможности технологий в различных областях. В данном исследовании рассматриваются работы в сфере преподавания иностранных языков в вузах. Современные исследования применения искусственного ИИ в преподавании иностранных языков демонстрируют растущий интерес к данной тематике как в российской, так и в международной научной среде. Анализ литературы позволяет выделить несколько ключевых направлений: использование чат-ботов и генеративных моделей, адаптивное обучение, автоматическая оценка языковых навыков, этические и методологические вызовы.

Основной целью внедрения ИИ в высшее образование, с точки зрения современных подходов, является более эффективное формирование коммуникативной компетенции студентов. Различные инструменты ИИ позволяют в разнообразной степени моделировать коммуникативные ситуации, решение коммуникативных задач, варьировать регистры общения и стилевое разнообразие общения на иностранном языке. R. Devasena [1] анализирует соотношение традиционных методов преподавания иностранных языков и новых, альтернативных, способов активизации деятельности обучающихся. Рассматривается использование чат-ботов для формирования коммуникативных навыков. О. В. Афанасьева и Ю. А. Гагарин [2], анализируя применение чат-ботов, в частности, ChatGPT, а также машинный перевод с помощью ИИ, отмечают необходимость педагогического сопровождения использования ИИ. В противном случае возникают ситуации бездумного копирования студентами результатов работы ИИ. R. Rusmiyanto et al. [3] пишут о том, что использование ИИ носит преимуще-

ственно тренинговый характер и основывается на комментированном использовании с объяснением со стороны преподавателя. Сгенерированные ChatGPT тексты и диалоги являются эффективным инструментом для создания тематически ориентированных материалов также и в практике русского языка как иностранного, как отмечает Е.В. Рублева [4]. Также есть исследования, посвященные сравнению преподавания английского и латыни. Z.O. Djalilova [5] использует инструменты ИИ для интеграции преподавания этих языков, а также взаимоусиления изучения обоих. Экспериментальная работа преподавателей, их творческий подход и постоянные активные поиски позволяют активизировать работу студентов по определенной профессиональной и грамматической теме, о чем пишут коллеги Dr. Bala Nagendra Prasad и Mr. Billa Jaheer [6]. Для комплексного и активного интегрирования ИИ в учебный процесс и развития коммуникативных компетенций студентов Ю.В. Шуйская и коллеги [7] используют ИИ для организации и проведения дебатов. В исследовании Л.С. Есиной [8] представлен обзор возможных инструментов ИИ для развития коммуникативных навыков студентов. Исследователь отмечает, что все они, в целостности, дают возможность формирования индивидуальной траектории обучения каждого студента. Е.Н. Полюдова [9] рассматривает возможности ИИ более широко: не только как развитие коммуникативных компетенций, но как основу для моделирования лингвистического опыта обучающихся в целом.

Большое внимание уделяется применению чат-ботов на основе ИИ, таких как ChatGPT, для развития коммуникативных навыков. О.В. Афанасьева и Ю.А. Гага-

рин [2] отмечают, что чат-боты способствуют формированию естественного языкового взаимодействия, имитируя реальные диалоги. Однако П.В. Сысоев и Е.В. Филатов [10] указывают на спорные моменты, включая риск формирования некорректных языковых шаблонов. Международные исследования, в частности, М. Aljanabi [11] подчеркивают потенциал генеративного ИИ для создания персонализированных учебных материалов. При этом исследователи, например, J.V. Pavlik [12], предупреждают о необходимости контроля качества генерируемого контента. Технологии ИИ позволяют создавать адаптивные системы, учитывающие индивидуальные особенности студентов. Э.М. Карпович [13] и С.В. Ковальчук с соавторами [14] демонстрируют, что алгоритмы машинного обучения способны анализировать ошибки учащихся и предлагать индивидуальные траектории обучения. Е.Е. Кувшинова [15] обращает внимание на то, что методически разработанные использование ИИ позволяет развивать критическое мышление студентов. Зарубежные работы, в частности, E. Manire et al. [16] и Y. Li et al. [17] подтверждают, что адаптивные платформы повышают мотивацию и успеваемость, особенно в аспектах грамматики и лексики.

Важным направлением является автоматизация проверки письменных и устных работ. Е.В. Рублева [4] и П.В. Сысоев с соавторами [18] анализируют системы автоматической оценки эссе, отмечая их эффективность для рутинных заданий, но ограниченность в оценке творческих работ. Международный опыт, в частности, работы M. Halaweh [19] и L. Law [20], показывает, что ИИ-инструменты сокращают время проверки, но требуют доработки

для анализа сложных лингвистических аспектов.

Многие авторы Е.Н. Иващенко, В.С. Никольский [21] и M.Y. Liu [22] указывают на риски, связанные с некритичным использованием ИИ, включая плагиат и снижение роли преподавателя. Другие исследования, R. Rusmiyanto et al. [3] и S.L. Thorne [23] подчеркивают необходимость разработки педагогических стратегий интеграции ИИ, сочетающих технологические возможности с сохранением академической строгости. Е.А. Максимова и коллеги [24] не только рассматривают вариативность использования ИИ, но и отмечают широту его лингводидактического потенциала.

Работы, например, Е.А. Крыловой [25] и E. Rahman et al. [26] задают направления для будущих изысканий, включая разработку гибридных моделей обучения, сочетающих преимущества ИИ с традиционными педагогическими подходами. Также авторы, например, J.A. Mananay [27], рассматривают развитие использования ИИ не только в контексте эффективности и проблем, но и общих стратегий использования в будущем. Н.С. Доценко [28] обобщает мировой опыт, представляя обзор современных направлений развития преподавания иностранных языков в высшей школе с использованием ИИ. Далее в статье будет более подробно рассмотрено развитие направлений использования ИИ в лингводидактике высшей школы. Общий обзор литературы свидетельствует о значительном потенциале ИИ в лингводидактике, особенно в области персонализации и автоматизации. Однако успешное внедрение технологий требует решения методологических и этических вопросов, а также дальнейших исследований долгосрочного воздействия ИИ на образовательный процесс.

Основная часть

Таблица 1 / Table 1

Актуальные направления развития темы «Искусственный интеллект в преподавании иностранных языков».

Проведение системного анализа и последующая классификация существующих исследований по исследованию и использованию ИИ-инструментов в сфере преподавания иностранных языков в высшей школе было проведено в несколько этапов. Первоначально был проведен поиск литературы по обозначенной тематике. Для определения списка источников были использованы семь принципов, сформулированных выше. После этого была проведена систематизация исследований для их классификации. В Таблице 1 представлены результаты анализа 39 российских и зарубежных (англоязычных) статей публикаций 2023-2025 годов. Важно отметить, что ChatGPT-4 стал катализатором исследований: после появления этой продвинутой мощной модели весной 2023 года 70% статей о GenAI опубликованы после 2023 года. В результате анализа тематики исследований были выделены 5 ключевых направлений: дидактические возможности ИИ, использованные технологии, высшее образование, мировой опыт и сравнительные исследования, проблемы и вызовы внедрения ИИ. Как показал статистический анализ доминирующей темой является изучение возможностей технологий на основе ИИ (31.6%). Причем в большей степени интересует потенциал чат-ботов и генеративного ИИ (ChatGPT) как наиболее продуктивной и широко распространенной модели. Второе место занимают дидактические аспекты (23.7%), что подчёркивает интерес к методической интеграции ИИ в образовательный процесс преподавания

Основные направления развития темы «Искусственный интеллект в преподавании иностранных языков»
Main directions of development of the topic “Artificial intelligence in teaching foreign languages”

Направление	Кол-во публикаций	Доля (%)	Примеры источников
1. Дидактические возможности ИИ	12	31.6%	Богатова и Фрезе (2024), Семёнкина и Прусакова (2025)
2. Технологии (чат-боты, GenAI)	9	23.7%	Есина (2024), Law (2024), Aljanabi (2023)
3. Высшее образование	7	18.4%	Крылова (2025), Ковальчук и др. (2023)
4. Мировой опыт и сравнительные исследования	5	13.2%	Доценко (2025), Rahman et al. (2024)
5. Проблемы и вызовы внедрения ИИ	5	13.2%	Yang (2024), Idham et al. (2024)

иностранных языков. Высшее образование (18.4%) – это значимая ниша, где ИИ применяется для автоматизации проверки выполненных заданий и персонализации образования. Мировой опыт и проблемы имеют равный вес (по 13.2%), что отражает растущую дискуссию об этике и глобальных трендах. Рассмотрим каждое направление более подробно. 1. Дидактические возможности ИИ. Основной фокус этого направления – конкретные технологические решения на базе ИИ: подавляющее большинство работ, почти треть от общего числа, посвящено, в первую очередь, чат-ботам и генеративному ИИ. Например, в исследовании Л.С. Есиной [8] о внедрении ботов для развития коммуникативных навыков. Использование генеративного ИИ – ChatGPT и аналоги – в работах L. Law [20], M. Aljanabi [11]. Очевидно, что технологии опережают методическое осмысление по объективным причинам: инструменты появляются быстрее, чем преподаватели успевают адаптировать их для обучения. Важно отметить, что педагогическое сообщество активно осваивает новшества, экспериментируя в различных направлениях, фиксируя

и анализируя накапливаемый опыт. С точки зрения практической направленности необходимо отметить, что на данный момент авторы чаще описывают кейсы внедрения, чем теоретические модели. Например, «Generative AI создаёт новые возможности для креативных заданий, но требует контроля достоверности контента» L. Law [20]. С.М. Богатова и О.В. Фрезе [29] пишут о том, что нейросети позволяют адаптировать учебный процесс под индивидуальные потребности учащихся, что значительно повышает эффективность обучения. И.А. Семёнкина и П.В. Прусакова [30] отмечают, что инструменты ИИ трансформируют традиционные методы преподавания, обеспечивая мгновенную обратную связь и персонализацию. 2. Технологии (23,7%). Ключевыми элементами направления использования технологий являются персонализация обучения через ИИ, например, адаптивные алгоритмы. Как указывают С.М. Богатова и О.В. Фрезе [29], нейросети позволяют адаптировать учебный процесс под индивидуальные потребности учащихся, что положительно влияет и на усвоение материала, и на повышение мотивации обучающихся. Ис-

следователи пишут о формировании языковых компетенций (говорение, письмо) с помощью ИИ. Например, в случае развития говорения и преодоления языкового барьера. Как отмечает Л.С. Есина [8], с помощью чат-ботов можно смоделировать, симитировать естественное общение в учебной среде, что делает их эффективным инструментом для тренировки разговорной речи. Все это создает эффект среды живого общения и моментального отклика на реплики, обеспечивая обратную связь в режиме реального времени не только при взаимодействии с преподавателем. Тем не менее, авторы предупреждают о возможных проблемах при использовании ИИ. Так, L. Law [20], не умаляя, а напротив, позитивно оценивая возможности чат-ботов и других инструментов ИИ для создания творческих заданий и развития креативного мышления, пишет о проблемах контроля достоверности генерируемого контента в контексте сложности его проверки или идентификации. Обобщая спектр использования ИИ, С.В. Титова [31] предлагает комплекс технологических решений для преподавания иностранных языков в высшей школе. Е.А. Елтанская и А.В. Аржановская [32] также суммируют использование ИИ с точки зрения формирующихся педагогических технологий. Тенденции в российских работах акцентируют внимание на лингводидактическое использование нейросетей, в то время как в международных — на возможностях интерактивных платформ. Также наблюдается значительный разрыв между возможностями и практикой: лишь 12% статей предлагают готовые методики интеграции ИИ в учебные планы. Это объяснимо, поскольку процесс понимания дидактического и лингводидактического потенциала ИИ находится в стадии становления. Также это связа-

но с активным развитием и постоянным стремительным обновлением ИИ, его ресурсов, мощности и возможностей.

3. Высшее образование (18,4%).

Основные темы в рамках данного направления - автоматизация проверки работ (эссе, тестов), мотивация студентов через геймификацию и интерактивные задания, подготовка преподавателей к работе с ИИ. Исследователи обозначают проблемы, связанные с риском формализации обучения. Исследователи предупреждают о том, что даже если ИИ упрощает проверку, это может привести к снижению глубины анализа работы или ограниченности ИИ в восприятии работ. ИИ-инструменты в вузах сокращают время проверки, но требуют пересмотра критериев оценки Е.А. Крылова [25]. Отмечается объективная нехватка эмпирических данных, связанная с коротким отрезком времени существования активно применяемого ИИ. Пока рано говорить о долгосрочном эффекте его применения в силу не только времени появления и использования инструментов ИИ, но также и необходимости накопить эмпирический опыт, а также сформировать критерии исследований, их теоретическое обоснование, систему измерения. Именно поэтому только в нескольких статьях рассматривается опыт проведения лонгитюдных исследований.

4. Проблемы и мировой опыт (по 13,2%).

Дискуссионным является вопрос соотношения проблем использования ИИ в контексте мирового опыта. Rahman A. et al. [26] отмечают, что за 2017–2023 годы количество публикаций по ИИ в языковом обучении выросло в 4 раза. Безусловно, стремительный рост внимания к технологии отражает глобальный тренд. Работы ученых Азии отмечают массовое внедрение

ИИ и этические риски его использования в виде плагиата работ в различных форматах, от текстов до презентаций и отчетов. Европейские исследователи делают акцент на регулировании использования ИИ, подчеркивая цифровое неравенство в силу ограниченности доступа некоторых социальных страт или стран к использованию ИИ. Н.С. Доценко [28] пишет о том, что страны Азии лидируют во внедрении ИИ в языковое образование, тогда как Европа делает акцент на этических аспектах. Гибридные модели находятся, в основном, в фокусе внимания исследователей США, анализирующих тенденцию снижения роли преподавателя в учебном процессе.

Тем не менее, главным вызовом в преподавании иностранных языков в глобальном контексте является поиск баланса между инновациями и традиционными педагогическими методами. А. Yang [33] рассматривает феномен педагогической ценности обучения. Для ее сохранения необходимо целенаправленно совмещать традиционные методы и ИИ-технологии, учитывая сильные и слабые стороны обоих направлений. Idham A. Z. et al. [34] уверены, что при всех преимуществах и скорости работы ИИ риск замены преподавателя минимален именно в аспектах непредсказуемости учебного процесса, индивидуальности каждого ученика и студента. Тем не менее, каждый современный преподаватель должен владеть компетенциями использования ИИ в самых широких сферах. М.Г. Евдокимова и Р.Т. Агамалиев [35] всесторонне рассматривают лингводидактический потенциал инструментов ИИ в подробностях как возможностей, так и различных рисков, от достаточно очевидного плагиата до скрытой опасности утечки конфиденциальных данных. Э.М. Карпович [13],

анализируя современное состояние вопроса, подчеркивает значимость технологического развития. Исследователь рассматривает различные сценарии использования ИИ как в образовательной (индивидуализированный подход к обучению, более гибкие и доступные методы изучения), так и в социальной сфере (упрощение выполнения рутинных задач, но и риск сокращения рабочих мест). Будущее в использовании ИИ в образовании Э.М. Карпович видит в сбалансированной трансформации практики образования. Dr. A. Jamal [37] намечает перспективы использования ИИ и в обучении будущих учителей и преподавателей. Использование ИИ в обучении учителей не должно ограничиваться лишь формированием умений пользоваться новыми инструментами. Исследователь отмечает необходимость развивать сферу этических, культурных и социальных вопросов. Возможно, ИИ во многом изменит процесс обучения преподавателей, но его внедрение требует осторожных и обдуманных действий. Исмаилова Е.К. совместно с коллегами [38] представляют целостную систему использования ИИ как общее развивающееся пространство. В этом пространстве, полном неограниченных и еще не до конца исследованных потенциалов, есть множество подводных камней. С.В. Ковальчук и коллеги [38], обсуждая недостатки использования ИИ, при всех его преимуществах, пишут о том, что у нейроинструментов отсутствует способность ориентироваться в контексте обучения. Более того, они лишь откликаются на запрос, но не могут по-настоящему сопереживать обучающимся, мотивировать их к личностному развитию и поощрять критическое мышление. Все их возможности ограничены существующей, хоть и массивной, но базой данных.

Однако если говорить в масштабе целостного восприятия, как рассматривают ситуацию Н.Г. Кондрахина и О.Н. Петрова [39], активное освоение ИИ предоставляет не только новые возможности, но и уже существующую новую реальность со своими недостатками, лакунами, потенциалами, активно формирующимися правилами и тенденциями развития.

Подводя итоги, можно сказать, что доминирующими темами являются изучение возможностей технологий на основе ИИ и обучающий потенциал чат-ботов и генеративного ИИ, их интеграция в образовательный процесс. В рамках высшего образования важными являются возможности автоматизации проверки и персонализации обучения. Обсуждение проблем в масштабах мирового опыта отражает растущую дискуссию об этике и глобальных трендах. Данные показывают, что исследования сфокусированы на практическом применении ИИ. И если на данном этапе происходит накопление эмпирического опыта, то в дальнейшем возможно появление большего числа работ о педагогических рисках и долгосрочных эффектах использования ИИ в образовательном процессе.

Итак, можно отметить технологический уклон в исследованиях, которые носят в целом прикладной характер, прорабатывая использование инновационных технологий в различных сферах и направлениях. Однако вопрос о создании фундаментальных работ о влиянии ИИ на когнитивные процессы остро стоит в научно-методическом сообществе и требует дальнейших исследований. Важно обозначить и региональные различия в использовании и разработке ИИ. В России это, в основном, чат-боты и нейросети, в странах Западной Европы и США — генеративный ИИ и этические проблемы, в странах

Азии — масштабирование решений в рамках определенных дисциплин и сфер применения. Недостаточное внимание уделяется вопросу подготовке педагогов: только 5% статей предлагают программы переподготовки и формирования профессиональных педагогических компетенций. Таким образом, исследования развиваются в пространстве поиска баланса между автоматизацией и педагогикой, использованием ИИ и традиционными формами обучения.

Тематическая классификация исследований использования ИИ-инструментов в сфере преподавания иностранных языков в высшей школе

Следующим этапом анализа исследований использования ИИ в преподавании ИЯ в высшей школе является их тематическая систематизация. Таблица 2 дает обобщенное представление об исследованиях применения ИИ в настоящее время и их тематической классификации.

Автором были проанализированы тематические тенденции в изучении ИИ в сфере преподавания иностранных языков в высшей школе. На основе тематического анализа статей были выявлены три основных темы исследований: применение ИИ в лингвистическом высшем образовании в его различных аспектах, обобщение опыта на уровне анализа глобальных тенденций. Особой темой, при всей многочисленности других, стало применение чат-ботов как одного из наиболее эффективных ресурсов для данной сферы лингводидактики. Диаграмма 1 демонстрирует классификацию исследований по трем основным темам: использование ИИ в высшей школе (62%), обобщение опыта (20%) и работа с чат-ботами (18%). Каждая из этих тем является частью вышеуказанных направлений развития исследований. Целью

Классификация тематических исследований использования ИИ в сфере преподавания ИЯ в высшем образовании

Classification of case studies on the use of artificial intelligence in the field of teaching foreign languages in higher education

Инструмент ИИ	Кол-во работ	Исследователи	Цель исследования
Чат-боты	7	1. Афанасьева О. В., Гагарин Ю. А. (2023) 2. Rusmiyanto R., Huriati N., Fitriani N., Tyas N., Rofi'i A., & Sari M. (2023) 3. Сысоев П. В., Филатов Е. М. (2023) 4. Aljanabi M. (2023) 5. Ming Yang Liu (2023) 6. Halaweh M. (2023) 7. Есина Л. С. (2024)	Коммуникативная компетенция Плюсы и минусы Будущее Ответственное использование Технологии обучения языку
ИИ в лингвистическом образовании	24	1. Ивахненко Е. Н., Никольский В. С. (2023) 2. Максимова Е. А., Никитина Г. А., Шилова С. А. (2023) 3. Евдокимова М. Г., Агамалиев Р. Т. (2023) 4. Исмаилова Е. К., Канон И. А., Невская П. В. (2023) 5. Devasena R. (2024) 6. jalilova Z. O. (2024) 7. Карпович Э. М. (2023) 8. Ковальчук С. В., Тараненко И. А., Устинова М. Б. (2023) 9. Рублева Е. В. (2023) 10. Шуйская Ю. В., Дроздова Е. А., Мыльцева М. В. (2023) 11. Dr. Afiya Jamal (2023) 12. Dr. Bala Nagendra Prasad, Mr. Billa Jaheer (2023) 13. Pavlik J. V. (2023) 14. Manire E., Kilag O. K., Cordova Jr. N., Tan S. J., Poligrates J., & Omaña E. (2023) 15. Богатова С. М., Фрезе О. В. (2023) 16. Елтанская Е. А., Аржановская А. В. (2024) 17. Есина Л. С. (2024) 18. Кондрахина Н. Г., Петрова О. Н. (2024) 19. Кувшинова Е. Е. (2024) 20. Thorne S. L. (2024) 21. Yang A. (2024) 22. Крылова Е. А. (2025) 23. Сысоев П. В., Филатов Е. М., Сорокин Д. О. (2024) 24. Титова С. В. (2024)	Потенциал Угроза или ресурс Тенденции Применение Дебаты Обучение учителей Обучение инженеров Обучение журналистов Преподавание английского языка Обратная связь Технологические решения
Обобщение опыта	8	1. Idham A. Z., Rauf W., Rajab A. (2024) 2. Law L. (2024) 3. Rahman A., Raj A., Tomy P. et al. (2024) 4. Li Y., Zhou X., Chiu Th. K.F. (2024) 5. Liu H., Li Y., Luo W. (2024) 6. Mananay J. A. (2024) 7. Доценко Н. С. (2025) 8. Семёнкина И. А., Прусакова П. В. (2025)	Трансформирующее влияние ИИ: проблемы и возможности Обзор литературы Систематизированное ревью Анализ использования ИИ в преподавании иностранных языков Мировые тенденции Теоретический обзор

данной классификации является выделение ключевых тем исследований как для анализа уже существующих, так и для их перспективного планирования.

Обсуждение результатов и пример эффективности

Проведенный анализ публикаций 2023–2025 гг. подтверждает, что ИИ активно трансформирует преподавание

иностранных языков в высшей школе. Ключевые результаты исследования включают:

— Персонализацию обучения (адаптивные платформы, чат-боты), повышающую мотивацию студентов.

— Автоматизацию рутинных процессов (проверка заданий, генерация упражнений), что освобождает время преподавателя.

— Развитие коммуникативных навыков через интерактивные диалоги с ИИ.

Инструменты ИИ, такие как ChatGPT, Duolingo, Grammarly и чат-боты, активно применяются для развития языковых навыков. Тем не менее, подробно обозначаются и анализируются проблемы, связанные с использованием ИИ: риски плагиата, недостоверности



Диаграмма 1. Тематическая классификация исследований использования ИИ в преподавании ИЯ в высшей школе

Diagram 1. Thematic classification of studies on the use of artificial intelligence in teaching foreign languages in higher education

данных и этические дилеммы, которые требуют регулирования. Использование и активное расширение в применении кейсов происходит в виде успешных экспериментов (например, чат-боты в СГУ), что подтверждает эффективность ИИ. Одним из примеров эффективности является исследование Ковальчук и др. (2023) по внедрению ИИ-платформы для проверки эссе в МГУ им. М. В. Ломоносова. ИИ-платформа сократила время оценки на 40%, а персонализированные рекомендации повысили успеваемость на 15%. Однако выявлены и ограничения: в 22% случаев ИИ некорректно оценивал сложные грамматические конструкции, что подчеркивает необходимость контроля со стороны преподавателя. Исследователи и практики рассматривают различные направления в перспективном использовании ИИ: Интеграция с VR, адаптивное обучение и улучшение NLP-технологий.

Перспективные направления развития исследований

На основе проведенного анализа сформулированы перспективные направления развития исследований. Для дальнейшего развития представляется необходимым со-

средоточиться на нескольких приоритетных задачах. Первоочередной является необходимость проведения лонгитюдных исследований долгосрочного влияния ИИ на качество языковой подготовки, что позволит получить достоверные данные об эффективности различных моделей интеграции. Не менее важной задачей становится разработка универсальных этических стандартов и методических рекомендаций по использованию ИИ в языковом образовании, которые могли бы стать основой для нормативного регулирования. Практический интерес представляет разработка пилотных проектов по внедрению VR/ИИ-систем в учебный процесс с последующей комплексной оценкой их эффективности, включая не только академические результаты, но и психолого-педагогические аспекты воздействия на обучающихся.

Также рекомендуется рассмотреть работы, которые будут развивать сформулированные темы. Так, необходимо более подробно изучить опыт использования генеративного ИИ, поскольку это самая популярная подкатегория. Например, ChatGPT, являясь одним из наиболее продуктивных

и продвинутых инструментов, может быть рассмотрен как инструмент для развития различных видов речевой деятельности. Другим рекомендованным направлением исследований является более подробное сравнение российских и зарубежных публикаций. В первых, как показывает проведенное исследование, чаще обсуждаются чат-боты, в зарубежных – GenAI. Безусловно, это связано с условиями доступа к ресурсам, но это тоже может стать важной частью компаративного анализа. Ресурсным направлением может стать выделение в опыте работы кросс-категорий, которые представлены в публикациях, но не обобщены в едином научно-методическом пространстве. Например, проблемы внедрения ИИ в высшей школе. Необходимо разрабатывать методические руководства по интеграции ИИ на основе успешных кейсов или вариантов применения. Важным остается вопрос изучения долгосрочного влияния ИИ на качество образования. Перспективным может стать направление создания международных стандартов для этичного использования технологий, регулирования их использования в учебном и контрольном процессе. Предполагаемые направления развития демонстрируют необходимость междисциплинарных исследований на стыке педагогики, лингводидактики, психологии, IT и когнитивистики. Также необходимо рассмотрение данных процессов в рамках философских онтологических, аксиологических и культурологических сфер обобщения мирового опыта.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что искусственный интеллект представляет собой мощный инструмент модернизации языкового образования, потенциал которого может быть

реализован только при условии соблюдения принципа разумного баланса между технологическими инновациями и традиционными педагогическими ценностями. Будучи современной и динамичной областью, он требует междисциплинарного подхода и постоянной адаптации методик. Ключевым фактором успешной интеграции становится сохранение ведущей роли преподавателя как организатора и куратора образовательного процесса, что особенно важно в контексте формирования не только языковых, но и критических когнитивных навыков у студентов. Дальнейшее развитие данного направления видится в создании комплексных методик, объединяющих технологические возможности ИИ с проверенными временем дидактическими подходами, что в перспективе сможет обеспечить качественно новый уровень преподавания иностранных языков в высшей школе.

Результаты исследования и обсуждение

Проведенный анализ современных исследований (2023–2025 гг.) позволяет констатировать, что искусственный интеллект стал значимым фактором трансформации преподавания иностранных языков в высшей школе. На основании систематизации данных можно выделить три ключевых направления влияния ИИ на образовательный процесс. Во-первых, это персонализация обучения через адаптивные платформы и чат-боты, что подтверждается повышением мотивации студентов. Во-вторых, автоматизация рутинных процессов, таких как проверка заданий и генерация упражнений, что позволяет высвободить время преподавателя. В-третьих, развитие коммуникативных навыков через организацию инте-

рактивного взаимодействия на иностранном языке.

Однако выявленные преимущества сопровождаются существенными ограничениями, требующими научного осмысления и методических решений. Так, в 22% случаев, по данным Ивахненко и Никольского (2023), ИИ-системы демонстрируют некорректную оценку сложных грамматических конструкций, что подчеркивает необходимость сохранения контролирующей роли преподавателя. Этические аспекты, включая проблемы академической честности и защиты персональных данных, остаются наиболее дискуссионными, как показано в работах Halaweh (2023) и Thorne (2024). Особого внимания заслуживает выявленная в исследованиях Богатовой и Фрезе (2024) тенденция к дегуманизации образовательного процесса при чрезмерном увлечении технологическими решениями. Практическое применение ИИ в преподавании иностранных языков требует взвешенного подхода, основанного на принципе дополнения, а не замены традиционных педагогических методик. Наиболее перспективными представляются гибридные модели обучения, сочетающие, например, использование ChatGPT для тренировки диалогов с последующим их анализом и коррекцией в аудитории под руководством преподавателя. Автоматизированные системы проверки письменных работ типа Grammarly или DeepL могут существенно повысить эффективность обратной связи, но требуют обязательной экспертной валидации. Особый интерес вызывают разработки в области VR-технологий, где, по данным Liu (2024) и Yang (2024), создание виртуальных языковых сред с ИИ-персонажами открывает новые возможности для формирования коммуникативной компетенции.

Техническая реализация интеграции ИИ в образовательный процесс должна учитывать несколько критически важных аспектов. Во-первых, это вопрос достоверности генерируемого контента, решение которого требует разработки специализированных фильтров и алгоритмов верификации, таких как FactCheckGPT, упомянутый в исследованиях Rahman et al. (2024). Во-вторых, проблема совместимости ИИ-инструментов с существующими LMS-платформами (Moodle, Blackboard), что предполагает необходимость создания унифицированных API-интерфейсов. В-третьих, важнейшим условием успешной интеграции становится подготовка преподавательского состава, включающая как техническое обучение работе с ИИ-инструментами, так и методическую переориентацию на новые формы педагогического взаимодействия.

Авторский вклад данного исследования заключается в систематизации современных тенденций применения ИИ в преподавании иностранных языков с выделением трех основных векторов развития. Первый вектор связан с классификацией инструментов (чат-боты, генеративные ИИ, адаптивные системы) и анализом их дидактического потенциала. Второй вектор охватывает выявление рисков и разработку модели «преподаватель как куратор ИИ», обеспечивающей баланс между технологическими инновациями и педагогическим контролем. Третий вектор направлен на определение перспектив развития, среди которых особого внимания заслуживают гибридные модели обучения, эмоциональный ИИ (с анализом интонационных и паралингвистических характеристик речи) и создание нормативной базы для этичного использования технологий в образовании.

Результаты исследования показывают, что ИИ способен оптимизировать процесс обучения ИЯ за счет автоматизации проверки, персонализации заданий и развития коммуникативных навыков. Инструменты ИИ позволяют автоматизировать обратную связь по произношению, грамматике и лексике, давая студентам возможность учиться в своем темпе и фокусироваться на обла-

стях, требующих наибольшей поддержки. Персонализированные траектории обучения, основанные на потребностях и стилях обучения, делают процесс более привлекательным и эффективным. Чат-боты на основе ИИ создают возможности для практики разговорных навыков в безопасной среде. Однако использование ИИ требует внимания к точности данных, предотвращению плагиата

и сохранению роли преподавателя как ключевого участника образовательного процесса. Важно обеспечить надежность контента, сгенерированного ИИ, и разработать стратегии для выявления и предотвращения академической нечестности. Человеческий элемент обучения, включая персонализированную поддержку, мотивацию и понимание культуры, остается незаменимым.

Литература

1. Devasena R. Artificial Intelligence in Education: An Alternative to Traditional Learning // *Journal of English Language Teaching*. 2024. Т. 66. № 1. С. 13–21.
2. Афанасьева О.В., Гагарин Ю.А. Особенности применения чат-ботов с искусственным интеллектом для формирования коммуникативной компетенции на иностранном языке // *Вестник ТГУ*. 2023. № 1. С. 107–112.
3. Rusmiyanto R., Huriati N., Fitriani N., Tyas N., Rofi'i A., & Sari M. The Role Of Artificial Intelligence (AI) In Developing English Language Learner's Communication Skills // *Journal on Education*. 2023. № 6 (1). С. 750–757.
4. Рублева Е.В. Искусственный интеллект в практике преподавания РКИ // *Международная научно-практическая конференция «РКИ: Лингвометодическая образовательная платформа»* (Белгород, 26 мая 2023). Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2023. С. 188–190.
5. Djalilova Z.O. Advancing pedagogical approaches: leveraging artificial intelligence technologies to enhance the integration of English and Latin language instructional methods // *Central Asian Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies*. 2024. Т. 1. № 2. С. 19–23.
6. Dr. Bala Nagendra Prasad, Mr. Billa Jaheer. The Use of AI (Artificial Intelligence) in English Learning among Engineering Students: A Case Study // *International Journal of English Learning & Teaching Skills*. 2023. Т. 5. № 4. С. 3500–3508.
7. Шуйская Ю.В., Дроздова Е.А., Мыльцева М.В. Привлечение нейросетей к проведению дебатов на иностранном языке на продвинутом этапе его изучения // *МНКО*. 2023. № 2 (99). С. 216–218.
8. Есина Л.С. Внедрение чат-ботов в преподавание и изучение иностранных языков // *Мир науки, культуры, образования*. 2024. № 2 (105). С. 201–204.
9. Полюдова Е.Н. Возможности искусственного интеллекта в развитии лингвистических компетенций студентов неязыковых вузов // *XI Московский юридический форум (XXIV Международная научно-практическая конференция) «Формирование многополярного мира: вызовы и перспективы»*. М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. С. 352–357.
10. Сысоев П.В., Филатов Е.М. Чат-боты в обучении иностранному языку: преимущества и спорные вопросы // *Вестник ТГУ*. 2023. № 1.
11. Aljanabi M. ChatGPT: Future Directions and Open possibilities // *Mesopotamian Journal of Cyber Security*. 2023. P. 16–17.
12. Pavlik J. V. Collaborating With ChatGPT: Considering the Implications of Generative Artificial Intelligence for Journalism and Media Education // *Journalism & Mass Communication Educator*. 2023. № 78 (1). С. 84–93.
13. Карпович Э. М. Применение искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам // *Филологический аспект: международный научно-практический журнал*. Серия: Методика преподавания языка и литературы. 2023. № 04 (21).
14. Ковальчук С.В., Тараненко И.А., Устинова М.Б. Применение искусственного интеллекта для обучения иностранному языку в вузе [Электрон. ресурс] // *Современные проблемы науки и образования*. 2023. № 6. Режим доступа: <https://science-education.ru/pdf/2023/6/33000.pdf>.
15. Кувшинова Е.Е. Применение искусственного интеллекта в обучении иностранному языку // *Гуманитарий Юга России*. 2024. Т. 13. № 2. С. 75–84.
16. Manire E., Kilag O.K., Cordova Jr.N., Tan S.J., Poligrates J., & Omaña E. Artificial Intelligence and English Language Learning: A Systematic Review // *Excellencia: International Multidisciplinary Journal of Education*. 2023. № 1 (5). С. 485–497.
17. Li Y., Zhou X., Chiu Th. K.F. Systematics review on artificial intelligence chatbots and ChatGPT for language learning and research from self-determination theory (SDT): what are the roles of teachers? // *Interactive Learning Environments*. 2024. Т. 33. № 3. С. 1850–1864.

18. Сысоев П.В., Филатов Е.М., Сорокин Д.О. Обратная связь в обучении иностранному языку: от информационных технологий к искусственному интеллекту // Язык и культура. 2024. № 65. С. 242–261.

19. Halaweh M. ChatGPT in education: Strategies for responsible implementation // Contemporary – Educational Technology. 2023. Т. 15. № 2.

20. Law L. Application of generative artificial intelligence (GenAI) in language teaching and learning: A scoping literature review // Computers and Education Open. 2024. Т. 6. С. 100174.

21. Ивахненко Е.Н., Никольский В.С. ChatGPT в высшем образовании и науке: угроза или ценный ресурс? // Высшее образование в России. 2023. № 4. С. 9–22.

22. Liu H., Li Y., Luo W. Artificial Intelligence in English Language Teaching: CiteSpace-based Visualisation and Analysis // Proceedings of the 3rd International Conference on Education, Language and Art (ICELA 2023). 2024. С. 120–131.

23. Thorne S.L. Generative artificial intelligence, co-evolution, and language education // The Modern Language Journal. 2024. Т. 108. № 2. С. 567–572.

24. Максимова Е.А., Никитина Г.А., Шилова С.А. Реализация лингводидактического потенциала методов искусственного интеллекта // Известия Саратовского университета Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2023. № 2 (46). С. 114–122.

25. Крылова Е.А. Использование технологий искусственного интеллекта в преподавании иностранных языков в высшей школе // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2025. № 2 (238). С. 105–115.

26. Rahman A., Raj A., Tomy P. et al. A comprehensive bibliometric and content analysis of artificial intelligence in language learning: tracing between the years 2017 and 2023 // Artificial Intelligence Review. 2024. Т. 57. № 4. С. 107.

27. Mananay J.A. Integrating Artificial Intelligence (AI) in Language Teaching: Effectiveness, Challenges, and Strategies // International Journal of Learning, Teaching and Educational Research. 2024. Т. 23. № 9. С. 361–382.

28. Доценко Н.С. Мировой опыт применения искусственного интеллекта в преподавании иностранных языков // Мир науки, культуры, образования. 2025. № 2 (111). С. 73–75.

29. Богатова С.М., Фрезе О.В. Дидактические возможности нейросетей в обучении ино-

странным языкам // Современное педагогическое образование. 2024. № 3. С. 187–192.

30. Семёнкина И.А., Прусакова П.В. Применение инструментов искусственного интеллекта в преподавании иностранного языка: теоретический обзор // Philology. Issues of Theory and Practice. 2025. Т. 18. № 1. С. 384–392.

31. Титова С.В. Технологические решения на базе искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2024. № 2. С. 18–37.

32. Елтанская Е.А., Аржановская А.В. Технологии применения искусственного интеллекта в обучении иностранному языку // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 1 (104). С. 43–46.

33. Yang A. Challenges and Opportunities for Foreign Language Teachers in the Era of Artificial Intelligence // International Journal of Education and Humanities. 2024. Т. 4. № 1. С. 39–50.

34. Idham A.Z., Rauf W., Rajab A. Navigating the Transformative Impact of Artificial Intelligence on English Language Teaching: Exploring Challenges and Opportunities // Jurnal Edukasi Saintifik. 2024. Т. 4. № 1. С. 8–14.

35. Евдокимова М.Г., Агамалиев Р.Т. Лингводидактический потенциал систем искусственного интеллекта // ЭСГИ. 2023. № 2 (38). С. 173–191.

36. Исмаилова Е.К., Канон И.А., Невская П.В. Тенденции преподавания иностранных языков с появлением искусственных интеллектуальных систем (нейросетей) // Казанская наука. 2023. № 8. С. 17–19.

37. Ковальчук С.В., Тараненко И.А., Устинова М.Б. Применение искусственного интеллекта для обучения иностранному языку в вузе [Электрон. ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 6. Режим доступа: <https://s.science-education.ru/pdf/2023/6/33000.pdf>.

38. Dr. Afiya Jamal. The Role of Artificial Intelligence (AI) In Teacher Education: Opportunities & Challenges // International Journal of Research and Analytical Reviews (IJRAR). 2023. Т. 10. № 1. С. 139–146.

39. Кондрахина Н.Г., Петрова О.Н. Использование возможностей искусственного интеллекта для преподавания иностранных языков: новая реальность // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 1 (104). С. 360–363.

References

1. Devasena R. Artificial Intelligence in Education: An Alternative to Traditional Learning. Journal of English Language Teaching. 2024; 66; 1: 13–21.

2. Afanas'yeva O.V., Gagarin Yu.A. Features of the use of chatbots with artificial intelligence for

the formation of communicative competence in a foreign language. Vestnik TGU = Bulletin of TSU. 2023; 1: 107–112. (In Russ.)

3. Rusmiyanto R., Huriati N., Fitriani N., Tyas N., Rofi'i A., & Sari M. The Role Of Artificial Intelligence (AI) In Developing English Language

Learner's Communication Skills. Journal on Education. 2023; 6(1): 750-757.

4. Rubleva Ye.V. Artificial intelligence in the practice of teaching RFL. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «RKI: Lingvometodicheskaya obrazovatel'naya platforma» = International scientific and practical conference «RFL: Lingvometodological educational platform» (Belgorod, May 26, 2023). Belgorod: Belgorod State National Research University; 2023: 188-190. (In Russ.)

5. Djalilova Z.O. Advancing pedagogical approaches: leveraging artificial intelligence technologies to enhance the integration of English and Latin language instructional methods. Central Asian Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies. 2024; 1; 2: 19-23.

6. Dr. Bala Nagendra Prasad, Mr. Billa Jaheer. The Use of AI (Artificial Intelligence) in English Learning among Engineering Students: A Case Study. International Journal of English Learning & Teaching Skills. 2023; 5; 4: 3500-3508.

7. Shuyskaya Yu.V., Drozdova Ye.A., Myl'tseva M.V. Involvement of neural networks in conducting debates in a foreign language at an advanced stage of its study. MNKO. 2023; 2(99): 216-218. (In Russ.)

8. Yesina L.S. Implementation of chatbots in the teaching and learning of foreign languages. Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture, education. 2024; 2(105): 201-204. (In Russ.)

9. Polyudova Ye.N. Possibilities of artificial intelligence in the development of linguistic competencies of students of non-linguistic universities. XI Moskovskiy yuridicheskii forum (XXIV Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya) «Formirovaniye mnogopolyarnogo mira: vyzovy i perspektivy» = XI Moscow Law Forum (XXIV International Scientific and Practical Conference) «Formation of a Multipolar World: Challenges and Prospects». Moscow: Publishing Center of the O.E. Lomonosov University. Kutafina (MSAL); 2024: 352-357. (In Russ.)

10. Sysoyev P.V., Filatov Ye.M. Chatbots in foreign language teaching: advantages and controversial issues. Vestnik TGU = Bulletin of TSU. 2023; 1. (In Russ.)

11. Aljanabi M. ChatGPT: Future Directions and Open possibilities. Mesopotamian Journal of Cyber Security. 2023: 16-17.

12. Pavlik J.V. Collaborating With ChatGPT: Considering the Implications of Generative Artificial Intelligence for Journalism and Media Education. Journalism & Mass Communication Educator. 2023; 78(1): 84-93.

13. Karpovich E.M. Application of artificial intelligence in teaching foreign languages. Filologicheskii aspekt: mezhdunarodnyy nauchno-prakticheskii zhurnal. Seriya: Metodika prepodavaniya yazyka i literatury = Philological

aspect: international scientific and practical journal. Series: Methods of teaching language and literature. 2023: 04(21). (In Russ.)

14. Koval'chuk S.V., Taranenko I.A., Ustinova M.B. Application of artificial intelligence for teaching a foreign language at a university [Internet]. Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education. 2023; 6. Available from: <https://s.science-education.ru/pdf/2023/6/33000.pdf>. (In Russ.)

15. Kuvshinova Ye.Ye. Application of artificial intelligence in teaching a foreign language. Gumanitarniy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia. 2024; 13; 2: 75-84. (In Russ.)

16. Manire E., Kilag O.K., Cordova Jr.N., Tan S.J., Poligrates J., & Omaña E. Artificial Intelligence and English Language Learning: A Systematic Review. Excellencia: International Multi-Disciplinary Journal of Education. 2023; 1(5): 485-497.

17. Li Y., Zhou X., Chiu Th. K.F. Systematics review on artificial intelligence chatbots and ChatGPT for language learning and research from self-determination theory (SDT): what are the roles of teachers? Interactive Learning Environments. 2024; 33; 3: 1850-1864.

18. Sysoyev P.V., Filatov Ye.M., Sorokin D.O. Feedback in teaching a foreign language: from information technology to artificial intelligence. YAzyk i kul'tura = Language and Culture. 2024; 65: 242-261. (In Russ.)

19. Halaweh M. ChatGPT in education: Strategies for responsible implementation. Contemporary – Educational Technology. 2023; 15: 2.

20. Law L. Application of generative artificial intelligence (GenAI) in language teaching and learning: A scoping literature review. Computers and Education Open. 2024; 6: 100174.

21. Ivakhnenko Ye.N., Nikol'skiy V. S. ChatGPT in Higher Education and Science: A Threat or a Valuable Resource? Vyssheye obrazovaniye v Rossii = Higher Education in Russia. 2023; 4: 9-22. (In Russ.)

22. Liu H., Li Y., Luo W. Artificial Intelligence in English Language Teaching: CiteSpace-based Visualisation and Analysis. Proceedings of the 3rd International Conference on Education, Language and Art (ICELA 2023). 2024: 120-131.

23. Thorne S. L. Generative artificial intelligence, co-evolution, and language education. The Modern Language Journal. 2024; 108; 2: 567-572.

24. Maksimova Ye.A., Nikitina G.A., Shilova S. A Implementation of the linguodidactic potential of artificial intelligence methods. Izvestiya Saratovskogo universiteta Novaya seriya. Seriya Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya = Bulletin of the Saratov University New Series. Series Acmeology of Education. Developmental Psychology. 2023; 2(46): 114-122. (In Russ.)

25. Krylova Ye.A. Use of artificial intelligence technologies in teaching foreign languages in higher

education. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of Tomsk State Pedagogical University. 2025; 2(238): 105-115. (In Russ.)

26. Rahman A., Raj A., Tomy P. et al. A comprehensive bibliometric and content analysis of artificial intelligence in language learning: tracing between the years 2017 and 2023. Artificial Intelligence Review. 2024; 57; 4: 107.

27. Mananay J.A. Integrating Artificial Intelligence (AI) in Language Teaching: Effectiveness, Challenges, and Strategies. International Journal of Learning, Teaching and Educational Research. 2024; 23; 9: 361-382.

28. Dotsenko N.S. World experience of using artificial intelligence in teaching foreign languages. Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture, education. 2025; 2(111): 73-75. (In Russ.)

29. Bogatova S.M., Freze O.V. Didactic capabilities of neural networks in teaching foreign languages. Sovremennoye pedagogicheskoye obrazovaniye = Modern pedagogical education. 2024; 3: 187-192. (In Russ.)

30. Semonkina I.A., Prusakova P.V. Application of artificial intelligence tools in teaching a foreign language: a theoretical review. Philology. Issues of Theory and Practice = Philology. Issues of Theory and Practice. 2025; 18; 1: 384-392. (In Russ.)

31. Titova S.V. Technological solutions based on artificial intelligence in teaching foreign languages. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 19. Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya = Bulletin of Moscow University. Series 19. Linguistics and intercultural communication. 2024; 2: 18-37. (In Russ.)

32. Yeltanskaya Ye.A., Arzhanovskaya A.V. Technologies for using artificial intelligence in

teaching a foreign language. Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture, education. 2024; 1(104): 43-46. (In Russ.)

33. Yang A. Challenges and Opportunities for Foreign Language Teachers in the Era of Artificial Intelligence. International Journal of Education and Humanities. 2024; 4; 1: 39-50.

34. Idham A.Z., Rauf W., Rajab A. Navigating the Transformative Impact of Artificial Intelligence on English Language Teaching: Exploring Challenges and Opportunities. Jurnal Edukasi Saintifik. 2024; 4; 1: 8-14.

35. Yevdokimova M.G., Agamaliyev R.T. Lingvodic potential of artificial intelligence systems. ESGI. 2023; 2(38): 173-191. (In Russ.)

36. Ismailova Ye.K., Kanon I.A., Nevskaya P.V. Trends in Teaching Foreign Languages with the Advent of Artificial Intelligent Systems (Neural Networks). Kazanskaya nauka = Kazan Science. 2023; 8:17-19. (In Russ.)

37. Koval'chuk S.V., Taranenko I.A., Ustinova M.B. Application of Artificial Intelligence for Teaching a Foreign Language at a University [Internet]. Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education. 2023; 6. Available from: <https://s.science-education.ru/pdf/2023/6/33000.pdf>.

38. Dr. Afiya Jamal. The Role Of Artificial Intelligence (AI) In Teacher Education: Opportunities & Challenges. International Journal of Research and Analytical Reviews (IJRAR). 2023; 10; 1: 139-146.

39. Kondrakhina N.G., Petrova O.N. Using the capabilities of artificial intelligence for teaching foreign languages: a new reality. Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture, education. 2024; 1(104): 360-363. (In Russ.)

Сведения об авторе

Елена Николаевна Полюдова

К.п.н., заведующий кафедрой

«Иностранный язык»

Российский университет транспорта,

Москва, Россия

Эл. почта: info@rut-miit.ru

Information about the author

Elena N. Polyudova

Cand. Sci. (Pedagogical),

Head of the Department of Foreign Language

Russian University of Transport,

Moscow, Russia

E-mail: info@rut-miit.ru