

# Профессиональное самоопределение как основа социально-информационного гомеостаза

*Дан анализ системных особенностей процесса социализации личности. Показана бинарность профессионального самоопределения при взаимодействии личности и общества. Рассмотрены творческие механизмы самоорганизации и реакций личности на макросоциальные и эволюционные факторы, а также важнейшие принципы формирования её социально-информационного гомеостаза. Показаны особенности системологического подхода, выявляющего личностные предпосылки профессионального самоопределения.*

**Ключевые слова:** социализация личности, профессиональное самоопределение, творческие механизмы самоорганизации, социально-информационный гомеостаз, системологический подход, законы композиции, принципы предшествования, необходимости, достаточности, управляемости, самоорганизации, эволюционной изменчивости, иерархической системности.

## PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION AS THE BASIS SOCIAL-INFORMATIONAL HOMEOSTASIS

*The analysis of systemic features of the process of socialization. Shows binary professional identity in the interaction of the individual and society. Deals with the creative mechanisms of self-organization and personality reaction to the macro-social and evolutionary factors, as well as essential principles of its socially-information homeostasis. The features systemological approach, revealing the personal background of professional self-determination.*

**Keywords:** socialization of personality, professional self-determination, creative mechanisms of self-organization, social-informational homeostasis, Systemanalyse approach, the laws of composition, principles of precedence, the necessity, adequacy, controllability, self-organization, evolutionary variability, hierarchical consistency.

Профессиональное самоопределение – существенная и едва ли не самая сложная сторона процесса социализации современной личности. Этот процесс принято рассматривать с точки зрения двух детерминант – личностного ресурса человека и общественной системы профессионального ориентирования молодё-

жи. Профессиональное самоопределение, таким образом, предстаёт бинарной системой, в которой взаимодействуют подсистемы «личности» и «общества».

По данным статистики Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ, в России по специальности работают 49,6% человек с высшим образованием. И больше половины выпускников посвящают себя делам, никак не связанным с их образованием [4]. Эта ситуация с особой остротой ставит вопросы о том, что же определяет профессиональный выбор молодых людей, какова их мотивация; насколько он оказывается адекватен и какова цена ошибки профессиональной ориентации. Это тема для долгих дискуссий и исследований, которые чаще всего проводятся в постнеклассической парадигме социальной психологии. Что мы имеем результатом таких исследований? Новые корреляции между профессионально значимыми личнос-

### Сведения об авторе

**Сергей Владимирович Соловьёв,**  
генеральный директор Группы Компаний «ЭЛМО»,  
г. Москва  
Тел.: +7 (903) 722 23 75  
E-mail: ssv@elmo.ru

**Sergey V. Solovyev,**  
Director, «ELMO», Moscow, Russia  
Tel.: +7 (903) 722 23 75  
E-mail: ssv@elmo.ru

тными свойствами и личностными выборами профессиональных путей, а также ряд вытекающих из этих корреляций рекомендаций по учёту особенностей развития способностей и склонностей к определённой профессиональной деятельности. В этом случае мы, как исследователи, находимся внутри системы «личность-общество», где *функция контроля и динамизации профессионального самоопределения закрепляется за общественной подсистемой*.

Противоречивость и неустойчивость результата профессиональной самореализации на всех её этапах Н.Г. Куликова связывает с «нарушением онтологического единства общего и индивидуального», одномерностью профориентационных решений в рамках доминирующих коррелятивных отношений конкуренции подсистем «личность» и «общество» [2, С. 81].

Рассмотрим анатомию системы «личность-общество». С позиции системологического анализа система состоит из отдельных частей — элементов, которые взаимосвязаны. Характеристики системы определяются не столько характеристиками её элементов, сколько характеристиками взаимосвязей. Одни и те же элементы, в зависимости от объединяющей их взаимосвязи, могут образовывать различные по своим свойствам системы, как, например, из одних и тех же кирпичей можно складывать самые различные сооружения. Поэтому любая система, утверждает системология, характеризуется элементами и связями между ними. Под системой в данном случае понимают единство связанных друг с другом предметов и явлений в природе и обществе [5].

Ноосферный тип научной рациональности существенно углубляет понятие системы на базе ОТСУ (общей теории систем по Урманцеву). В новом рассмотрении *система имеет набор первичных элементов, объединённых отношениями их единства на основе правил композиции*; она есть целое, составленное из ряда взаимодействующих элементов, каждый из которых или их простая сумма не обладают всем комплексом качеств, которыми обладает система, то есть система эмерджентна по отношению к любому из составляющих её элементов, а потому она богаче в выборе средств эволюционного развития.

Недостающее звено в традиционном определении системы — *законы композиции*, которые были исследованы и эксплицированы в рамках новейшего научного направления — системонии (проф. Н.В. Маслова).

В системонии психологии «личность» и «общество» предстают как открытые энергоинформационные системы, либо подсистемы в общей системе «личность-общество», развивающиеся по единым эволюционным законам. Тогда проблема профессионального самоопределения конкретизируется в аспекте задачи осуществле-

ния *социально-информационного гомеостаза*, который отражает способность открытой системы «личность-общество» сохранять постоянство своего внутреннего состояния посредством скоординированных реакций, направленных на поддержание динамического равновесия.

Социально-информационный гомеостаз включает в себя сложный набор скоординированных адапционных (приспособительных) механизмов и реакций, направленных на компенсацию последствий профессиональной адаптации, устранение ограничивающих факторов, а также адекватных и творческих механизмов самоорганизации и реакций на макросоциальные и эволюционные факторы, действующих на гомеостатические механизмы из внешней среды (*экзопсихика*), внутренней среды (*эндопсихика*) и среды собственно психических процессов (*интропсихика*).

Социально-информационный гомеостаз, действительно, не является искусственно создаваемым и/или вынужденно поддерживаемым равновесием системы «личность-общество». Он отражает устойчивое асимметрично-равновесное состояние данной системы, которое предполагает, с одной стороны, всё большую включённость и встраиваемость человека в определённую социальную структуру (узкоспециальное современное образование), и с другой стороны, развитие этой самой структуры, повышение уровня её организации в непрерывном энергоинформационном обмене, который усиливается в ситуации глобальных космопланетарных трансформаций (Б.А. Астафьев, А.Н. Дмитриев, К.Я. Кондратьев, С.Н. Бобылев, И.Г. Грицевич, К.С. Лосев, В.Г. Горшков и др.).

В ноосферной психологии проблема профессионального самоопределения может быть рассмотрена в системоническом ключе законов человеческого общества (Н.В. Маслова) и психики человека (Н.В. Антоненко), как двух сонастроенных систем законов и преломлённых в данном исследовательском аспекте.

В системоническом анализе профессиональное самоопределение рассматривается как часть, аспект личностного самоопределения, подчинённого эволюционным принципам предшествования, необходимости, достаточности, управляемости, самоорганизации, эволюционной изменчивости, иерархической системности, единства и бесконечности [3].

*Принцип предшествования* профессионального самоопределения проявляется в эволюционно-циклической инициации первичного выбора, регулярном повышении квалификации, пересмотрах и сменах полей и ролей профессиональной деятельности. В этом случае говорят о цикле профессиональной жизни человека — последовательности этапов (стадий) индивидуальной профессионализации, профессионального развития личности, профессионального

самоопределения, профессиональной самоидентификации, распредмечивания и опредмечивания профессионального опыта.

*Принцип необходимости* предполагает наличие элементарных знаний и умений профессиональной деятельности, которые человек получает в профильных классах системы общего образования, далее в СУЗах, ВУЗах.

*Принцип достаточности* отражает внутреннюю уверенность личности в выборе профиля, а в дальнейшем стиля работы на основе сбалансированного ассиметрично-равновесного взаимодействия пси-энергий. Несоблюдение этого принципа являет собой нарушения Закона достаточности социально-информационного гомеостаза, более известного на практике как синдром профессионального выгорания.

*Принципы управляемости и самоорганизации* профессионального самоопределения непосредственно связаны с профессиональными способностями, которые, являясь генетическими детерминантами, и диктуют выбора рода занятости. В ситуациях первичной (в старших классах школы) и вторичной (на этапе специализации в ВУЗе) профессиональной ориентации, когда выбором профессионального пути управляет не сам человек в его природной данности, а его родители и другие значимые люди с конъюнктурным (рыночным) сознанием. Мы видим здесь нарушение Законов самоорганизации управленческой обратной связи – положительной и отрицательной.

*Принцип эволюционной изменчивости* утверждает возможность роста эмерджентных качеств личности в онтогенезе и профессиональном цикле, когда сама эта изменчивость в определенный момент касается уже не внутренней струк-

туры и отношений в системе профессиональной деятельности, но связей и отношений внешних. Так возникают инновационные проекты, призванные к фундаментальному реинжинирингу организаций и производств, интеграции социальных институтов, наконец, ведущие к новой научно-технологической революции.

*Принцип иерархической системности* нормирует профессиональный рост согласно ступеням профессионального становления и созревания.

*Принцип единства и бесконечности* позволяет осознать и открыть внутренние ресурсы личности (высший потенциал личности), проявить его в конкретной профессии на общее благо.

Апелляция к высшему потенциалу личности будущего специалиста работает одновременно на развитие структурных компонентов личности – волевых черт характера, трудолюбия, трудового и жизненного опыта, уровня общей жизненной зрелости человека и компонентов направленности личности, фундирующих процесс профессионального самоопределения и обуславливающих избирательность реагирования. Сюда относится потребность в профессиональной ориентации и самореализации, возникшие у человека учебные и профессиональные интересы и склонности, убеждения и установки, ценности и идеалы, а также представления о жизненных ценностях[1].

В обоснованном внимании к личностным предпосылкам профессионального самоопределения системномический подход восстанавливает равновесие подсистем «личность» и «общество», обеспечивая динамическую тенденцию их непротиворечивого, то есть единого развития, и решая в корне вопрос профессионального самоопределения личности.

## Литература

1. Кон И.С. Психология старшеклассника. М.: Просвещение, 1982.
2. Куликова Н.Г. Современное образование: философия кризиса. – Кемерово, 2013. – С.36.
3. Маслова Н.В. Системономия. – Москва-Севастополь, 2013. – 204 с.
4. Открытый университет: почему люди работают не по специальности? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://theoryandpractice.ru/posts/2175-otkrytyy-universitet-pochemu-lyudi-rabotayut-ne-po-spetsialnosti#!>
5. Чубарова Т.П. Элементы системологии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gym075.edusite.ru/sistemologia.html>