

Механизмы управления образованием

Донбасс является промышленным регионом, его многоотраслевые города объединяют схожие проблемы, которые значительно обострились. Военные действия на территории Донбасса способствовали появлению нового государства – Донецкой Народной Республики (ДНР), что повлекло коренные социально-экономические и политические преобразования, которые оказали существенное влияние на процессы организации жизнедеятельности региона. Строительство новой государственности, как стратегической цели ДНР, потребовало мобилизации всех видов и форм государственно-экономической политики, на ее достижение, среди которых ключевым направлениям является подготовка высококвалифицированных специалистов обеспечивающих не только управленческую деятельность вновь сформированных органов системы государственного управления, но и способных адаптироваться к новым условиям.

Как показывает сложившаяся практика образования в стране, используемые формы и методы образовательной деятельности, не позволяют, в полной мере, обеспечить решение возложенных на него задач в силу объективных и субъективных причин. Вместе с тем, в настоящее время, в Донецкой Народной Республике, начался процесс поиска путей совершенствования образования. Так, в 2015 году был принят Закон «Об образовании», который заложил правовую основу создания целостной ее системы, определены основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, разрабатываются новые стандарты образования. Но как показывает практика, в сложившейся системе образования, еще не выработана эффективная образовательная политика и не наработаны механизмы управления образованием, призванные обеспечить подготовку специалистов, как для социально-экономической сферы, так и для системы органов государственной власти. В связи с этим была поставлена цель, используя инновационные формы и методы развития образовательного комплекса,

провести поиск подхода, который бы в нынешних условиях развития государственности ДНР позволил провести совершенствование государственного управления образовательной отраслью как системой и государственных механизмов ее управления.

Трансформационные процессы, развитие рыночных отношений, а также спрос на повышение качества образовательных, воспитательных, учебных (дидактических) услуг дали основание к использованию основ менеджмента и маркетинга в отрасли образования и побуждают выйти за рамки только педагогических исследований этих проблем и рассмотреть их с позиции менеджмента и маркетинга.

Используя системный подход и метод «Дерево целей» предложена схема модернизации образовательного комплекса страны, в основе которой лежит система образовательного менеджмента, включающая административно-методический менеджмент, педагогический менеджмент, дидактический менеджмент. Эта система, базируется на методологии эдукологии, стратегического и проектного менеджмента, использовании новейших технологий управления и позволяет эффективно использовать ресурсы образовательных организаций.

Такой подход для определения роли и места образовательного менеджмента в системе государственного управления образованием, на наш взгляд, создаёт реальные основания для совершенствования мастерства всех преподавателей, в том числе тех, которые не имеют базового педагогического образования, для повышения компетентности всех менеджеров образования, которые являются государственными служащими.

Ключевые слова: государственное управление, рыночные механизмы управления образованием, образовательный комплекс, образовательный менеджмент, управление образовательной отраслью.

Vladimir G. Gamayunov, Aleksandr D. Shemyakov

Donetsk State Academy of Management and Public Administration under the Head of the Donetsk People's Republic, Donetsk, DPR

Management mechanisms by education

Donbas is an industrial region; its diversified cities unite similar problems that have been considerably intensified. Military operations on territory of Donbas assisted the appearance of the new state – Donetsk Republic (DPR) of People's, that result in native socio-economic and political transformations which rendered substantial influence on the processes of organization of vital functions of region.

Building of the new state system, as the strategic purpose of DPR, demanded mobilization all kinds and forms of state-economic policy. For the achievement of this policy the is key trends are the preparation of highly skilled specialists providing not only administrative activity of the again formed organs of the system of state administration but also able to adapt oneself to the new terms.

As the folded practice of education in a country shows, the forms and methods of educational activity, that used now, does not allow, to a full degree, to provide the decision of the tasks due to objective and subjective reasons. At the same time, presently, in Donetsk Republic of People's, the process of search of ways of perfection of education began. So, an Act "About education", that panned legal framework of creation of its integral system, was passed in 2015. So, the basic principles of public policy and legal adjusting of relations are certain in the field of education, the new standards of education are developed. But as practice

shows, in the folded system of education, an effective educational policy is not yet mine-out and management mechanisms are not produced by education, called to provide preparation of specialists, both for a socio-economic sphere and for the system of public authorities.

A purpose was put in this connection, using innovative forms and methods of development of educational complex to conduct the search of approach that in the present conditions of development of the state system of DPR would allow to conduct perfection of state administration educational industry as by the system and state mechanisms of its management.

Transformation processes, development of market relations, and also demand on upgrading of educational, educator, educational (didactic) services give the foundation to using of bases of management and marketing in industry of education and induce to go out for scopes only pedagogical researches of these problems and to consider them from position of management and marketing.

Using approach of the systems and method "Tree of aims" the chart of modernization of educational complex of country is offered, on the basis of that the system of educational management, including an administratively-methodical management, pedagogical management, didactic management lies. This system, is based on methodologies of educology, strategic and project management, using of the newest

technologies of management and allows effectively to use the resources of educational organizations.

Such approach for determination of role and place of educational management in the system of state administration education, in our view, creates solid grounds for perfection of trade of all teachers, including those that do not have base pedagogical education, for

the increase of competence of all educational managers which are civil servants.

Keywords: state administration, market mechanisms of management by education, educational complex, educational management, management by educational industry

Введение

Донбасс является промышленным регионом, его многоотраслевые города объединяют схожие проблемы, которые значительно обострились. Военные действия на территории Донбасса способствовали появлению нового государства — Донецкой Народной Республики (ДНР), что повлекло коренные социально-экономические и политические преобразования, которые оказали существенное влияние на процессы организации жизнедеятельности региона.

Строительство новой государственности, как стратегической цели ДНР, потребовало мобилизации всех видов и форм государственно-экономической политики, на ее достижение, среди которых ключевым направлением является развитие человеческих ресурсов. И не удивительно, что в этот период, по различным причинам, возник дефицит высококвалифицированных специалистов обеспечивающих не только управленческую деятельность вновь сформированных органов системы государственного управления, но и способных адаптироваться к новым условиям.

Как показывает сложившаяся практика образования, используемые формы и методы образовательной деятельности, не позволяют, в полной мере, обеспечить решение возложенных на него задач в силу объективных и субъективных причин. Так, по причине мобилизации основной части ресурсов на защиту своей государственности расходы на финансирование образования крайне минимальны, о чем свидетельствует низкий уро-

вень материально-технического обеспечения учебного процесса и оплата труда работников.

Современные условия жизнедеятельности, глобализация мирового хозяйства, ужесточение конкуренции на микро и макроуровнях требуют от Республики и ее субъектов — городов и районов разработки такой образовательной политики, которая будет соответствовать новым реалиям и учитывать постоянно меняющиеся факторы внутренней и внешней среды.

В настоящее время, в Донецкой Народной Республике, начался процесс поиска путей совершенствования образования. Так, в 2015 году был принят Закон «Об образовании», который заложил правовую основу создания целостной ее системы, определены основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, разрабатываются новые стандарты образования. Вместе с тем, еще не выработана эффективная образовательная политика и не наработаны механизмы управления образованием, призванные обеспечить подготовку специалистов, как для социально-экономической сферы, так и для системы органов государственной власти.

Насущная потребность в разработке и реализации образовательной политики ДНР определяет актуальность и практическую значимость исследования аспектов совершенствования форм и механизмов государственного управления образовательной отраслью в условиях строительства новой государственности.

Постановка задачи

Система образования как процесс требует постоянного внимания со стороны общества и государства, но является эффективной, если ее управленческая составляющая совершенствуется наряду с формами и методами государственного управления. Крайне низкий уровень финансирования образовательной отрасли ставит вопрос о решении этой проблемы за счет повышения эффективности ее управленческой составляющей в системе государственного управления.

В целях определения содержательно-целевого алгоритма государственной образовательной политики, стратегии, а также для интерпретации конкретных модулей, имеющих педагогическую и дидактическую нагрузки, и механизмов управления образованием предлагается использовать системный подход, который позволит раскрыть содержание основных составляющих образовательных, педагогических и дидактических систем.

В связи с этим поставлена цель, используя инновационные формы и методы развития образовательного комплекса провести поиск подхода, который бы в нынешних условиях развития государственности ДНР позволил провести совершенствование государственного управления образовательной отраслью как системой и государственных механизмов ее управления.

История образования насчитывает несколько столетий, и в своем эволюционном развитии продемонстрировала высокий уровень жизнеспособности в различных системах государственного стро-

ительства. Следует обратить внимание и на тот факт, что управление образованием характерного для советского периода, значительно отличается от нынешнего, поскольку оно связано с радикально изменившимися условиями жизни общества и человеческими ценностями. Государство через систему государственного управления создает многообразие условий для развития, как личности, так и формирования человеческих ценностей.

Практика управления образованием показывает необходимость дальнейшего совершенствования всей системы взаимодействия государственных и муниципальных органов управления образованием. Как отмечает российский ученый Барабанова С.В. управление образованием представляет собой социальное управление, охватывающее одну из сфер социальной политики совершенствование которой является сегодня едва ли не единственным реальным резервом современного образования, которое не требуя значительных материальных затрат, способно значительно улучшить ситуацию в нём путём рациональной организации деятельности всех его подсистем и компонентов [1].

Такой подход обуславливает настоятельную потребность поиска новых, более эффективных механизмов и инструментов управления как образованием в целом, так и на всех основных его уровнях: микроуровень (учебная группа, класс, аудитория), мезоуровень (учебное заведение, район, область), макроуровень (образовательная отрасль, образовательный комплекс страны).

Потребность в образовании, воспитании и обучении подрастающего поколения и взрослых людей породило целую область экономики — педагогическое «производство», образовательную «индустрию». Производство это, в условиях рынка,

специфическое. Здесь вырабатываются специфические товары — дидактические услуги (учат). Здесь же и воспитательные услуги (воспитывают), и образовательные услуги («образуют», развивают, формируют). С их помощью и «получается» специалист и личность, которые нужны обществу.

Наличие проблем в сегодняшнем образовании и, в первую очередь, в обучении, имеют первопричину — отсутствие современной теории управления образованием, обучением (теории управления «приращением знаний»). То есть, теории управления образованием в условиях рыночной системы хозяйствования, в которой образовательный процесс рассматривается как предоставление образовательных услуг, а управление предоставлением образовательных услуг как образовательный менеджмент. Современный образовательный менеджмент российскими учеными Барановским А.И. Артюховым М.В. Максимовой В. Н. рассматривается не только как инновационная теория и практика управления образованием в условиях рыночной экономики, но и как совокупность знаний в которых собраны передовые идеи, принципы, методы, подходы и механизмы, обеспечивающие акмеологические аспекты теории и практики управления образованием в системе государственного управления [2–4].

Государственное управление как система, является многогранным. Его элементы успешно выполняют функции законодательного регулирования, координации, планирования и контроля выполнения принимаемых управленческих решений. Все эти функции реализуются при помощи соответствующих механизмов. Термин «механизм государственного управления» является основополагающим при возникновении управленческо-

го воздействия, реализуемого государственным управлением как системой.

Исследуя систему государственного управления украинский ученый Аверьянов В.Б. обращает внимание на то, что упорядочение взаимосвязей между элементами любой системы является необходимым условием её функционирования и достигается с помощью двух основных способов — саморегулирования и управления [5].

Российский ученый Атаманчук Г.В. рассматривает механизм государственного управления как многоуровневую систему государственных органов, образованных для решения поставленных перед ними целей и задач [6].

По мнению ученого Ковбасюка Ю. В. механизмы государственного управления представляют собой схематическое изображение структурно-функционального содержания процесса управления как взаимодействия субъекта и объекта, единства деятельности и отношений, функционирования определенной системы или подсистем и отражают взаимосвязь явлений, действий и мероприятий, результатом которых является согласование интересов, определение целей, разработка решений и их реализация с помощью ресурсов государства [7, с. 375–376].

Таким образом, механизмы государственного управления можно представить, как группу органов власти имеющих право осуществлять подзаконную, властную управленческую деятельность. В нашем случае одним из таких органов является «Министерство образования и науки», осуществляющее исполнительную ветвь государственной власти, в образовательной отрасли.

«Министерство образования и науки» в Донецкой Народной республике было создано в 2014 году, целью которого является обеспечение

формирования и реализация государственной политики в сфере образования и науки [8].

Многомерная трансформация сфер жизнедеятельности ДНР сделала очевидной насущную потребность в пересмотре существующих парадигм теории управления и практики, создание на их основе такой модели высокоэффективного образовательного менеджмента, которая, являясь в самой полной мере адаптированной к функционированию в общей системе, учитывала бы насущные интересы образовательного комплекса страны.

Вместе с тем, наличие проблем в системе государственного управления проявляющихся как неадекватность управленческих воздействий на человека, существенно влияет и на развитие системы образования. Это касается интегральной по своей сути проблематики «государство — экономика — образование — управление», которая имеет решающее значение для успешной модернизации образования. Трансформационные процессы, развитие рыночных отношений, когда образовательные, воспитательные, учебные (дидактические) услуги становятся товаром, побуждают выйти за рамки только педагогических исследований этих проблем и рассмотреть их с позиции менеджмента и маркетинга.

Использование основ менеджмента и маркетинга [9] в отрасли образования продиктовано происшедшими изменениями в социально-экономической сфере жизни общества, которые обусловили необходимость трансформации рынка образовательных услуг. А отсутствие маркетингового подхода в формировании эффективного механизма управления образованием в системе государственного управления обострило вопрос конкурентоспособности выпускников учебных заведений [10]. К тому

же, существующие механизмы саморазвития и рыночного регулирования управленческой деятельности в образовательной отрасли, развивающиеся процессы демократизации и гуманизации отношений несколько усложняют отраслевое управление образованием, отраслью, в сфере реализации конституционного права граждан на получение образования.

В сфере образования, как отмечает ученый Балыхин Г.А., в настоящее время вовлекаются значительные человеческие, финансовые и материально-технические ресурсы. По мнению ученого, это связано с тем, что на рынке труда повысились требования к качественной составляющей образовательных услуг. В последнее время наблюдается рост спроса и предложения на рынке образовательных услуг, особенно в высшем последипломном образовании, а в странах, с динамично развивающейся экономикой, темп их ежегодного роста достигает 10–15% [11].

Как видим в условиях рыночной системы хозяйствования инвестиционную привлекательность развития сферы образования определяют не столько количественные изменения в отрасли, сколько качественные.

Поэтому вполне логичен вопрос, каковы же необходимо применить инновационные формы и методы, обеспечивающие совершенствование процесса управления предоставлением образовательных услуг?

Следует заметить, что еще с конца XX века происходят существенные изменения в развитии человеческой цивилизации, значительное место отводится роли знаний в социально-экономической сфере, институализируется глобальное информационное пространство обеспечивающее доступ каждого человека к накопленным мировым знаниям, процессы глобализации в экономике набирают обороты, что

открывает возможности устойчивого социально-экономического роста в планетарном масштабе, но обостряет противоречия национальных интересов.

В обиходе современного мироустройства появляются такие термины как информационное общество [12], экономика знаний, управление знаниями. Вполне очевидно, что широкое использование накопленных знаний способствует более стремительному развитию цивилизации. По мнению ученого Друкера П. применение знаний к организации труда обеспечило высокий рост его производительности [13, с. 20].

Как показывает проведенное исследование социально-экономическая природа образовательного комплекса во многом определяется спецификой знаний как ресурса (а в рыночных условиях и как товара). Преобразование информации в знания, её качественная обработка и переработка происходят в ходе научных исследований и образовательного процесса. Как правило, указанные преобразования осуществляются в структурных подразделениях (системах) образовательного комплекса. Продавая образовательную услугу, сущность которой состоит в передаче знаний новым индивидуумам, образовательное учреждение имеет возможность неограниченное число раз совершать этот акт купли-продажи. Ограничения заключаются лишь в числе потенциальных потребителей, но не в самом объёме знаний, то есть продукт деятельности образовательного комплекса практически безграничен.

Ещё одна особенность знаний также тесно связана с образовательным комплексом, точнее, с педагогическим трудом, выступающим основным способом передачи знаний в образовательных учреждениях индустриального общества.

Педагогический труд является творческим, обрабатывающим и расширяющим распространение знаний.

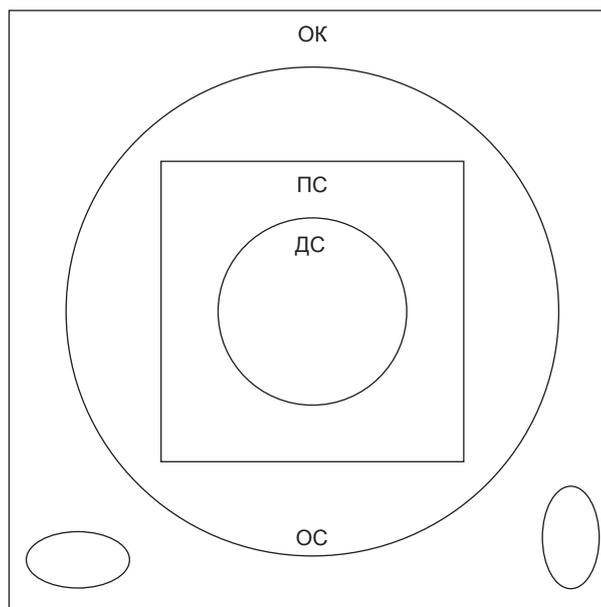
Особенность педагогического процесса состоит в том, что его результат зависит не только от педагога, но и от труда обучающегося, который в перспективе должен будет оплачиваться, как и любые затраты. Между затратами знаний «на входе» педагогического процесса и объёмом знаний «на выходе» нет однозначного экономического соответствия. Отношения с обучающимися должны базироваться на иных принципах, так как они являются субъектами образовательного процесса. Совместная деятельность преподавателей и учащихся, их отношения по поводу накопления знаний, и составляют суть педагогического (образовательного) труда.

В образовательном комплексе осуществляется расширенное воспроизводство знаний. Кроме того, в научных его структурах производится большая часть нового объёма знаний и подавляющая часть новых фундаментальных знаний, выступающих основой дальнейших прикладных исследований и создания новых технологий.

Поэтому традиционное определение системы образования как сети (то есть совокупности) образовательных учреждений уже устарело и не отражает существенных изменений, происходящих в ней.

В условиях информационного общества и значительного повышения роли знаний, различные системы образования страны следует рассматривать как единый полифункциональный образовательный комплекс, выполняющий целый ряд важнейших функций: обеспечение различных отраслей экономики квалифицированными кадрами, создание новых технологий, проведение научных исследований (рис. 1).

Образовательная деятельность пронизывает всё сов-



OK – образовательный комплекс страны.
 ОС – государственная образовательная система кроме неё в комплекс входят и бизнес-образование, и религиозное образование и др.
 ПС – педагогические системы (учебные заведения всех видов).
 ДС – дидактические системы (учебные группы, школьные классы и т.п.).

Рис. 1. Образовательный комплекс страны как объект управления

ременное общество и тесно связана с любой сферой деятельности человека, с той или иной отраслью экономики. Поэтому достаточно трудно определить, где оканчивается влияние образовательного комплекса, управляемого государством, на поступательные процессы в стране.

Знание благодаря своему влиянию на общество и экономику становится основным фактором производства. Традиционные факторы – природные ресурсы, рабочая сила, капитал – приобретают второстепенное значение. Исследование отношений людей по поводу приращения знаний становится важнейшим предметом государственно-управленческой теории.

Понимание изменений социально-экономической природы образовательной отрасли приобретает особую актуальность сейчас, когда законы, государственные программы по развитию образования определили пути вывода образовательного комплекса в режим устойчивого развития, поставили задачи поиска и

использования эффективных механизмов управления образованием [14].

Использование основ менеджмента в системе образования [15], позволяет несколько по иному рассмотреть использование рыночного метода в системе предоставления образовательных услуг.

Менеджмент, как эффективный вид руководства бизнесом, хорошо зарекомендовал себя в рыночной экономике. Как показывает практика, образовательный комплекс неразрывно встроено в систему рыночных экономических отношений страны через финансово-хозяйственный механизм взаимоотношений с самостоятельными хозяйствующими субъектами на рынках ресурсов. Государственное управление постепенно начинает использовать менеджмент и для улучшения управления образовательной отраслью. Вот почему, как отмечают российские ученые Назмутдинов В.Я. и Яруллин И.Ф., уже сформировался образовательный, педагогический менеджмент, формируется менеджмент ди-

дактический, то есть рыночные механизмы управления образованием и его подсистемами постепенно набирают обороты [16].

Введение термина «менеджмент» подчёркивает, что государственное управление осуществляется в условиях рыночной экономики (и в научных работах, и в средствах массовой информации уже активно используется и термин государственный менеджмент, не всегда, правда, осознавая, что государственный менеджмент, как таковой, является всё же частью более широкого определения – государственное управление) [17],

Совершенствование государственного управления образовательной отраслью, педагогическими и дидактическими системами, входящими в образовательный комплекс возможно с помощью конкретных механизмов и инструментов, систем управления во всех структурных составляющих комплекса, найденных исследователями образования, педагогами-новаторами. Без этого макроэкономические решения (на уровне всей образовательной отрасли страны), даже очень эффективные или оптимальные, по мере (и времени) прохождения через все системы, подсистемы и компоненты образовательного комплекса могут потерять свой динамический «импульс». И к микроуровню образования – учебным группам (дидактическим системам) прийти если не ослабленными, то искаженными («трансформированными»). А здесь их воспринимает преподаватель с устоявшимися привычками и представлениями о своей «технологической» роли.

С целью модернизации образовательного комплекса страны и совершенствования образовательной государственной политики, используя метод «Дерево целей» [18,19], систему управления можно



Рис. 1. «Дерево» целей модернизации образовательного комплекса страны

представить следующей схемой (рис. 2).

Как видно из рисунка 2, подсистемами образовательного комплекса (целями первого уровня) являются образовательные системы (цель А1), педагогические системы (цель А2) и дидактические системы (цель А3). Ниже приводится интерпретация целей уровня 2, а также указываются действия, в которых предлагаются те или иные модули (технологические блоки) соответствующих подцелей.

Деятельность образовательного комплекса на уровне Б для достижения подцели А1 складывается, по крайней мере, из таких действий:

А1Б1 – разработка общих положений и принципов государственной политики в сфере образования;

А1Б2 – реализация проблем содержательно-целевого алгоритма (социальный заказ);

А1Б3 – реализация парадигмы образовательной системы, целенаправленное создание и совершенствование педагогических систем;

А1Б4 – создание системы международной кооперации образовательных структур и их взаимодействий на мировом рынке образовательных услуг;

А1Б5 – совершенствование образовательного менеджмента и др.

На уровне Б реализация подцели А2 возможна при выполнении, по крайней мере, таких действий;

А2Б1 – разработка динамических моделей формирования творческой личности будущих бакалавров и магистров;

А2Б2 – обучение стратегии деятельности современного производства в новых социально-экономических условиях;

А2Б3 – совершенствование педагогического менеджмента с учётом новых отраслей современной педагогики, основанных на концепции «Пять Э» (энергетика, экология, экономика, эргономика, эвристика) и др.

Реализация подцели А3 возможна при выполнении таких действий:

А3Б1 – уточнение содержания дидактической системы и дидактического труда в изменившихся социально-экономических условиях и грядущем постиндустриальном обществе;

А3Б2 – исследование и использование образовательного потенциала учебной группы – элемента образовательной системы – с точки зрения менеджмента и государственного управления образовательной отраслью;

А3Б3 – конструирование новых систем массового обучения и профессиональной подготовки в условиях рыночной экономики и постиндустриального общества;

А3Б4 – переход от преподавания знаний в ходе учебного процесса к предоставлению дидактических (обучающих) услуг, к созданию преподава-

телем эффективной обучающей среды и управлению ею, к «самообслуживанию» учащихся, к их участию в управлении обучающей средой;

АЗБ5 – создание массивов педагогической информации для активизации познавательной деятельности и творчества во время разных видов учебных занятий;

АЗБ6 – разработка комплексных учебных программ по дисциплинам (проектов) как основы новых технологий обучения;

АЗБ7 – внедрение в учебный процесс современных дидактических технологий для подготовки разных групп интеллектуальной элиты для новых социально-экономических условий;

АЗБ8 – создание методов программного разрешения педагогических задач на основе комплексной педагогической матрицы-плана;

АЗБ9 – разработка новых дидактических технологий на основе операторов (объём, время, стоимость);

АЗБ10 – совершенствование разных видов учебных занятий на основе метода контрольных вопросов;

АЗБ11 – разработка и внедрение в учебный процесс новых информационных технологий обучения;

АЗБ12 – создание и внедрение в учебный процесс игровых методов обучения;

АЗБ13 – использование теории массового обслуживания для оценки эффективности дидактических способов и методов;

АЗБ14 – применение методов двупольного и морфологического анализа для совершенствования дидактической системы;

АЗБ15 – использование дидактического менеджмента – теоретической основы управления формированием благоприятной обучающей среды, повышающего качество обучения и эффективность государственного управления образованием и др.

Государственные (государственная образовательная политика) и рыночные (образовательный менеджмент) механизмы управления образованием должны обеспечить достижение целей по всему «дереву» целей модернизации образовательного комплекса.

Таким образом, изменения социально-экономической природы образовательного комплекса страны обуславливают необходимость пересмотра не только технологий образования. Необходимо формирование экономической теории образования и образовательного права как самостоятельных отраслей экономической и правовой наук. Необходимо развитие теории управления образовательной отраслью (в рамках теории государственного управления), всеми её системами, подсистемами и компонентами. Министерства образования и науки могли бы стать инициаторами и заказчиками комплексных научных разработок по этой проблематике.

Предложенный подход для определения роли и места образовательного менеджмента в системе государственного управления образованием создаёт, на наш взгляд, реальные основания для совершенствования мастерства всех преподавателей, в том числе тех, которые не имеют базового педагогического образования, для повышения компетентности всех менеджеров образования, которые являются государственными служащими.

Выводы

Диверсификация образовательной деятельности, расширение корпоративных форм управления, повышение требований к деятельности образовательных учреждений и организаций со стороны государства, общественности, предпринимательских структур, ставят задачу перед руководи-

телями образовательных учреждений и организаций формировать рыночные механизмы управления образованием, в т.ч. систему образовательного менеджмента, включающую административно-методический менеджмент, педагогический менеджмент, дидактический менеджмент. Систему, которая базируется на методологии эдукологии [20], стратегического и проектного менеджмента, использовании новейших технологий управления и позволяет эффективно использовать ресурсы образовательных организаций.

Образовательный менеджмент является адекватным как к переходному периоду развития страны, так и своеобразным звеном в переходе от государственного к государственно-общественному управлению в образовательной сфере.

Освоение знаний человеком, приводящее к росту человеческого капитала, осуществляется в основном в образовательном комплексе (куда входят и системы внутрифирменного обучения, проведение научных исследований в корпорациях). Результатом деятельности образовательного комплекса является новый объём знаний – прибавочный продукт экономики знаний. В этом заключается социально-экономическая сущность образовательного комплекса в информационном обществе [11].

Системный подход к государственному управлению образовательным комплексом страны даёт возможность раскрыть содержание основных составляющих образовательных, педагогических и дидактических систем. Это необходимо для определения содержательно-целевого алгоритма государственной политики, образовательной стратегии, а также для интерпретации конкретных модулей, имеющих педагогическую и дидактическую нагрузки, и механизмов управления ними.

Литература

1. *Барабанова С.В.* Государственное регулирование высшего образования в Российской Федерации: административно-правовые вопросы. Монография. Каз.: Изд-во Казанского государственного университета, 2004. 340 с.
2. *Барановский А.И.* Образовательный менеджмент: актуальные проблемы становления // Современные наукоемкие технологии. 2008. № 1. С. 25–28.
3. *Артюхов М.В.* Управление образовательными системами: менеджмент, маркетинг, человеческие ресурсы. Новокузнецк, 2004. 269 с.
4. *Максимова В.Н.* Современный образовательный менеджмент: учебное пособие. СПб: ЛГУ, 2012. 264 с.
5. *Авер'янов В.Б.* Державне управління: проблеми адміністративно-правової теорії та практики / за заг. ред. В.Б. Авер'янова. К.: Факт, 2003. 384 с.
6. *Атаманчук Г.В.* Теория государственного управления: курс лекций; изд. 2-е, дополн. М.: Омега-Л, 2004. 584 с.
7. *Энциклопедія державного управління: у 8 т. / Наук.-ред. колегія: Ю. В. Ковбасюк (голова) та ін. К.: НАДУ, 2011. Т. 2. 692 с.*
8. Закон Донецкой Народной Республики от 07.07.2015 № 55-ІНС «Об образовании». URL: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/>
9. *Щекин Г.В.* Основы кадрового менеджмента: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. К.: МАУАП, 1999. 288 с.
10. Материалы Международной электронной науч.-практ. конф. «Компетентный выпускник нового времени». URL: <http://new-time-ippo.blogspot.com/>
11. *Балыхин Г.А.* Управление развитием образования: организационно-экономический аспект. М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2003. 163 с.
12. *Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* «Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007. 495 с.
13. *Друкер П.* Постэкономическое общество. М., 1993. С. 20.
14. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2015–2016 года. URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/>
15. *Гончаров М.А.* Основы менеджмента в образовании: учебное пособие. М.: КноРус, 2008. 481 с.
16. *Назмутдинов В.Я., Яруллин И.Ф.* Управленческая деятельность и менеджмент в системе образования личности. Казань: ТРИ «Школа», 2013. 360 с.
17. *Бажин И.И.* Информационные системы менеджмента. М.: ГУ-ВШЭ, 2000. 688 с.

References

1. *Barabanova S.V.* Gosudarstvennoe regulirovanie vysshego obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii: administrativno-pravovye voprosy. Monografiya. Kazan: Izd-vo Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta, 2004. 340 P. (In Russ.)
2. *Baranovskiy A.I.* Obrazovatel'nyy menedzhment: aktual'nye problemy stanovleniya. Sovremennye naukoemkie tekhnologii. 2008. No. 1. P. 25-28. (In Russ.)
3. *Artyukhov M.V.* Upravlenie obrazovatel'nymi sistemami: menedzhment, marketing, chelovecheskie resursy. Novokuznetsk, 2004. 269 P. (In Russ.)
4. *Maksimova V.N.* Sovremennyy obrazovatel'nyy menedzhment: uchebnoe posobie. Saint-Petersburg: LGU, 2012. 264 P. (In Russ.)
5. *Aver'yanov V.B.* Derzhavne upravlinnya: problemi administrativno-pravovoï teorii ta praktiki / ed. V.B. Aver'yanova. Kiev: Fakt, 2003. 384 P. (In Ukr.)
6. *Atamanchuk G.V.* Teoriya gosudarstvennogo upravleniya: kurs leksiy. 2nd ed. Moscow.: Omega-L, 2004. 584 P. (In Russ.)
7. *Entsiklopediya derzhavnogo upravlinnya: u 8 t. / Nauk.-red. kolegiya: Yu. V. Kovbasyuk (golova) ta in. Kiev: NADU, 2011. Vol. 2. 692 P. (In Ukr.)*
8. Zakon Donetskoy Narodnoy Respubliki ot 07.07.2015 No. 55-INS «Ob obrazovanii». URL: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/> (In Russ.)
9. *Shchekin G.V.* Osnovy kadrovogo menedzhmenta: uchebnik. 3rd ed. Kiev: MAUAP, 1999. 288 P. (In Russ.)
10. Materialy Mezhdunarodnoy elektronnoy nauch.-prakt. konf. «Kompetentnyy vypusknik novogo vremeni». URL: <http://new-time-ippo.blogspot.com/> (In Russ.)
11. *Balykhin G.A.* Upravlenie razvitiem obrazovaniya: organizatsionno-ekonomicheskij aspekt. Moscow: ZAO «Izd-vo «Ekonomika», 2003. 163 P. (In Russ.)
12. *Rayzberg B.A., Lozovskiy L.Sh., Starodubtseva E.B.* «Sovremennyy ekonomicheskij slovar'». 5th ed. Moscow: INFRA-M, 2007. 495 P. (In Russ.)
13. *Druker P.* Postekonomicheskoe obshchestvo. Moscow, 1993. P. 20. (In Russ.)
14. Federal'nyy zakon «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» No. 273-FZ ot 29 dekabrya 2012 goda s izmeneniyami 2015-2016 goda. URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (In Russ.)
15. *Goncharov M.A.* Osnovy menedzhmenta v obrazovanii: uchebnoe posobie. Moscow: KnoRus, 2008. 481 P. (In Russ.)
16. *Nazmutdinov V.Ya., Yarullin I.F.* Upravlencheskaya deyatel'nost' i menedzhment v sisteme obrazovaniya lichnosti. Kazan': TRI «Shkola», 2013. 360 P. (In Russ.)
17. *Bazhin I.I.* Informatsionnye sistemy menedzhmenta. Moscow: GU-VShE, 2000. 688 P. (In Russ.)

18. Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978. 272 с.
19. Черняк Ю.Н. Системный анализ в управлении экономикой. М.: Экономика, 1975. 191 с.
20. Прокопцов В.И. Эдукология: принципиально новая наука образования. СПб.: СПб ГЛТА, 2004. 568 с.

18. Uemov A.I. Sistemnyy podkhod i obshchaya teoriya sistem. Moscow: Mysl', 1978. 272 P. (In Russ.)
19. Chernyak Yu.N. Sistemnyy analiz v upravlenii ekonomikoy. Moscow: Ekonomika, 1975. 191 P. (In Russ.)
20. Prokoptsov V.I. Edukologiya: printsipial'no novaya nauka obrazovaniya. Saint-Petersburg: SPb GLTA, 2004. 568 P. (In Russ.)

Сведения об авторах

Владимир Гаврилович Гамаюнов

К.н. по г.у., доцент кафедры инновационного менеджмента и управления проектами Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики, Донецк
Эл. почта: k_am@dsum.org
Тел.: (062) 305-15-20

Александр Дмитриевич Шемяков

Д.э.н., доцент кафедры теории управления и государственного администрирования Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики, Донецк
Эл. почта: k_am@dsum.org
Тел.: (062) 312-59-57

Information about the authors

Vladimir G. Gamayunov

Lecturer in the Department of Management Theory and Public Administration Donetsk State Academy of Management and Civil Service under the Head of Donetsk People's Republic, Donetsk
E-mail: k_am@dsum.org
Tel.: (062) 305-15-20

Aleksandr D. Shemyakov

Dr. Sci. (Economics), Associate professor of the Department of Management Theory and Public Administration Donetsk State Academy of Management and Public Administration under the Head of the Donetsk People's Republic, Donetsk
E-mail: k_am@dsum.org
Tel.: (062) 312-59-57