

Реформы высшей школы: философия и методология развития креативности личности как профессиональной компетенции в реализации концепции ноосферного образования

Статья посвящена анализу современных тенденций смены отечественной образовательной парадигмы, инициированной современными процессами реформы образования, влиянием идеи «третьей миссии университетов» на содержание образовательных программ подготовки специалистов социально-гуманитарного профиля, эффективность исполнения которых выражен в росте количества патентов, заключенных контрактов с предприятиями (НИР), исследовании проблем социальной сферы и вовлеченности университета в социально-культурную жизнь региона. В противовес губительности техногенного пути идеи «предпринимательского университета» автором подчеркивается важность внедрения ноосферных образовательных технологий развития креативности личности и социальной ответственности будущего специалиста.

Целью исследования явился поиск философско-методологических оснований концепции ноосферного образования, позволяющий дать ответ на вызов идеи третьей миссии университета в обществе и анализ степени проявления креативности обучающихся в освоении профессиональных компетенций посредством электронного обучения на примере исследования фокус-группы магистрантов профиля «Социология управления».

Основными методами исследования, позволяющими зафиксировать проявление креативности обучающимися в решении образовательных задач явились разработанные на основе внедренной в Кемеровском государственном университете системе электронного обучения «ИнфОУПро» формы погружения студента в максимально приближенную к реальности ситуацию применения полученных образовательных навыков решения поставленной проблемы.

Завершено сформированная обучающая модель самостоятельного выбора средств и техник в решении поставленной преподавателем задачи в оценке её применения за период 2015–2017 гг.

продемонстрировала рост нестандартных креативных решений среди обучающихся, позволяющая утверждать, что применение ноосферных методик развития интуитивно-образного право-полушарного мышления в гармонии с навыками дискурсивно-логического мышления позволили 73% магистрантов проявить индивидуальный стиль решения образовательных задач, продемонстрировать креативные навыки личностного роста, закрепить лидерские качества самостоятельности самообучения и длительности удержания образовательного интереса обучающимся. Особенно активно и с интересом выполняются открытые творческие задания, моделирующие будущую профессиональную деятельность. Возможность инициировать интуитивно-образное правополушарное мышление в гармонии с навыками дискурсивно-логического мышления магистрантов в освоении исследовательских профессиональных навыков дают такие ноосферные образовательные технологии развития креативности обучающегося как эвристические приёмы описания действий и состояний, помогающие приблизиться к решению задачи (приём интуитивно-образного моделирования предмета исследования, приём инверсии, приём аналогии, метод свободных ассоциаций, приём фокальных объектов) и креатив-методы, методы генерирования идей, позволяющие структурировать задачу, найти решение, структурированные технологии, позволяющие чётко очертить зону поиска сильных решений творческой задачи. Дистанционная форма электронного обучения на основе возможностей системы «ИнфОУПро» показала эффективность в применении полученных образовательных умений и развитии профессиональных компетенций исследуемой группы обучающихся.

Ключевые слова: реформа образования, третья миссия университета, предпринимательский университет, электронное образование, методики развития креативности, электронное обучение.

Tatiana I. Gritskevich

Kemerovo State University, Kemerovo, Russia

Reforms of the higher school: philosophy and methodology of development of personality creativity as professional competence in the realization of the concept of noospheric education

Article is devoted to the analysis of current trends of change of the domestic educational paradigm, initiated by modern processes of education reform, idea influence of “the third mission of universities” on contents of educational programs, which performance is expressed in growth of number of patents, the signed contracts with the entities, a research of problems of the social sphere and the university involvement into welfare life of the region.

In contrast to the harmful nature of the technogenic path of the idea of “entrepreneurial university”, the author emphasizes importance of implementation of noosphere educational technologies of development of person creativity and social responsibility of future specialist. The aim of the study was to search for the philosophical and methodological foundations of the concept of noospheric education, which allows answering the challenge of the idea of the third mission of

the university in society and an analysis of the creativity degree of trainees in mastering professional competencies via e-learning with the study of the focus group of master students in the profile "Sociology of Management".

The basic methods of research that allow students to demonstrate the creativity of educational objectives problems were the forms of immersion of the student into the situation of application of the acquired educational skills of the solution of the problem posed as close to reality as possible, developed on the basis of the system of electronic training «InfOUPro», introduced at Kemerovo State University.

A deliberately formed teaching model of an independent choice of tools and techniques in the solution of the task, set by the lecturer in assessing its application for the period 2015–2017 demonstrated the growth of non-standard creative solutions among students, which allows us to assert that the application of noospheric methods of developing intuitive figural right hemispheric thinking in harmony with the skills of discursive-logical thinking allowed 73% of master students to show an individual style of solving educational problems, demonstrate creative skills of personal growth, to strengthen the leadership qualities of self-learning and the duration of retention of educational interest to students.

Open creative tasks, modeling future professional activity, are actively made and with great interest. The ability to initiate intuitive imagery right hemisphere thinking in harmony with the skills of discursive and logical thinking of master students in the development of research skills provides such noospheric educational technologies for the development of the learner's creativity as heuristic techniques for describing actions and states that help to approach the task (intuitive modeling of the subject of research, the reception of inversion, the reception of analogy, the method of free associations, the reception of focal objects), and creative methods, methods of generating ideas that allow to structure the problem, find a solution, structured technology to clearly outline the search zone of strong solutions of creative tasks.

Distance form of e-learning based on the capabilities of the «InfOUPro» system showed effectiveness in applying the acquired educational skills and developing the professional competencies of the study group of students.

Keywords: education reform, the third mission of university, Enterprise University, electronic education, techniques of development of creativity, electronic training.

Введение

Альтернативный поиск гармоничного пути сосуществования общества и природы сегодня намечен в философских концепциях «ноосферы» и «устойчивого развития» (Ф.Я. Айзатов, В.И. Данилов-Данильян, К.Х. Делокаров, Б.Е. Большаков, Р.Л. Браун, Н.С. Касимов, Ф.Д. Демидов, М.Ч. Залиханов, Б.И. Козлов, В.А. Коптюг, О.Л. Кузнецов и др.), «универсальной эволюции» (Б.А. Грушин, А.П. Назаретян, В.В. Крушанов, Т.А. Урсул и др.), «ноосферного космизма» (А.Д. Урсул, А.Е. Акимов, Н.Н.Моисеев, Н.В. Маслова, Г.П.Ковалева), «ноосферизма» (Н.П. Антонов, А.К. Адамов, А.И. Субетто, С.И. Григорьев, П.Н. Пестеров, К.К. Колин и др.). Онтологическая взаимосвязь концепций отечественных мыслителей по мнению Д.Ю. Трушников [9, с. 15] говорит о насущности базовых представлений об устойчивом гармоничном сосуществовании общества и природы, формирующих основы ноосферного мировоззрения и универсального эволюционизма. При этом определяющим условием гармонии и онтологическим фактором коэволюционного развития, по справедливому заключению

А.И. Субетто, есть «ноосферное социалистическое общество», преобладающее большинство в котором являются интеллектуально развитые, обладающие высокими духовно-нравственными качествами личности. Именно оно будет являть собой «образовательное общество, обеспечивающее действие механизмов закона опережающего развития качества человека, качества образовательных систем в обществе и качества общественного интеллекта». [7, с. 15]

При этом важно подчеркнуть, что «ноосферные» идеи устойчивого развития и гармоничного сосуществования общества и природы популярны в российском обществе не только в силу духовного поиска собственного уникального пути выживания в период экономического кризиса и вызова европейской цивилизации, но и по причине уникальности цивилизационного кода русской духовности, заложенного опытом самосохранения своей идентичности в истории сосуществования между Европой и Азией, потерями участия в мировых войнах, дипломатии и предательства, политики двойных стандартов европейских держав и сложных отношений власти и народа внутри российского общества. Потребность

в общем миропонимании, коллективной памяти и самоидентичности обусловлена архетипом исторически заложенных интеллектуальных форм принятия осознанных коллективных решений. Формирование общекультурного ноосферного кода, закладывающего ценностно ориентированное созидание-гармоничное соразвитие человека, общества и природы, определяется прикладной реализацией идей концепции ноосферного образования, общетеоретические и прикладные аспекты которого освещены в работах Н.В.Масловой, Н.Г. Куликовой, Л.В. Мазуриной, А.И. Шевергиной и других авторов второго выпуска журнала «Открытое образование» [5].

Философско-методологические основания ноосферного образования как ответ на вызов идеи третьей миссии университетов

С кризисом, вызванным реформами в российском образовании, лидирующими становятся «ноосферные» идеи сохранения ценностью отечественной системы образовательных технологий именно духовно-нравственной интеллектуально развитой личности [3]. Разрыв с базовыми цен-

ностями российской самоидентичности, миропонимания и коллективной памяти, закладываемый сменой отечественной образовательной парадигмы современными процессами реформирования, выразился отказом от формирования разносторонней гармонично развитой «ноосферной» личности и внедрением образовательных технологий узко-предметных специализаций, имеющих возможность модификаций образовательных программ под потребности регионального социально-экономического заказа. Резкое ограничение в образовательном процессе контакта с личностью учителя (преподавателя) и увеличением самостоятельной работы обучающегося, привело к фрагментации базовых знаний и соответственно к фрагментации видения мира, природы, общества; проявлению форм клипового сознания и мозаичных бессистемных форм восприятия культуры.

Уроки техногенных катастроф и угрозы выживанию человечества на Земле демонстрируют губительность одностороннего приоритета техногенного пути сосуществования человека и природы. Так Н.Н. Талёб предлагает ввести в оборот понятие «разумной избыточности» в качестве обеспечения устойчивости развития экономики [8, с. 17]. Следуя за А.Д. Урсул в выделении качественно новых состояний цивилизации ноосферы, основа трансформаций социума в движении к коэволюции с природой лежит в осознании общечеловеческих ценностей, способствующих сознательному отказу от следования по пути глобальных техногенных катастроф к управляемому, устойчивому и безопасному гармоничному сосуществованию общества и природы. [10] После открытой лекции 17 октября 2014 г. в Университете ИТМО профессора Стэнфордского университета Генри Ицкови-

ца на тему «Стимулирование стартапов в предпринимательском университете: StartX и парадоксы успехов в Стэнфорде» была сформирована идея «третьей миссии» университетов [14, 15], ставшей вектором модели реформирования содержания образовательных программ российских университетов.

Мархл М., Паусист А. определили сущность данной миссии как новую стратегию, основанную на понятии «совокупность специфических услуг, основанных на действиях и возможностях, служащих для блага общества» [4, с. 2]. В работе приведена разработанная PRIME OUE Project система, позволяющая выявлять принадлежность университета к реализации третьей миссии. В этой системе количественный показатель эффективности исполнения университетом третьей миссии выражен в росте количества патентов, заключенных контрактов с предприятиями (НИР), исследовании проблем социальной сферы и вовлеченности университета в социально-культурную жизнь региона [11, 17], открытость трансфера знаний в общество [12, 13]. Реформирование высшего образования поставило задачу в ситуации методологического кризиса образовательных технологий одновременно разрабатывать инновационные методики развития персональных когнитивных стратегий и развивать духовно-нравственные и интеллектуальные основы личности ребенка в процессе стимуляции креативных функций асимметрии мозга.

Отметим понятие **методики развития персональных когнитивных стратегий**. Методика — это алгоритм, процедура готовых действий, позволяющих достичь ожидаемый результат. В данном случае позволяющих развить у обучающегося навыки персональных индивидуальных когнитивных стратегий (синтезируя навыки сенсорно-

эмоционального и формально-логического мышления)/

- Коммуникативная методика развития когнитивных функций мозга человека является традиционным методом обучения и основана на образовательном процессе реального общения учителя с обучающимися. Успех и результаты методики зависят от уникальности и нравственных качеств педагога.

- Личностно-ориентированная методика обучения (learner-centered approach), основанная на раскрытии скрытых возможностей личности и коллектива; понимает обучение как диалог взаимной коммуникации между преподавателем и учащимися, когда самостоятельное познание в решении поставленной проблем становится эффективнее чем восприятие традиционно рассказа учителя.

- Когнитивные и поведенческие методики, разрабатываемые в рамках исследований отклонений развития личности (возрастная педагогика, психология), которые демонстрируют уникальные прорывные возможности развития персональных когнитивных стратегий.

Каждая из названных обобщенных методик демонстрирует преобладание определенных убеждений, идей, стратегий, которые основаны на определенном педагогическом опыте. Все методики в персональной когнитивной стратегии выделяют представление о себе и о других, в том числе об обществе и его устройстве, мировоззрение личности, понимание жизненного плана, мечты, страхах и чувствах, позволяющих применять разные образовательные технологии в развитии когнитивных и поведенческих стратегий.

Разработанная PRIME OUE Project система позволяет выявлять принадлежность университета к реализации третьей миссии. Количественный

показатель эффективности исполнения университетом третьей миссии выражен в росте количества патентов, заключенных контрактов с предприятиями (НИР), исследовании проблем социальной сферы и вовлеченности университета в социально-культурную жизнь региона, открытость трансфера знаний в общество.

Акцент реформирования университетского образования на развитии исследовательских компетенций как профессиональных навыков сформировал новую тенденцию «качества образования в университете». Как отметил Сафронов Р.О. эта тенденция инициировала «вторую академическую революцию» в основе которой партнерское взаимодействие с промышленными предприятиями, государственными структурами и обществом [6, с. 202]. Традиционных функций университета по обучению и исследованию недостаточно. Важен институализированный обмен между высшей школой и обществом посредством участия университета как социального института или отдельных его членов в социальных и общественных экологических и экономических проектах региона [1, с. 38]. Именно такие новые функции университета, заданные концепцией третьей миссии затронули сущностное «гуманистическое ядро» идеи университета — бескорыстного служения обществу. Именно ноосферные образовательные технологии и методики в образовательных программах бакалавриата и магистратуры, способствуют биоадекватному и безопасному развитию личности, закладывают новые традиции вовлеченности общества и обучающихся в социально-экологические проекты регионов. Приоритетом этих процессов является нацеленность применяемых образовательных технологий на раскрытие творческого потенциала и развитие образного мышления обучающихся.

Креативность как профессиональная компетенция образовательных стандартов, основанных на концепции ноосферного образования

Базовые ценности духовно-нравственного потенциала специалиста закладываются в образовательной среде. Не случайно появление в образовательных программах уровня магистратуры блока общенаучных гуманитарных дисциплин, интегрирующих естественнонаучные и философские знания (концепции современного естествознания, философия и методология естественных и социальных наук), выделение новых профилей в рамках заложенных специальностей, позволяющих интегрировать предметные курсы под потребности региона, спроса родителей. Не смотря на неоднозначность оценки реформ в российском образовании, мы должны согласиться с тем, что во многом образование сегодня позволяет реализовать педагогу образовательные технологии, формирующие духовно-ноосферное мировоззрение обучающегося.

В своем исследовании сущностных характеристик созидательных реформационных процессов общества, нами было отмечено, что высокая преобразовательная активность свойственна личности с повышенным чувством социальной ответственности, желанием изменить несоответствующую ожиданиям большинства окружающую действительность. Важнейшим атрибутом реформаторов, признанных общественностью как прогрессивных, явилась креативность. [2, с. 210–215] Несомненно, определяя одним из результатов процесса ноосферного образования в формировании такой профессиональной и образователь-

ной компетенции специалиста как креативность, сознательно акцентируется внимание профессорско-преподавательского состава на разработке и применении методов обучения, способных активизировать интуитивно-образное правополушарное мышление в гармонии с навыками дискурсивно-логического мышления. Креативность не только существенно влияет на характер и результаты деятельности личности будущего специалиста, но во многом закладывают ее гуманистические социально-психологические аспекты. Креативное отношение будущего специалиста к своей профессии отражает поисково-преобразовательную потребность и есть детерминанта творческого процесса. Наиболее ярким проявлением креативности личности является образное мышление, способное к быстрому переходу от одного способа решения к другому. К интеллектуальным коррелятам креативности относятся интуиция, предвидение, критичность, скептицизм и высокая степень активности в мыслительной деятельности.

Социальное творчество будущего специалиста, это целенаправленная интеллектуальная деятельность, требующая творческого потенциала личности, чтобы решить нетривиальным, оригинальным способом насущные социальные или технологические потребности, разрешить общественные конфликты и безболезненно изменить социальные отношения на более прогрессивные. В свою очередь, формирование профессиональных компетенций личности будущего специалиста — это не просто процесс обучения знаниям, ценностям и т.д., а есть процесс деятельностного вовлечения в общественную экономическую жизнь, погружение в смоделированную ситуацию практических взаимоотношений.

Возможность инициирования креативности как базового принципа ноосферного образования посредством электронно-информационной образовательной среды университета

Активное внедрение в образовательный процесс электронного обучения в организации и управлении самостоятельной работы обучающегося наряду с традиционным аудиторным пробудило всплеск творческой активности педагогов в разработке новых методик электронного обучения. Многие университеты создают такие программы самостоятельно, что демонстрирует уникальность электронного образовательного опыта в диалоге педагога и обучающегося. В Кемеровской государственном университете в рамках мониторинга и самообследования качества образования группой программистов и Учебно-методическим управлением в рамках сопровождения бально-рейтинговой системы оценки знаний студентов разработано программное обеспечение информационно-образовательной деятельности преподавателя и студента «ИнфоОУПро», элемент диалогового окна которого приведен на рис. 1.

Одной из опций программы является размещение электронных образовательных ресурсов, разработанных лекто-

ром или иных авторов внутри системы. Доступ к ресурсам разрешен для всех зарегистрированных студентов, закрепленных дирекцией институтов за соответствующей образовательной программой и группой обучения. Программное обеспечение учебного процесса в КемГУ «ИнфоОУПро» позволяет давать разные виды заданий, позволяющие освоить многие разновидности учебного процесса как всей группой обучающихся, так и индивидуально ориентировано. Информирование сторон образовательного процесса осуществляется посредством размещения образовательных ресурсов на самом сайте КемГУ, позволяющем осуществлять доступ в систему с любого электронного устройства, имеющего выход в интернет. Быстрое оповещение преподавателя и обучающихся о важных действиях в системе «ИнфоОУПро» выполняется посредством сообщений на личную электронную почту. В итоге студенты всегда имеют возможность самостоятельно дома (в любом удобном месте) работать над заданиями, видят только свои оценки, могут самовыражаться через индивидуализацию выполнения предложенного задания, демонстрировать освоенные исследовательские и профессиональные навыки, полученные в самостоятельной работе. Особенно активно

и с интересом выполняются открытые творческие задания, моделирующие будущую профессиональную деятельность. Возможность инициировать интуитивно-образное правополушарное мышление в гармонии с навыками дискурсивно-логического мышления магистрантов в освоении исследовательских профессиональных навыков дают такие ноосферные образовательные технологии развития креативности обучающегося как эвристические приемы описания действий и состояний, помогающие приблизиться к решению задачи (прием интуитивно-образного моделирования предмета исследования, прием инверсии, прием аналогии, метод свободных ассоциаций, прием фокальных объектов) и креатив-методы, методы генерирования идей, позволяющие структурировать задачу, найти решение, структурированные технологии, позволяющие четко очертить зону поиска сильных решений творческой задачи, применение алгоритмов решения изобретательских задач (АРИЗ) Г.А. Альтшуллера [20], и теории решения изобретательских задач, авторских методик по развитию творческого мышления.

Интересен опыт применения автором ноосферной образовательной технологии развития креативности личности будущего специалиста,

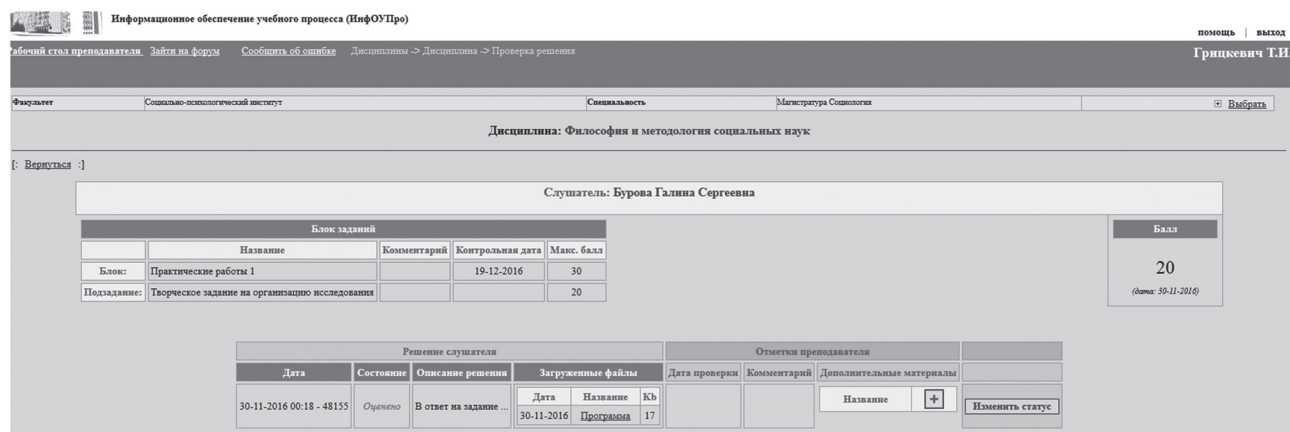


Рис. 1. Скриншот страницы информационного обеспечения учебного процесса «ИнфоОУПро»

Количество работ, соответствующих полноте программы исследования

Критерии полноты программы исследования	Кол-во работ, содержащих указанные критерии	Кол-во работ, исключающих критерии (вводящие новые)	Оценка в баллах
анализ системности и отражение структурно-функциональных компонентов исследуемого предмета	35	0	3
полнота исследовательской программы	32	3	4
оригинальность в использовании методик социологических измерений	34	2	5
наличие интуитивно-образных описаний исследуемого предмета	32	3	5
Наличие дискурсивного описания ожидаемого результата исследования (формулирование проблемных областей)	26	9	3

закрепленной в содержании профессиональной компетенции ПК-1 «способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения», была реализована в рамках преподавания дисциплины «Философия и методология социальных наук» (относится к базовой части ОПП магистратуры ФГОС ВО третьего поколения по направлению 39.04.01 «Социология» направленность (профиль) подготовки «Социология управления» цикл ОПП Б1.Б1.)

Итоговым критерием оценивания работы магистранта по результатам работы в семестре явилось получение баллов за выполнение творческого эссе. Посредством системы «ИнфОУПро» обучающимся были даны задания и рекомендации по их выполнению, нацеленные на возможность в обучающейся форме проявить свои творческие способности в разработке плана организации программы социологического исследования. Предмет исследования был дан с учетом профиля подготовки специалистов, так же была возможность для магистрантов самостоятельно предложить предмет и объект исследования. Информирование обучающихся о критериях оценивания и ожидаемых результатах творческой работы являлось ключевым ориентиром и мотивацией применения креативных методов интуитивно-образного правополушарного мышления в гармонии с навыками дискурсивно-логического мышления в достижении цели. Обязательным условием указывалось описание гипоте-

зы исследования и ожидаемых результатов и предположительного их применения. Время выполнения эссе 2 месяца (по истечении 2 месяцев с начала аудиторных занятий и погружения в предметную область). Поскольку рекомендации выполнения творческого эссе не регламентировали строго пошагово разработку программы исследования, каждый раз магистранты предлагали нетривиальные способы социологического измерения в исследовании и выполнении творческого эссе. Необходимо отметить, что магистранты, не проявляющие активность на практических аудиторных занятиях, в работе над творческим эссе продемонстрировали освоение образовательных и профессиональных компетенций. Важнейшие критерии оценивания полноты исследовательской программы магистранта и наличие указанных маркеров в сданной на проверку работе приведены в табл. 1.

Заведомо сформированная обучающая модель самостоятельного выбора средств и техник в решении поставленной преподавателем задачи в оценке её применения за период 2015–2017 гг. продемонстрировала рост нестандартных креативных решений среди обучающихся

ся, позволяющая утверждать, что применение ноосферных методик развития интуитивно-образного правополушарного мышления в гармонии с навыками дискурсивно-логического мышления позволили 73% магистрантов проявить индивидуальный стиль решения образовательных задач, продемонстрировать креативные навыки личностного роста, закрепить лидерские качества самостоятельности самообучения и длительности удержания образовательного интереса обучающимся. Более 76% магистрантов 2015 года поступления, 85% магистрантов 2016 года поступления сочли дистанционную форму электронного обучения с использованием системы «ИнфОУПро» эффективной в применении полученных образовательных умений. При этом 45% сочли выполнение творческого эссе в течении двух месяцев трудным, но интересным заданием, позволившим проявить себя и получить прикладные навыки в освоении специальности.

Заключение

Современные реформы российского образования ориентированы на развитие духовно-нравственной и интеллектуальной основы личности

ребенка. Социально-политический кризис России 90-х годов демонстрировал некрофильную ориентацию души [18, р. 35], утрату идеологических, культурных основ, которые позволяли подросткам развиваться в зрелую и активную личность. С началом выхода из кризиса «ноосферные» идеи постепенно становятся ценностью отечественной системы образовательных технологий, позволяющей вновь сформировать эти скрепы. Личность определяется теми

реальными, деятельными связями, которые вещественно связывают данного индивида с любым другим таким же индивидом, живущим в обществе и вступающим в общественные отношения, определил Э.В.Ильенков. Отсюда следует ряд выводов.

Прежде всего, личность будущего специалиста формируется в чувственно-предметных и интуитивно-образных выражениях творческо-исследовательской деятельности. Формирование креативности

будущего специалиста зависит от профессионализма реализации преподавателем новых образовательных технологий, целью которых является воплощение «ноосферных» идей устойчивого развития и гармоничного сосуществования общества и природы, ориентацию на непрерывное образование, участие в структурах трансфера технологий и роста инноваций, сохранение связей с университетом на производстве и в социальной жизни региона.

Литература

1. Балмасова Т.А. Третья миссия университета в условиях модернизации российского образования // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. LV междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2015. С. 36–41.
2. Грицкевич Т.И. Реформационный процесс: структура и динамика. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2014. 308 с.
3. Маслова Н.В. Ноосферное образование: методология, технология, инструментарий // Вестник экологического образования в России. 2013. № 67 (1). С. 23–26.
4. Мархл М., Паусист А. Методология оценки третьей миссии университетов // Непрерывное образование: XXI век. Вып. 1. 2013. URL: <http://lll21.petsru.ru/journal/article.php?id=1949> (дата обращения: 10.10.2017)
5. Открытое образование. № 2. 2016. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/1818-4243-2016-2> URL: <http://openedu.rea.ru/jour/issue/view/21> (дата обращения: 10.10.2017)
6. Сафронов Р.О. Предпринимательский университет как воплощение «Третьей миссии» университета: pros and cons часть I. «Третья миссия» и «Предпринимательский университет»: история понятий // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2013. № 3. Том 2. С. 197–204.
7. Субетто А.И. Ноосферизм. Т.1. СПб.: КГУ им. Н.А. Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия. 2006.
8. Талеб Н.Н. О секретах устойчивости: Эссе. Прокрустово ложе: Философские и житейские афоризмы. М.: Колибри, Азбука-Аттикус, 2012.
9. Трушников Д.Ю. Ноосферное образование: вчера, сегодня, завтра. М.: 2016. DOI: 10.15216/978-5-4365-1202-0
10. Урсул А.Д. Путь в ноосферу: Концепция выживания и устойчивого развития человечества. М.: ЛУИ, 1993.

References

1. Balmasova T.A. Tret'ya missiya universiteta v usloviyakh modernizatsii rossiyskogo obrazovaniya. Aktual'nye voprosy obshchestvennykh nauk: sotsiologiya, politologiya, filosofiya, istoriya: sb. st. po mater. LV mezhhdunar. nauch.-prakt. konf. Novosibirsk: SibAK, 2015. P. 36–41. (In Russ.)
2. Gritskevich T.I. Reformatsionnyy protsess: struktura i dinamika. Kemerovo: Kemerovskiy gosudarstvennyy universitet, 2014. 308 p. (In Russ.)
3. Maslova N.V. Noosfernoe obrazovanie: metodologiya, tekhnologiya, instrumentariy. Vestnik ekologicheskogo obrazovaniya v Rossii. 2013. No. 67 (1). P. 23–26. (In Russ.)
4. Markhl M., Pausist A. Metodologiya otsenki tret'ey missii universitetov. Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. Iss. 1. 2013. URL: <http://lll21.petsru.ru/journal/article.php?id=1949> (accessed: 10.10.2017) (In Russ.)
5. Otkrytoe obrazovanie. No. 2. 2016. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/1818-4243-2016-2> URL: <http://openedu.rea.ru/jour/issue/view/21> (accessed: 10.10.2017) (In Russ.)
6. Safronov R.O. Predprinimatel'skiy universitet kak voploshchenie «Tret'ey missii» universiteta: pros and cons chast' I. «Tret'ya missiya» i «Predprinimatel'skiy universitet»: istoriya ponyatiy. Vestnik LGU im. A.S. Pushkina. 2013. No. 3. Vol. 2. P. 197–204. (In Russ.)
7. Subetto A.I. Noosferizm. T.1. Saint-Petersburg.: KGU im. N.A. Nekrasova, KGU im. Kirilla i Mefodiya. 2006. (In Russ.)
8. Taleb N.N. O sekretakh ustoychivosti: Esse. Prokrustovo lozhe: Filosofskie i zhideyskie aforizmy. Moscow: Kolibri, Azbuka-Attikus, 2012. (In Russ.)
9. Trushnikov D.Yu. Noosfernoe obrazovanie: vchera, segodnya, zavtra. Moscow: 2016. DOI: 10.15216/978-5-4365-1202-0 (In Russ.)
10. Ursul A.D. Put' v noosferu: Kontseptsiya vyzhivaniya i ustoychivogo razvitiya chelovechestva. Moscow: LUI, 1993. (In Russ.)

11. Allinson, R. Entrepreneurial universities – a European guiding framework: Technopolis Group. 2013.
12. Clark, B. Delineating the character of the entrepreneurial university. Higher Education Policy. 2004. No. 17. P. 355–370.
13. Clark, B.R. Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation: Pergamon, IAU Press: Elsevier Science. 1998.
14. Etzkowitz, H. Research groups as ‘quasi firms’: the invention of the entrepreneurial university. Research Policy. 2003. No. 32 P. 109–121.
15. Etzkowitz, H., Webster, A., Gebhardt, C., & Terra, B. R. C. The Future of the University and the University of the Future: Evolution from Ivory Tower to Entrepreneurial Paradigm. Research Policy. 2000. No. 29. P. 313–330.
16. Farsi, J. Y., Imanipour, N., & Salamzadeh, A. Entrepreneurial University Conceptualization: Case of Developing Countries. Global Business and Management Research: An International Journal. 2012. No. 4 (2). P. 193–204.
17. Feuerstein, R. The Theory of Structural Cognitive Modifiability and Mediated Learning Experience. Feuerstein’s Theory and Applied Systems: A Reader. Jerusalem: ICELP. 2003. P. 37–45.
18. Fromm, Erich. The Anatomy of Human Destructiveness. Holt Rinehart & Winston, New York. 1973.
19. Gershwind N., Galaburda A.M. Cerebral Lateralisation: Biological Mechanisms, Associations and Pathology, Cambridge, MA, MIT. 1987.
20. Zlotin B., Zusman A., Altshuller G. & Philatov V. Tools of Classical TRIZ, Ideation International. 1999.
11. Allinson, R. Entrepreneurial universities – a European guiding framework: Technopolis Group. 2013.
12. Clark, B. Delineating the character of the entrepreneurial university. Higher Education Policy. 2004. No. 17. P. 355–370.
13. Clark, B.R. Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation: Pergamon, IAU Press: Elsevier Science. 1998.
14. Etzkowitz, H. Research groups as ‘quasi firms’: the invention of the entrepreneurial university. Research Policy. 2003. No. 32. P. 109–121.
15. Etzkowitz, H., Webster, A., Gebhardt, C., & Terra, B. R. C. The Future of the University and the University of the Future: Evolution from Ivory Tower to Entrepreneurial Paradigm. Research Policy. 2000. No. 29. P. 313–330.
16. Farsi, J. Y., Imanipour, N., & Salamzadeh, A. Entrepreneurial University Conceptualization: Case of Developing Countries. Global Business and Management Research: An International Journal. 2012. No. 4 (2). P. 193–204.
17. Feuerstein, R. The Theory of Structural Cognitive Modifiability and Mediated Learning Experience. Feuerstein’s Theory and Applied Systems: A Reader. Jerusalem: ICELP. 2003. P. 37–45.
18. Fromm, Erich. The Anatomy of Human Destructiveness. Holt Rinehart & Winston, New York. 1973.
19. Gershwind N., Galaburda A.M. Cerebral Lateralisation: Biological Mechanisms, Associations and Pathology, Cambridge, MA, MIT. 1987.
20. Zlotin B., Zusman A., Altshuller G. & Philatov V. Tools of Classical TRIZ, Ideation International. 1999.

Сведения об авторе

Татьяна Игоревна Грицкевич

Д.филос.н, профессор, кафедра философии Института истории и международных отношений Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия
Эл. почта: taigree@yandex.ru

Information about the author

Tatiana I. Gritskevich

Dr. Sci. (Philos.), Professor, Department of Philosophy, Institute of History and International Relations
Kemerovo State University, Kemerovo, Russia,
E-mail: taigree@yandex.ru