УДК 004.853, 378.1, 378.4
DOI: http://dx.doi.org/10.21686/1818-4243-2020-1-21-33

А.А. Докукина, Д.А. Штыхно
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
Москва, Россия

Видео и онлайн курсы в учебном процессе РЭУ им. Г.В. Плеханова: возможности, преимущества и проблемы для студентов и преподавателей

Цель исследования *состоит в выявлении факторов, определяющих востребованность и возможности интеграции форматов eLearning – главным образом, видео и онлайн курсов – в учебный процесс РЭУ им. Г.В. Плеханова с позиций преподавателей и студентов. В качестве гипотезы выступило предположение о позитивном восприятии этих форматов обеими сторонами при одновременном существовании ряда ограничений, снижающих энтузиазм преподавателей в отношении расширения рамок традиционных методов подачи учебного материала. Стремление выяснить мотивы и уточнить аргументы за и против использования онлайн и видео технологий направлено на решение практической задачи максимального раскрытия потенциала университета в современной образовательной среде. Результаты исследования позволяют сформировать рекомендации по созданию необходимых программ, в т.ч. мотивационных, а также эффективных инструкций и схем работы и взаимодействия подразделений, преподавателей и студентов университета, способствующих распространению инновационных процессов в сфере высшего образования.*

Материалы и методы *основаны на теоретических источниках, содержащих опубликованные оценки российских и зарубежных экспертов в отношении развития Smart Education, а также примеры эффективного применения eLearning в университетах и критическое изучение этого опыта с учетом специфики РЭУ им. Г.В. Плеханова. Полевое исследование проведено посредством анкетирования преподавателей и студентов университета. Содержание вопросов, вошедших в анкеты для каждой анализируемой группы (преподаватель/студент), определялось поставленной целью исследования и учитывало особенности каждой стороны. Методический подход позволил сформировать объективную картину перспективности и готовности к наращиванию применения форматов eLearning в РЭУ им. Г.В. Плеханова.*

Результаты исследования *показали в целом позитивное отношение студентов и преподавателей к внедрению eLearning в процесс обучение в РЭУ им. Г.В. Плеханова. При этом выявлена определенная доля скептицизма и критической реакции преподавателей на распространение онлайн составляющей учебного процесса. В статье приведены конкретные данные по опасениям, связываемым преподавателями с расширением инструментария eLearning в их работе. Основные проблемы касаются необходимости личностной адаптации к цифровому пространству, непонимания принципов закрепления авторства и учета виртуальных курсов в академической нагрузке и проч.*

Заключение. *Выявленные факторы наибольшего влияния на восприятие студентами и преподавателями онлайн и видео технологий в учебных процессах РЭУ им. Г.В. Плеханова позволяют увидеть ряд сложностей, возникающих в процессе развития образовательных технологий, которые, однако, не являются непреодолимыми. Целесообразное увеличение онлайн компонента в структуре учебной дисциплины, предложение разнообразных форм интерактива, овладение навыками применения новейших технических достижений представляют сегодня важнейшие элементы прогрессивности высшего образования. Сделанные в исследовании выводы предлагаются к рассмотрению при формировании планов университета, связанных с инновационными задачами вуза.*

Ключевые слова: *eLearning, онлайн образование, видеокурсы, практика преподавания, экономический университет*

Anna A. Dokukina, Dmitry A. Shtykhno
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

Video and Online Courses in the Educational Process of Plekhanov Russian University of Economics: opportunities, advantages and problems for students and professors

The aim of the study *is to identify the factors which determine the demand and possibility of integrating e-learning – mainly, video and online courses - into the teaching process of Plekhanov Russian University of Economics (PRUE). The problem area is discussed from the positions of lecturers and students. The hypothesis is based on the assumption that online techniques are positively perceived by both sides, despite a number of limitations which reduced professors' enthusiasm for expanding the scope of traditional teaching methods. The necessity to find out the motives and clarify the arguments for and against the use of online and video technologies is aimed at solving the practical problem of maximizing the potential of the university in the modern educational environment. The results of the study allow developing recommendations for the creation of effective programs, which should include transparent motivations as well as effective instructions and schemes of work and interaction between departments, lecturers and students of the university, contributing innovative processes in higher education.*

Materials and methods *include the creation of a theoretical background based on published assessments of Russian and foreign experts regarding the development of Smart Education, as well as on existing examples of effective use of e-learning in universities, and critical study of this experience, taking into account the specifics of PRUE. The field study was conducted by means of a survey of university faculty and students. The content of the questionnaires for each group (lecturer/student) was determined by the purpose of the study adjusted for specifics of each party. The*

methodical approach allowed to build an objective picture of the perspective and readiness to increase the application of e-learning approaches in PRUE.

***The study results** demonstrate a generally positive attitude of students and professors to the introduction of e-learning in the process of teaching in PRUE. At the same time, a certain amount of skepticism and critical reaction of lecturers to the spread of the online component in the educational process has been revealed. The paper provides specific data on the lecturers' concerns associated with the expansion of e-learning tools in their work. The main problems relate to the need for personal adaptation to the digital space, misunderstanding of the principles of enshrining authorship and recording virtual courses in academic workload, etc.*

***Conclusion**. Identified factors of the greatest influence on the perception of online and video tools by students and lecturers at PRUE reveal several difficulties concerning the development of educational technologies. However, they are mostly. Appropriate increase of the online component in the structure of academic discipline, the offer of various forms of interactive, mastery of the skills of applying the latest technical achievements represent today the most important elements of the progressiveness of the higher education. The conclusions of the study are proposed for consideration in the development of Plekhanov University's plans related to the innovative tasks of the university.*

***Keywords:** e-learning, online education, video courses, teaching practice, economic university*

Введение

Процессы информатизации и цифровизации всех сторон современной жизни переводят многие традиционные функции в поле интернета. Касается это и такой в известной степени консервативной сферы как высшее образование. Современные университеты стремятся быть более открытыми, используя в том числе онлайн технологии, уделяют значительное внимание дизайну и контенту сайтов, активно создают сообщества и поддерживают страницы в социальных сетях.

Качество, количество, формы и локации присутствия образовательного учреждения во всемирной сети формируют сегодня показатели его работы, влияют на рейтинги разного уровня, демонстрируют потенциал вуза как в учебной так и в профессиональной среде, становясь одним из ключевых индикаторов деятельности [11].

Российские вузы в этом отношении развиваются довольно интенсивно, реализуя практически весь спектр интернет-возможностей – от взаимодействия с внешней средой по процедуре приема абитуриентов, учебной, научной и деловой кооперации, информирования о событиях и мероприятиях, а также для внутренних целей – от размещения объявлений и расписания занятий до реализации учебного процесса, и научных исследований посредством онлайн технологий.

Так, уже существует обширный опыт разработки и применения видео и онлайн дисциплин в рамках существующих учебных программ [6]. Одновременно множество дискуссий связано с противопоставлением традиционного и онлайн образования, а также с ограничениями самой образовательной системы, базирующейся на четко утвержденных государственных стандартах. Важнейшим аспектом является также неоднозначное восприятие самими вузами активной цифровизации учебного процесса и опасениями преподавателей относительно своей профессиональной востребованности вследствие распространения электронного материала [14].

В этой статье будут представлены факты и выводы, полученные на основании исследования, проведенного в РЭУ им. Г.В. Плеханова, направленного на выявление степени целесообразности и возможности интеграции видео и онлайн курсов в программы университета. При этом учитывались позиции как преподавателей, так и студентов в качестве равноправных участников учебного процесса.

Основной задачей исследования ставилось выявление ограничений, препятствующих наращиванию онлайн компонента в преподавании дисциплин в университете и уточнение направлений соответствующих управленческих решений.

Необходимость такого исследования продиктована очевидной тенденцией роста рынка электронного обучения, стремлением РЭУ им. Г.В. Плеханова использовать прогрессивные средства для повышения качества образования, а также личной заинтересованностью авторов настоящего материала в оценке перспектив преподавательской и административной работы в университете.

Методическую базу работы в теоретическом отношении составило изучение публикаций российских и зарубежных экспертов, посвященных развитию Smart Education, а также существующих примеров реализации eLearning в университетах с учетом специфики РЭУ им. Г.В. Плеханова [1,6,9,11,12,16,19,20,21,22]. Материал, непосредственно касающийся исследуемой проблематики в РЭУ им. Г.В. Плеханова собран при помощи анкетирования преподавателей и студентов университета. Такой методический подход позволил сформировать объективную картину перспективности и готовности к наращиванию применения форматов eLearning в РЭУ им. Г.В. Плеханова.

В статье дана характеристика тенденций современного международного и отечественного рынка онлайн образования на примере интенсификации электронного распространения знаний на базе образовательных платформ и показан рост этого сектора в России. Полученные посредством анкетирования мнения преподавателей

и студентов позволили очертить проблематику, связанную с развитием соответствующих инструментов в учебном процессе РЭУ им. Г.В. Плеханова, связанную, в первую очередь, с необходимостью совершенствования личных профессиональных качеств, готовностью учиться взаимодействию с новыми средствами подачи информации, закрепления авторства на электронные курсы, учетом проводимых онлайн дисциплин в часах.

Основной вывод связан с наличием в университете необходимых предпосылок для активизации возможностей онлайн подходов в учебном процессе. Полученные факты рекомендуются к учету для формирования программ университета, связанных с инновационным развитием.

Онлайн и видео курсы рассматриваются в этом материале в качестве очень близких видов обучения, имеющих, безусловно, определенные особенности и отличия по формату (например, степень интерактивности, содержание материала, частота обновлений, возможность перезапуска и т.д.) [18]. Вместе с тем, по своей сути они представляют собой родственные средства удаленных занятий, учебные ресурсы многократного использования, направленные на расширение потенциала образовательного процесса. Термин «видеолекция» применяется в статье в наиболее современном его понимании и означает цифровую запись учебного занятия с применением новейших инструментов представления материала и взаимодействия с аудиторией, транслируемая посредством интернет-технологий.

1. Рынок онлайн образования: тенденции в мире и в России

Восприятие онлайн образования и всего рынка электронного обучения значительно изменилось за последние годы. Хотя эта статья посвящена главным образом осмыслению факторов, определяющих включение онлайн формата в учебные планы целых программ и отдельных дисциплин на уровне конкретного университета, в любом случае постановка вопроса является следствием глобального тренда на всеобщую информатизацию и мобильность. Важным моментом является также и то, что современность требует постоянного развития. Другими словами, образование сегодня считается законченным с получением диплома только в формальном отношении. Исчезают и появляются профессии, трансформируются компетенции и подходы к их формированию, разрушаются стереотипы. Например, к числу актуальных обсуждений относится режима «хоум-офис» и его возрастающая привлекательность не только для работников, но и для работодателей, причем достаточно традиционных; или перспективность четырехдневной рабочей недели и ее социальных и финансовых последствий. Конечно, эти и подобные темы имеют огромный ряд нюансов, не отличаются однозначностью и требуют серьезных обоснований и времени для принятия и введения [10]. Однако само их возникновение – это свидетельство готовности общества отойти от шаблонов, открыться альтернативам, сменить концепцию. [8]

Несомненно, термин «пивот»[1] , который пока еще считается относительно новым в предпринимательской лексике, очень скоро перейдет и в сферы человеческого самовосприятия, социальную психологию и менеджмент. Профессиональный разворот – от небольших корректив до радикальных изменений – давно считается нормой, но в большинстве случаев нуждается в поддержке, в первую очередь, знаниевой.

Одним из индикаторов этих непосредственно касающихся вузов процессов выступает растущий спрос на онлайн обучение, поэтому вовлечение университетов, в индустрию электронного распространения знаний сегодня велико.

В 2011 году в образовательном пространстве появились массовые открытые онлайн курсы (MOOCs – massive open online courses), и уже к 2015 году их количество превысило 35 млн. Также на рынке, все чаще обозначаемом как Smart Education (умное образование), появляются SOOCs (selective open online courses – избранные открытые онлайн курсы) и SPOCs (small private online courses – небольшие частные онлайн курсы), разрабатываемые и поддерживаемые университетами. Эволюция терминологии, кстати, тоже является весьма иллюстративной. Так, не так давно вошедшее в употребление понятие eLearning (электронное обучение) уже недостаточно полно раскрывает актуальные характеристики и требования к образованию, трансформируясь в Smart e-learning и, далее, в Smart Education. Действительно, все, что подразумевается под умным образованием – гибкость, универсальность с одновременной кастомизацией, разностороннее взаимодействие с внешней средой – в большей степени созвучно чертам современного мегаобщества, или социума глобальных сетей, экономике знаний, адаптивным бизнес-стратегиям и другим признакам динамичной реальности. [4, 16].

В интернете доступны как отдельные лекции ведущих профессоров, так и целые курсы лучших университетов мира. Например, Массачусетский тех-

[1] Пивот (от англ. pivot – вращаться) – смена бизнес-модели, продукта или сферы деятельности стартапа. URL: https://rb.ru/news/pivot/ (дата обращения 23.09.2019)

нологический институт открывает для свободного скачивания большинство англоязычных курсов, включая опубликованные конспекты лекций, экзаменационные материалы и домашние задания для студентов. Многие лекции представлены на сайте института в форме видеозаписей. Калифорнийский университет Беркли, Гарвардский, Принстонский, Йельский, Стэнфордский университеты также открыто размещают нас своих сайтах видеолекции для всех желающих.

Огромной популярностью пользуются различные учебные интернет проекты и платформы. Масштабный проект Coursera (http://www.coursera.org)[1] предоставляет доступ к материалам и сотрудничает с университетами, которые публикуют и ведут в его системе курсы по разнообразным отраслям знаний. Слушатели занимаются онлайн, общаются с сокурсниками, сдают тесты и экзамены непосредственно на сайте Coursera или в мобильном приложении.

Одну из наиболее сложных академических платформ бесплатного дистанционного образования представляет EdX (https://www.edx.org) [2] – совместный проект Массачусетского технологического института и университетов Гарварда и Беркли. Обучение по программам EdX является бесплатным, но в случае добровольного пожертвования возможно получение сертификата особого формата. Методически занятия на платформе реализуются в традиционном формате – короткие модульные лекции и практические упражнения, выполнение которых контролируется с анализом ошибок и рекомендациями по улучшению результата. Ресурс имеет мобильные версии в приложениях для iOS и Android.

Более 100 000 онлайн видеокурсов предлагаются порталом Udemy (https://www.udemy.com)[3], отличающимся широтой различных областей знаний уровней обучения. Здесь есть полноценные академические программы по общественным и гуманитарным наукам, а также курсы, посвященные, например, разработке мобильных приложений. Преподавателем может стать каждый желающий. При этом и авторский контент, и технические решения проходят обязательную проверку. Большинство программ платные, однако сервис ежедневно проводит распродажи курсов со скидками от 70 до 90%. [22]

Задачу демократизации образования решает частный проект Udacity (https://www.udacity.com)[4], появившийся в процессе расширения программы по информатике Стэнфордского университета. Дистанционные интернет-курсы – преимущественно по информационным технологиям, но также и по некоторым точным дисциплинам, предпринимательству, дизайну – доступны всем желающим бесплатно, при условии несложной регистрации в системе. Общая посещаемость ресурса составляет около двух миллионов пользователей. [15]

Академия Хана (http://www.khanacademy.org)[5], реализуя цель «предоставления высококачественного образования каждому, всюду»[6], предоставляет доступ к коллекции из более чем 4200 бесплатных микролекций по математике, истории, здравоохранению и медицине, финансам, физике, химии, биологии, астрономии, экономике, космологии, органической химии, истории искусства, макро- и микроэкономике, компьютерным наукам.

Наряду с этими и другими примерами участников международного образовательного онлайн пространства можно привести образцы эффективных российских электронных учебных систем.

В рамках просветительского некоммерческого проекта Лекториум (https://www.lektorium.tv)[7] создаются учебные материалы в формате открытых онлайн-курсов, записываются видеолекции по множеству дисциплин. Таким образом сформирована и растет федеральная интернет-библиотека лекций от лучших российских вузов, где по согласованию с авторами свободно и бесплатно размещены видеоматериалы. Лекториум берет на себя перевод очных программ в онлайн формат, адаптирует учебные программы для различных платформ (включая Coursera), работает с преподавателями, помогая создавать контент и проч.

Крупнейший российский открытый интернет-университет Интуит (http://www.intuit.ru)[8] предоставляет возможность получения высшего и второго высшего образования, а также профессиональной переподготовки и повышения квалификации. Полноценное обучение платное, но есть и бесплатные курсы по различным областям информатики, физики, математики, экономики и философии.

Проект Универсариум (https://universarium.org)[9] размещает бесплатные образовательные курсы преподавателей и экспертов российских университетов и научных центров. Курсы соответствуют образовательным стандартам и включают видеолекции, домашние задания, тесты, групповую работу, взаимодействия с инструктором и итоговую аттестацию.

Российская образовательная платформа и конструктор онлайн курсов Stepik (https://stepik.org)[10], охватывая аудиторию в

[1] http://www.coursera.org
[2] https://www.edx.org
[3] https://www.udemy.com
[4] https://www.udacity.com
[5] http://www.khanacademy.org
[6] Там же.
[7] https://www.lektorium.tv
[8] http://www.intuit.ru
[9] https://universarium.org
[10] https://stepik.org

2,5 млн зарегистрированных пользователей (школьников, студентов, начинающих специалистов), позволяет разрабатывать интерактивные обучающие программы, с применением видео, текстов, изображений. Используется инструментарий автоматической проверки и оперативной обратной связи. Предметная область включает программирование, математику, биоинформатику и биологию, экономику.

Открытый образовательный портал UniverTV (http://univertv.ru)[1] предлагает к просмотру образовательные фильмы по широкой предметной тематике, записи лекций, прочитанных в отечественных и зарубежных вузах. Система дистанционного бизнес-образования Businesslearning (http://www.businesslearning.ru)[2] обеспечивает возможность бесплатно, независимо от времени и места повысить квалификацию в сфере предпринимательской деятельности.

Разумеется, здесь приведен не полный список и обзор ресурсов, предоставляющих онлайн и видео программы. Кроме них существует также практика, как правило, инициативная, преподавателей вузов, открывающих собственные каналы в видеохостингах (например, YouTube), кроссплатформенных мессенджерах (например, Telegram) и социальных сетях. Студенты и все жалеющие могут увидеть записи занятий, включая презентации лекций и заметок на доске. Так, в интернете существует множество упоминаний и ссылок на домашнюю веб-страницу доцента кафедры общей физики Физического факультета и НИИ Физики Санкт-Петербургского государственного университета И.Р. Крылова, где автором выложены ссылки на размещенные в YouTube видеозаписи лекций, необходимые методические пособия и прочие материалы[3].

Наконец, нельзя не сказать о собраниях видеоматериалов российских университетов, таких как Лекторий МФТИ (http://lectoriy.mipt.ru)[4], электронный ресурс факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ, Банк видеолекций на сайте РЭУ им. Г.В. Плеханова и др. Одиннадцать российских вузов, включая НИУ ВШЭ, МФТИ, СПбГУ и др., являются партнерами проекта Coursera. [2]

Особенностью российского онлайн обучения в отличие от глобальных поставщиков образовательного контента является преимущественная востребованность русскоязычных курсов. Ситуация будет меняться, но пока по некоторым данным только 11% людей владеют английским языком – главным сейчас средством международного общения – на достаточном для получения соответствующих знаний уровне или создания образовательных продуктов с целью, в частности, продвижения российского образования за границу. [7]

Что касается альтернативности онлайн обучения по отношению к традиционному очному, то на уровне университетского образования с итогом в форме государственной аттестации такое сравнение не вполне корректно по причине невысокой степени автономии и независимости российских вузов от государственных стандартов и бюджета. Выпускнику важен диплом, который можно получить только при условии выполнения требований учебного плана избранной программы, поэтому онлайн контент воспринимается прежде всего как дополнительный материал, средство повышения квалификации, источник информации для расширения профессионального или культурного кругозора.

Однако при всех ограничениях рынок онлайн образования в России растет. Об этом свидетельствует заметный рост доли онлайн обучения в академическом процессе и прогноз ее увеличения: 1,1% в 2016 г., 10% в 2018 г., 19% в 2021 г. [13] Этому способствует интенсификация мобильности студентов: согласно ЮНЕСКО, Россия находится в шестерке стран с самой высокой мобильностью и заинтересованностью студентов в онлайн образовании. [22]

Результативность активизации отечественными университетами компонентов Smart Education подтверждают и международные рейтинги, в число оценочных параметров которых входит наличие и частота применения различных моделей онлайн обучения, включая blended learning – смешанный подход к электронному образовательному профилю вуза, обеспечивающий эффективное сочетание традиций высшего образования и новых технологий. Укрепление позиций российских университетов в международных рейтингах (пример РЭУ им. Г.В. Плеханова, получившего 5 звезд в рейтинге университетов мира QS Stars 2019) стало возможным благодаря, в частности, продвижению формата онлайн обучения. Однако удержание и, тем более, улучшение подобных позиций требует поддержки и развития соответствующих процессов, поиска оптимальных комбинаций, а также мотивации всех задействованных сторон.

2. Анализ возможностей и востребованности онлайн и видео формата в учебном процессе РЭУ им. Г.В. Плеханова: предпосылки, методические основы и процесс исследования

С целью активизации потенциала Smart Education российские университеты анализируют свои возмож-

[1] http://univertv.ru
[2] http://www.businesslearning.ru
[3] http://igor-krylov.ru/
[4] http://lectoriy.mipt.ru/

ности, выявляя приоритеты и проблемы внедрения занятий в формате видеолекций и онлайн коммуникаций в повседневный учебный процесс. Такая работа ведется и в РЭУ им. Г.В. Плеханова, ориентированного на соответствие вызовам современной образовательной среды и создание базы для максимальной реализации опыта преподавателей, эффективности учебного процесса и полного задействования технических средств.

Сегодня в РЭУ им. Г.В. Плеханова свыше 700 дисциплин уж имеют адекватные онлайн среде компоненты. Более того, к настоящему моменту университетом накоплен серьезный опыт образовательной деятельности в электронном формате, используемом очно-заочными и заочными программами на факультете дистанционного обучения с 1998 года. Первыми такими проектами были программы бакалавриата по направлению «Экономика» и специалитета по «Финансам и кредиту». В 2003 году Лабораторией интерактивных методов обучения был создан уникальный программный комплекс для экономического образования «Виртуальная учебная фирма», началась запись и трансляция видео-лекций. Тогда же году разрабатывались и интерактивные компьютерные пособия, т.е. именно то, что сейчас называют онлайн-курсами. В числе первых стали дисциплины по программе профессиональной подготовки «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» для экономистов Федеральной службы по Оборонному заказу. Затем подобные онлайн+-дисциплины стали внедряться и в учебные программы высшего образования по направлениям «Экономика» (профили «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет и налогообложение»), «Менеджмент» (профили «Маркетинг» и «Управление проектами»), «Торговое дело», «Юриспруденция», «Прикладная информатика», «Дизайн», «Гостиничное дело», «Технология продукции и организация общественного питания», «Таможенное дело».

Необходимость формирования объективной картины перспективности и готовности к наращиванию применения форматов eLearning в университете обозначило цель проведенного в 2019 г. исследования – выявить факторы, определяющие востребованность и возможности интеграции онлайн курсов в учебный процесс РЭУ им. Г.В. Плеханова с позиций преподавателей и студентов.

Гипотезу о положительном восприятии этих форматов обеими сторонами поддерживали факты, касающиеся характеристик университета в целом, такие как развитый брэнд, элементы стратегии открытых инноваций в работе вуза и имеющаяся хорошая практика использования передовых преподавательских методик, включая электронные инструментарии. Также почти не вызывал сомнений интерес студентов к дисциплинам онлайн формата. Что же касается преподавательского состава, то априори существовал вопрос о желании и готовности расширять рамки традиционных схем подготовки и подачи материала, взаимодействия с аудиторией и т.д.

В процессе рабочего взаимодействия с коллегами авторы этой статьи не могли не обратить внимание на противоречие в отношении энтузиазма, вызываемого даже неформальным обсуждением eLearning. С одной стороны, многие университетские преподаватели открыто говорят о плюсах отказа от общепринятого формата лекций, вплоть до полного их исключения, с обеспечением студентов исчерпывающей информацией о нужных источниках и преимущественным проведением практически сфокусированных и интерактивных занятий. Метод классической лекции заметно утратил актуальность в силу явной неэффективности. Широкая доступность информации, а также способов ее поиска и распространения сделали ненужными пассивный подход к передаче знаний с необходимостью обширных записей за лектором. Попытки придать лекционному занятию интерактивный характер реализуемы главным образом в небольших группах слушателей. В случае же проведения поточной лекции общение с аудиторией становится весьма ограниченным по целому ряду обстоятельств. К ним, например, относится установленная продолжительность занятия, в рамках которой необходимо не просто поддерживать диалог с группой, но, в первую очередь, дать важный материал по предмету. Сохранять внимание аудитории в течение полутора часов, например в формате вопрос-ответ, не уходя от основной темы занятия и не позволяя диалогу концентрироваться на нескольких наиболее активных студентах, – это еще одна непростая задача. Другими словами, в одном отношении времени лекции может не хватить из-за затянувшегося локального обсуждения, а в другом случае окажется, что его слишком много, до конца лекции еще далеко, а внимание студентов убывает, и они больше заняты своими мобильными девайсами.

Конечно, здесь большое значение имеют персональные характеристики преподавателя, опыт, профессионализм, навык публичных выступлений, включая даже артистизм, умение сделать презентацию и т.п. Существуют специальные тренинги, которые помогают приобрести и усовершенствовать эти и другие компетенции преподавателя, однако все это не что иное, как поиск новых приемов взаимодействия с аудиторией, удержания интереса

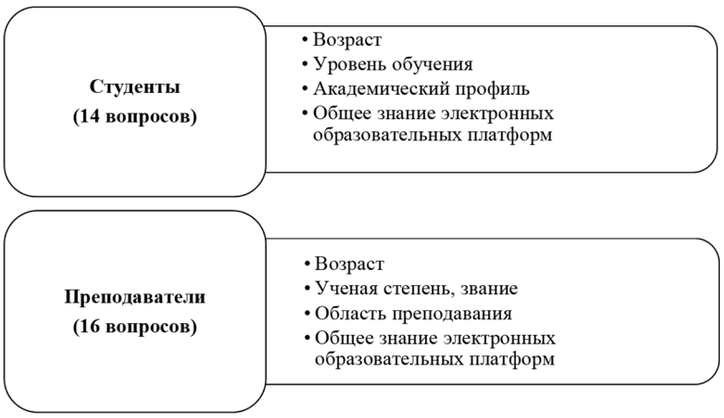
и вовлечения в учебный процесс. [17]

При этом и выявляется противоречие: критики традиционных лекций не спешат проявить энтузиазм в отношении хотя бы подкрепления не столь уже эффективных методов возможностями современного умного образования.

Желание выяснить мотивы и уточнить аргументы за и против распространения онлайн подходов в учебном процессе РЭУ им. Г.В. Плеханова стали практической целью исследования мнений студентов и преподавателей. Понимание их отношения должно способствовать решению задачи оптимизации потенциала университета в современной образовательной среде.

Подобные усилия предпринимаются вузами с теми же или близкими целями, тема цифровизации университетского образования горячо обсуждается на конференциях, профессиональных мероприятиях и встречах. В частности, существует описание методического опыта вузов Екатеринбурга с обоснованием проблемной ситуации, разбором преподавательских ресурсов и заданий студентам, используемых платформ, а также ограничений применения методики. [16] Зарубежные авторы и эксперты с неменьшей активностью обращаются к вопросам приемлемости онлайн образования в контексте задач высшей школы. [20, 21] Т.о., описанная здесь инициатива проведения такого исследования является актуальной с точки зрения поиска путей развития российского университета в соответствии с глобальными трендами.

В качестве методической основы работы был избран подход формирования теоретической базы по опубликованным примерам применения eLearning в высшей школе, осмысленным критически с учетом специфики своего университета, и непосредственный сбор информации путем анкетирования преподавателей и студентов РЭУ им. Г.В. Плеханова.



Студенты

Есть ли у вас опыт использования онлайн курсов в процессе обучения в университете?
Считаете ли вы целесообразным включение онлайн курсов в процесс обучения в университете?
Какие преимущества вы видите в обучении онлайн?
Что бы вас могло мотивировать для полного или частичного изучения дисциплины онлайн?

Преподаватели

Есть ли у вас опыт использования онлайн/видео курсов в процессе своей преподавательской деятельности?
Считаете ли вы нужным (целесообразным) включение онлайн курсов в процесс обучения в университете?
Какая доля онлайн занятий относительно очного обучения представляется вам оптимальной в рамках одной дисциплины
Какие проблемы вы связываете с внедрением онлайн обучения в университете?

Рис. 1. Вопросы анкет: персональная и специальная информация

Представителям обеих категорий предлагалось ответить на вопросы электронных анкет[1], составленных максимально близко, но с фокусом на особенности исследуемой группы (преподаватель/студент). В анкету, предназначенную для преподавателей, вошло 16 вопросов; для студентов – 14. Основная тематика вопросов (все – с ответами множественного выбора) представлена на рис. 1.

3. Результаты исследования: за и против eLearning

Респондентами в студенческой среде стали 175 чел., большинство из которых (61%) учатся по программам бакалавриата[2] направления «Экономика» (94%). Количество преподавателей, принявших участие в анкетировании – 94 чел. в возрасте от 29 до 64 лет; 75% опрошенных имеют ученую степень; большинство ведет занятия как для бакалавров, так и для магистров по направлениям экономики и менеджмента.

Полученные результаты демонстрируют в целом позитивное отношение студентов к внедрению eLearning в процесс обучение в РЭУ им. Г.В. Плеханова, подчеркивая при этом необходимость прямых инструкций по выбору видео/онлайн дисциплин, контакт с преподавателем и четкое понимание системы текущего и финального контроля. Результаты опроса студентов представлены в табл. 1.

[1] Анкеты созданы в сервисе Google Формы https://docs.google.com/forms

[2] 38% составили студенты магистерских программ, также преимущественно экономического направления; остальные – студенты программ специалитета.

Таблица 1

Информация, полученная по результатам анкетирвания студентов

62%	никогда не изучали предметы онлайн
78%	считают видео/онлайн обучение полезным
56%	готовы учиться онлайн в объеме <50% учебного плана
75%	хотели бы получать четкие рекомендации/инструкции по выбору и поиску видео/онлайн курса
64%	ценят гибкость eLearning в плане выбора места и времени занятий
66%	готовы к онлайн обучению при условии, что такие занятия являются неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины и балльно-рейтинговой системы контроля
57%	видят перспективу в расширении общего кругозора, развитии культуры и прочих личностных качеств посредством обучения онлайн
74%	отмечают недостаток прямого контакта с преподавателем
43%	выделяют Coursera в списке ресурсов, предлагающих онлайн программы
11%	знают, что в РЭУ им. Г.В. Плеханова существует банк видеолекций

Таблица 2

Информация, полученная по результатам анкетирования преподавателей

Преимущества	Недостатки
• Гибкость учебного процесса (68%) • Возможность многоразового использования записанного материала (46%) • Личное профессиональное продвижение (46%) • Интерактивный формат (32%)	• Невозможность использовании ряда учебных методов, доступных в аудитории (обсуждение в малых группах, выступления студентов, дискуссии в группе и т.п.) (77%) • Ограниченная коммуникация со студентами (71%) • Онлайн/видео занятия не являются эффективной альтернативой очному обучению (61%) • Необходимость корректировки записанного видеоматериала с целью его актуализации (35%)

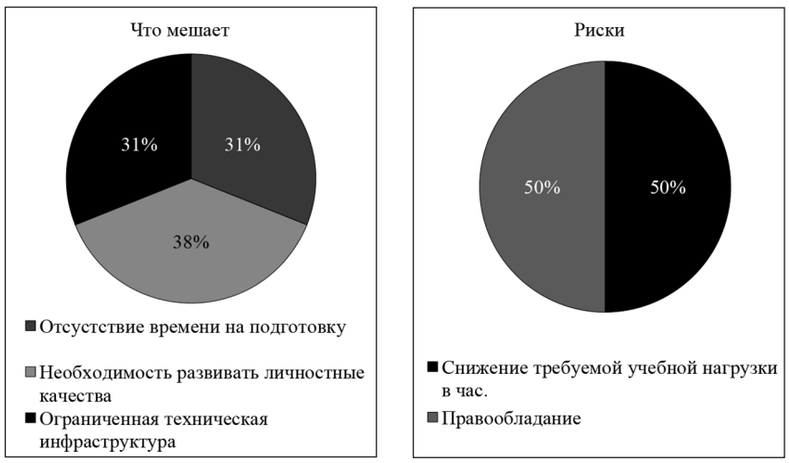


Рис. 2. Проблемы преподавателей, связываемые ими с применением онлайн технологий

Поскольку этот результат был, как отмечалось выше, в общем ожидаем, наибольший интерес авторов связывался с реакцией представителей преподавтаельского состава.

Опрос преподавателей выявил равное количество респондентов, имеющих опыт использования онлайн/видео курсов в своей работе, и тех, кто к этой практике никогда не обращался. 82% участников исследования определенно видят целесообразность eLearning в рамках университетского образования, однако в меньшей пропорции (<50%) относительно традиционных форматов.

Плюсы и минусы, связанные с использованием онлайн/видео курсов по мнению преподавателей РЭУ им. Г.В. Плеханова, представлены в табл. 2.

Едва ли не самая важная практическая составляющая исследования связывалась с главными опасениями преподавателей, снижающими их энтузиазм в отношении активного участия в развитии eLearning в университете. Полученные результаты представлены на рис. 2.

Повышению заинтересованности преподавателей в работе с инструментами eLearning, записи видео лекций и разработке онлайн материалов, по данным опроса, способствует материальное стимулирование, закрепление авторства с возможностью использования онлайн продукта при смене места работы, а также обоснованная и прозрачная методика включения занятий электронного формата в отчет о нагрузке преподавателя в часах и, соответственно, принятие ее во внимание в процессе прохождения конкурсного отбора на замещение вакантных должностей в университете (рис. 3).

Исследование также выявило, что существующий в университете банк видеолекций[1] пока не входит в число наиболее распространённых электронных баз ни среди студентов, ни среди преподавателей. Как показано в табл. 1, только 11% студентов знают о размещенной на сайте РЭУ им. Г.В. Плеханова коллекции отдельных лекций и целых курсов на актуальные темы социально-экономического развития. Преподаватели, отвечая на вопрос об известных им источниках онлайн программ, выделили Coursera, Универсариум и Лекториум, поместив

[1] https://www.rea.ru/ru/Pages/bank-videolekciy.aspx

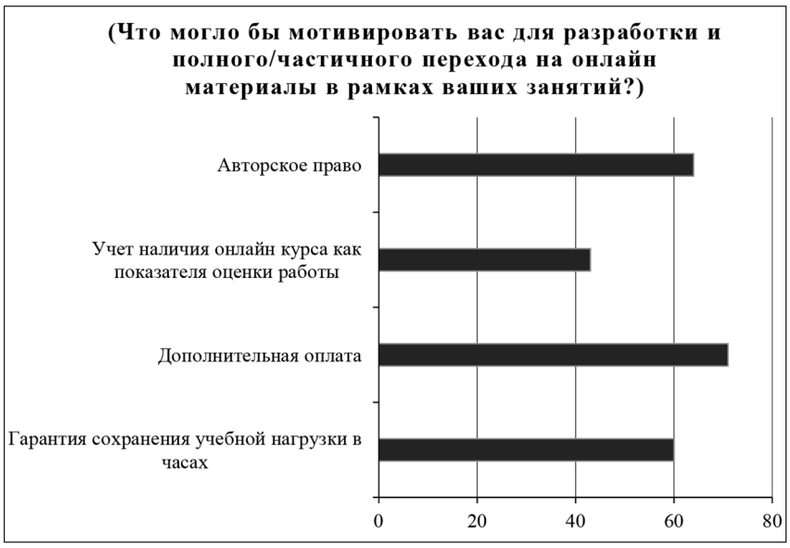


Рис. 3. Направления мотивации преподавателей для повышения заинтересованности в применении онлайн методов ведения занятий

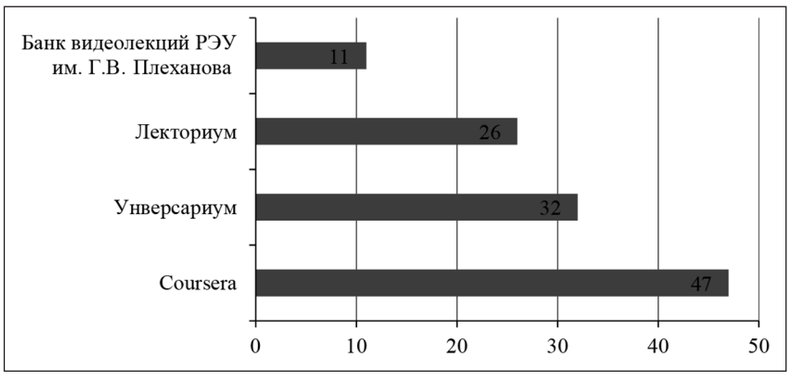


Рис. 4. Ресурсы и платформы образовательных онлайн продуктов, известные преподавателям

университетский банк на четвертое место (рис. 4). Всего в анкете приведено 11 названий, в число которых, помимо уже упомянутых, вошли Теории и практики, ПостНаука, Стэпик, УчиНовое, EduMarket.ru, Интуит, Khan Academy, Факультет гуманитарных наук ВШЭ, EdX. Эти ресурсы не являются, конечно, полностью сопоставимыми, имеют разные фокусы, степень популярности, технические решения и т.д. Однако в данном случае ставилась задача оценить общий уровень осведомленности преподавательского состава о существующих базах онлайн курсов и их потенциальную востребованность в текущей работе.

Заключение

Перспективы наращивания видео и онлайн составляющей в учебном процессе университета

Российские вузы активно развивают свою инновационную инфраструктуру и задействуют разнообразные возможности, предлагаемые внешними системами пространства умного образования [9].

Так, созданный в РЭУ им. Г.В. Плеханова банк видеолекций на актуальные темы социально-экономического развития предлагает сегодня около сорока онлайн материалов – полномасштабных курсов, лекций и экспертных мнений – по проблематике регулярных образовательных программ вуза, а также по самым острым вопросам политической, экономической, общественной и культурной жизни. В качестве примеров можно привести цикл лекций по предпринимательству, онлайн курсы «Стратегия роста: всегда ли нужен рост?», «Российские потребители: как мы потребляем», «8 мифов о товарах», «Инновации для бизнеса или бизнес для инноваций», «Россия в эпоху революционных потрясений» и др., экспертные мнения по важным проблемам и текущим, широко обсуждаем событиям, таким как выборы, международные мероприятия, общественные движения и проч.

В структуре университета эффективно функционирует Научно-исследовательская лаборатория «Виртуальные цифровые продукты», оборудованная интерактивной доской – современным инструментом, позволяющим авторам записывать видеозанятия, учебные пособия, одновременно оперируя электронными материалами, презентациями, клипами, ссылками и т.п.

Другими словами, эти и отмеченные выше элементы Smart Education, которыми уже располагает РЭУ им. Г.В. Плеханова, создают необходимый конкурентный бэкграунд для укрепления университета в среде видео/онлайн образования. Вместе с тем, согласно результатам проведенного исследования, ситуация с развитием электронной составляющей учебного процессе связана с рядом сложностей.

Обработка мнений участвовавших в исследовании студентов и преподавателей привела к следующим основным заключениями:

- студенты и преподаватели позитивно относятся к внедрению видео/онлайн дисциплин в учебный процесс РЭУ им. Г.В. Плеханова;

• студенты нуждаются в прямых инструкциях преподавателя по работе с видео/онлайн материалами;

• настороженность преподавателей, ограничивающая инициативу и активную работу по созданию онлайн материалов, связана с возможностями многоразового использования записанного курса, что, по мнению большинства, потенциально ведет к снижению учебной нагрузки в часах и невыполнению норм, установленных трудовым договором;

• требуется развитие технической базы, необходимой для создания и записи виртуальных программ;

• важно наличие понятной системы мотивации и оценки работы преподавателя, связанной с разработкой электронных дисциплин, а также системы контроля знаний студентов, полученных в процессе освоения дисциплины онлайн.

Скептицизм и критическая реакция преподавателей на распространение онлайн составляющей учебного процесса выявляется как один из наиболее напряженных моментов. Большинство респондентов видят проблему в необходимости развития своих личностных качеств, без чего невозможна адаптация к цифровому интерактивному пространству, взаимодействию с записывающей аппаратурой и другими технологиями, доступность онлайн. Во многом это объективная позиция занятого опытного профессионала, нашедшего оптимальные для себя и положительно воспринимаемые средой методы работы.

Кроме этого, беспокойство преподавательского состава связано с отсутствием понимания принципов учета записанного и/или проводимого в виртуальном формате курса в установленной нагрузке, измеряемой академическими часами. И это тоже совершенно обоснованная тревога. Например, созданный видеокурс посвящен относительно базовой теме, которая нуждается, конечно, в регулярной актуализации, но не в частой и кардинальной доработке. Следовательно, участие преподавателя если не исключается полностью, то значительно сокращается, т. к. дисциплина существует в записи и может перезапускаться. В результате преподаватель теряет нагрузку, и встает вопрос о соответствии условиям трудового договора в части почасовой занятости.

Однако эти и другие сложности, неизбежно возникающие в процессе развития профессиональных методов независимо от сферы деятельности, не являются непреодолимыми. Практикой накоплен эффективный инструментарий по управлению изменениями в корпоративном мире, и многие принципы вполне подходят для университета с его спецификой [1,19]. Сопротивляться новому естественно, особенно в среде, где традиции и проверенные схемы не менее важны, чем инновации. Задачи, безусловно, непростые – считается, что в лучшем случае только половина организационных нововведений реализует запланированные цели. Это означает, что нужны продуманные программы, понятные инструкции, взаимодействие подразделений, мотивационные усилия.

Необходимость виртуальных форматов в современном высшем и дополнительном образовании не вызывает сомнений [5]. Конкурентная борьба за уникальную идею задолго до стадии ее физического воплощения, последовательно и стремительно сменившая традиционную конкуренцию на уровне технологий, а до этого – на уровне продукта, стала реальностью не только для мира бизнеса, но и для прочих направлений деятельности. Поддерживая устои и даже консерватизм, совершенно необходимый для сохранения и понимания теоретических закономерностей, практического опыта и исторических кейсов, концепция образования в университете требует развития адекватного темпам передачи информации, принятия решений и смены приоритетов. Учитывая значение образования в системе ценностей и возможностей самореализации современного человека, можно не сомневаться, что потребность в ускорении, индивидуализации, диверсификации, а также комфорте получения знаний будет стремительно расти, предметный спектр расширяться, а возраст, место, язык и другие подобные факторы, напротив, терять значение [3,12]. Эта тенденция значительно усложняет задачу университета – надо не просто соответствовать требованиям, но активно участвовать в их формировании, меняя образовательную среду, генерируя спрос на знания подобно прогрессивному предпринимательству, не ждущему, но создающему спрос на товары и услуги. Разумный прирост в структуре учебного курса доли электронного интерактива, предложение разнообразных вариантов взаимодействия с преподавателями вуза, внешними экспертами и студентами, умение оперировать источниками, ссылками на факты – это не визуальные эффекты, относимые некогда к категории формализма, а необходимые составляющие инновационных процессов в сфере образования.

Литература

1. Белоглазов А.А., Белоглазова Л.Б., Белоглазова И.А., Мальцев О.Л., Трубачеев Е.В., Никифорова С.А., Попенко В.В. Образовательные технологии онлайн-обучения: анализ массовых открытых онлайн-курсов российских вузов. // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования. 2018. № 4 (46). С. 50–57.

2. Варшавская Ю. Могут ли онлайн-курсы заменить учёбу в университете. URL: https://mel.fm/obrazovaniye/7629051-online_university (дата обращения: 23.09.2019)

3. Григорьева Н.В., Петунова С.А. Онлайн-коучинг и онлайн-тренинг как новые направления обучения. В сборнике: РОСТ – Развитие, Образование, Стратегии, Технологии. Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2019. С. 37–41.

4. Готская И.Б., Жучков В.М. Современное состояние, проблемы и перспективы развития массовых открытых онлайн курсов // Преподаватель XXI век. 2016. № 4 (1). С. 117–127

5. Данченок Л.А., Зайцева А.С., Комлева Н.В. Трансформация модели дополнительного образования в условиях цифровой экономики // Открытое образование. 2019. Т. 23. № 1. С. 34–45.

6. Диканская Ю.В. Массовые онлайн-курсы и онлайн-сервисы в образовании // В сборнике: Конкурс молодых учёных. Сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2020. С. 226–229.

7. Исследование Левада-Центра: 70 процентов россиян не владеют иностранными языками. // Центр гуманитарных технологий. URL: https://gtmarket.ru/news/2014/05/28/6787 (дата обращения: 11.10.2019)

8. Каленов О.Е. Характеристики и особенности виртуальных организаций // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2018. № 5 (101). С. 117–123.

9. Калимуллина О.В., Троценко И.В. Современные цифровые образовательные инструменты и цифровая компетентность: анализ существующих проблем и тенденций // Открытое образование. 2018. Т. 22. № 3. С. 61–73.

10. Кирия И.В. Онлайн-образование и креативная мифология»: феномен массовых открытых онлайн-курсов через призму критической теории медиа // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2019. № 1. С. 3–24.

11. Клочкова Е.Н., Садовникова Н.А. Трансформация образования в условиях цифровизации // Открытое образование. 2019. Т. 23. № 4. С. 13–22.

12. Корнилов Ю.В., Государев И.Б. Опыт разработки онлайн-курсов и организации онлайн-обучения в высшей школе // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 5. С. 60.

13. Кречетова А. Будущее онлайн-образования в России: рост и осторожные инвестиции. URL: https://www.forbes.ru/tehnologii/342961-budushchee-onlayn-obrazovaniya-v-rossii-rost-i-ostorozhnye-investicii (дата обращения: 28.09.2019)

14. Купцова О.В. Преимущества и проблемы онлайн-обучения (на примере реализации онлайн-курса «Правоведение») // Право и образование. 2019. № 8. С. 55–61.

15. Открытые программы дистанционного обучения. © studyglobe.ru. URL: https://studyglobe.ru/distanzionnoe/udacity.html (дата обращения: 10.12.2019)

16. Петрова Л.Е., Кузьмин К.В. Виртуальная академическая мобильность студентов посредством MOOCs: методические решения преподавателя вуза // Педагогическое образование в России. 2015. № 12. С. 177–182.

17. Петровская И.А. Менеджмент как учебная дисциплина: проблемы и задачи преподавания // Научный журнал Человеческий капитал и профессиональное образование. 2017. Т. 2. № 22. С. 29–35.

18. Повный А. Виды онлайн-обучения (лекции, семинары, видео-курсы, онлайн-курсы, тренинги) – в чем различие? URL: http://www.electrolibrary.info/information/78-vidy-onlayn-obucheniya-v-chem-razlichie.html (дата обращения: 23.09.2019)

19. Рыжкина Н.А., Гардт М.А. Онлайн образование на примере открытых онлайн курсов (российский и зарубежный аспекты вопроса). // В сборнике: Современные тенденции и инновации в науке и производстве. Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию филиала КузГТУ в г. Междуреченске. 2018. С. 269–271.

20. Alhabeeb A., Rowley J. E-learning critical success factors: Comparing perspectives from academic staff and students. Computers & Education. 2018. № 127(1). P. 1–12. Elsevier Ltd. URL: https://www.learntechlib.org/p/200473/ (дата обращения 11.10.2019)

21. Gibson S.G., Harris M.L., Colaric S.M. Technology Acceptance in an Academic Context: Faculty Acceptance of Online Education // Journal of Education for Business. 2008. № 83(6). P. 355–359. URL: https://www.learntechlib.org/p/74676/ (дата обращения 09.10.2019)

22. OtzyvMarketing – авторитетные отзывы от специалистов интрернет-рынка. URL: https://otzyvmarketing.ru/udemy/ (дата обращения 11.12.2019).

References

1. Beloglazov A.A., Beloglazova L.B., Beloglazova I.A., Mal'tsev O.L., Trubacheyev Ye.V., Nikiforova S.A., Popenko V.V., Educational technologies of online learning: analysis of massive open online courses of Russian universities. Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Informatika i informatizatsiya obrazovaniya = Bulletin of Moscow City Pedagogical University. Series: Informatics and Informatization of Education. 2018; 4 (46): 50–57. (In Russ.)

2. Varshavskaya Yu. Mogut li onlayn-kursy zamenit' uchobu v universitete = Can online courses replace university studies. URL: https://mel.fm/obrazovaniye/7629051-online_university (cited: 23.09.2019). (In Russ.)

3. Grigor'yeva N.V., Petunova S.A., Onlayn-kouching i onlayn-trening kak novyye napravleniya obucheniya. V sbornike: ROST – Razvitiye, Obrazovaniye, Strategii, Tekhnologii. Sbornik materialov II Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Online coaching and online training as new areas of learning. In the collection: GROWTH – Development, Education, Strategy, Technology. Collection of materials of the II All-Russian scientific-practical conference. Cheboksary: Chuvash State University named after I.N. Ulyanova; 2019: 37–41. (In Russ.)

4. Gotskaya I. B., Zhuchkov V. M. The current state, problems and prospects for the development of mass open online courses. Prepodavatel' XXI vek = Teacher of the XXI century. 2016; 4 (1): 117–127. (In Russ.)

5. Danchenok L.A., Zaytseva A.S., Komleva N.V. Transformation of the model of additional education in the digital economy. Otkrytoye obrazovaniye = Open Education. 2019; 23; 1: 34–45. (In Russ.)

6. Dikanskaya Yu.V. Massive online courses and online services in education. V sbornike: Konkurs molodykh uchonykh. Sbornik statey Mezhdunarodnogo nauchno-issledovatel'skogo konkursa = In the collection: Competition for young scientists. Collection of articles of the International Research Competition; Penza: 2020: 226–229. (In Russ.)

7. Issledovaniye Levada-Tsentra: 70 protsentov rossiyan ne vladeyut inostrannymi yazykami = Levada Center study: 70 percent of Russians do not speak foreign languages Tsentr gumanitarnykh tekhnologiy = Center for Humanitarian Technologies. URL: https://gtmarket.ru/news/2014/05/28/6787 (cited: 11.10.2019). (In Russ.)

8. Kalenov O.Ye. Characteristics and features of virtual organizations. Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova = Bulletin of the Russian Economic University. G.V. Plekhanov. 2018; 5 (101): 117–123. (In Russ.)

9. Kalimullina O.V., Trotsenko I.V. Modern digital educational tools and digital competence: analysis of existing problems and trends. Otkrytoye obrazovaniye = Open Education. 2018; 22; 3: 61–73. (In Russ.)

10. Kiriya I.V. Online education and creative mythology «: the phenomenon of mass open online courses through the prism of the critical theory of media. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika = Moscow University Bulletin. Series 10: Journalism. 2019; 1: 3–24. (In Russ.)

11. Klochkova E.N., Sadovnikova N.A. Transformation of education in the context of digitalization. Otkrytoye obrazovaniye = Open Education. 2019; 23; 4: 13–22. (In Russ.)

12. Kornilov YU.V., Gosudarev I.B Experience in developing online courses and organizing online learning in higher education. Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education. 2019; 5: 60. (In Russ.)

13. Krechetova A. Budushcheye onlayn-obrazovaniya v Rossii: rost i ostorozhnyye investitsii = The future of online education in Russia: growth and cautious investments. URL: https://www.forbes.ru/tehnologii/342961-budushchee-onlayn-obrazovaniya-v-rossii-rost-i-ostorozhnye-investicii (cited: 28.09.2019). (In Russ.)

14. Kuptsova O.V. Advantages and problems of online learning (for example, the implementation of the online course «Jurisprudence»). Pravo i obrazovaniye = Law and education. 2019; 8: 55–61. (In Russ.)

15. Otkrytyye programmy distantsionnogo obucheniya. © studyglobe.ru.= Open distance learning programs. © studyglobe.ru. URL: https://studyglobe.ru/distanzionnoe/udacity.html (cited: 10.12.2019). (In Russ.)

16. Petrova L. Ye., Kuz'min K.V. Virtual academic mobility of students through MOOs: methodological decisions of the university teacher. Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii = Pedagogical education in Russia. 2015; 12: 177–182. (In Russ.)

17. Petrovskaya I.A. Management as a discipline: problems and tasks of teaching. Nauchnyy zhurnal Chelovecheskiy kapital i professional'noye obrazovaniye = Scientific journal Human Capital and Professional Education. 2017; 2; 22: 29–35. (In Russ.)

18. Povnyy A. Vidy onlayn-obucheniya (lektsii, seminary, video-kursy, onlayn-kursy, treningi) – v chem razlichiye? = Types of online education (lectures, seminars, video courses, online courses, trainings) – what is the difference? URL: http://www.electrolibrary.info/information/78-vidy-onlayn-obucheniya-v-chem-razlichie.html (cited: 23.09.2019). (In Russ.)

19. Ryzhkina N.A., Gardt M.A. Online education on the example of open online courses (Russian and foreign aspects of the issue). V sbornike: Sovremennyye tendentsii i innovatsii v nauke i proizvodstve. Materialy VII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 20-letiyu filiala

KuzGTU v g. Mezhdurechenske = In the collection: Modern trends and innovations in science and production. Materials of the VII International Scientific and Practical Conference dedicated to the 20th anniversary of the branch of KuzGTU in Mezhdurechensk. 2018: 269–271. (In Russ.)

20. Alhabeeb A., Rowley J. E-learning critical success factors: Comparing perspectives from academic staff and students. Computers & Education. 2018; 127(1): 1–12. Elsevier Ltd. URL: https://www.learntechlib.org/p/200473/ (cited: 11.10.2019)

21. Gibson S.G., Harris M.L., Colaric S.M. Technology Acceptance in an Academic Context: Faculty Acceptance of Online Education // Journal of Education for Business. 2008; 83(6): 355–359. URL: https://www.learntechlib.org/p/74676/ (cited: 09.10.2019)

22. OtzyvMarketing – avtoritetnyye otzyvy ot spetsialistov intrernet-rynka= OtzyvMarketing – authoritative reviews from experts on the Internet market. URL: https://otzyvmarketing.ru/udemy/ (cited 11.12.2019). (In Russ.)

Сведения об авторах

Анна Анатольевна Докукина
к.э.н., доцент; доцент кафедры экономики промышленности
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия
Эл. почта: dokukina.aa@rea.ru

Дмитрий Александрович Штыхно
к.э.н., доцент;
проректор по стратегическому развитию и международной деятельности
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия
Эл. почта: shtykhno.da@rea.ru

Information about the authors

Anna A. Dokukina
Cand. Sci. (Economics); Associate Professor; Industrial Economics Department
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia
E-mail: dokukina.aa@rea.ru

Dmitry A. Shtykhno
Cand. Sci. (Economics); Associate Professor; Vice Rector for Strategic Development and International Affairs
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia
E-mail: shtykhno.da@rea.ru