

Современные подходы оценивания универсальных компетенций будущих педагогов на примере коммуникативно-регулятивного компонента

Цель исследования. С переходом высшего образования на модернизированные федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования в теорию компетентностного подхода и в педагогическую практику было введено понятие «универсальные компетенции». В дальнейшем это понятие единообразно закрепилось по уровням образования для всех областей высшего образования в Российской Федерации. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования ориентированы на нормы профессиональных стандартов, а универсальные компетенции дополняют профессиональную квалификацию и отражают особенности образовательной подготовки будущих педагогов. На сегодняшний день в России сложился устойчивый социальный заказ на педагогов-профессионалов и формирование универсальных компетенций предъявляет новые требования к их качеству подготовки. Согласно требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования итогом обучения является не только компетентный специалист, способный выполнять определенные операции в рамках своего профессионального дела, а специалист, обладающий набором универсальных компетенций. Однако, в теории и практике высшего образования на сегодняшний день отсутствует единый подход оценивания универсальных компетенций будущих педагогов. Целью представленной работы является выявление современных подходов оценивания универсальных компетенций в образовательных организациях высшего образования на примере коммуникативно-регулятивного компонента универсальных компетенций будущих педагогов.

Материалы и методы исследования. В представленном исследовании комплексно использовались такие методы исследования как изучение и анализ научно-педагогической литературы, нормативных и программных документов образовательных организаций высшего образования, составляющих основу педагогической деятельности, обобщение материалов статей крупных на-

учных и образовательных сообществ и их сравнительный анализ. Методологической базой исследования выступили комплексный и деятельностный подходы, связанные с деятельностной природой формирования универсальных компетенций будущих педагогов. **Результаты.** В результате исследования рассмотрены теоретические основы оценивания универсальных компетенций, проанализирован отечественный и международный опыт оценивания универсальных компетенций и предложено оценивание универсальных компетенций будущих педагогов на примере коммуникативно-регулятивного компонента.

Заключение. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования имеют весьма подробное описание индикаторов достижения универсальных компетенций, однако в представленном исследовании выделены проблемы их оценивания. Проведенный сравнительный анализ отечественного и международного опыта оценивания универсальных компетенций показал, что результаты индивидуальных исследовательских проектов, а также мнения работодателей и экспертов являются источником информации о их формировании. Это свидетельствует о различных подходах к оцениванию компетенций. Для оценивания универсальных компетенций необходимо их структурирование. Наше исследование основано на трехкомпонентной структуре универсальных компетенций будущих педагогов, состоящих из мотивационного, когнитивного и коммуникативно-деятельностного компонентов. Практическая значимость заключается в представлении оценивания коммуникативно-регулятивного компонента универсальных компетенций будущих педагогов с помощью оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по изучаемым дисциплинам (модулям) и различных методик.

Ключевые слова: будущие педагоги, высшее образование, коммуникативно-регулятивный компонент, оценивание, универсальные компетенции.

Anna V. Churakova

Murmansk Arctic State University, Murmansk, Russia

Modern Approaches to Assessing the Universal Competencies of Future Teachers on the Example of the Communicative and Regulatory Component

The purpose of the study. With the transition of higher education to modernized federal state educational standards of higher education, the concept of “universal competencies” was introduced in the theory of competency-based approach and in pedagogical practice. Later on, this notion was uniformly fixed by the levels of education for all areas of higher education in the Russian Federation. Federal state educational standards of higher education are focused on the norms of professional standards, and universal competencies supplement

professional qualifications and reflect the peculiarities of educational training of future teachers. Today in Russia there is a stable social order for professional educators and formation of universal competences imposes new requirements to the quality of their training. According to the requirements of the federal state educational standards of higher education, the result of training is not only a competent specialist who is able to perform certain operations within his/her professional business, but also a specialist with a set of universal competences.

However, the theory and practice of higher education currently lacks a unified approach to assessing the universal competencies of future teachers. The aim of the presented work is to identify modern approaches to the assessment of universal competencies in higher education institutions on the example of communicative and regulatory component of the universal competencies of future teachers.

Materials and methods of research. The presented study comprehensively used such methods of research as study and analysis of scientific and pedagogical literature, normative and program documents of educational organizations of higher education, which form the basis of pedagogical activity, generalization of articles of major scientific and educational communities and their comparative analysis. The methodological basis of the study are integrated and activity-based approaches associated with the activity-based nature of the formation of universal competencies of future teachers.

Results. As a result of the study, the theoretical foundations of evaluating universal competencies are considered, the domestic and international experience of evaluating universal competencies is analyzed and the evaluation of universal competencies of future teachers is proposed on the example of the communicative and regulatory component.

Conclusion. The federal state educational standards of higher education have a very detailed description of indicators of achieving universal competencies, but the present study highlights the problems of their assessment. The comparative analysis of domestic and international experience in assessing universal competencies showed that the results of individual research projects, as well as the opinions of employers and experts are a source of information on their formation. This indicates different approaches to assessing competencies. In order to assess universal competencies it is necessary to structure them. Our study is based on the three-component structure of universal competencies of future teachers, consisting of motivational, cognitive, communicative and activity-based components. The practical significance lies in the presentation of assessment of communicative and regulatory component of universal competencies of future teachers with the help of assessment tools for interim certification of the studied disciplines (modules) and various techniques.

Keywords: future teachers, higher education, communicative and regulatory component, assessment, universal competencies.

Введение

С переходом высшего образования на модернизированные федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) в теорию компетентностного подхода и в педагогическую практику было введено понятие «универсальные компетенции». В дальнейшем это понятие единообразно закрепилось по уровням образования для всех областей высшего образования в Российской Федерации. ФГОС ВО ориентирован на нормы профессиональных стандартов, а универсальные компетенции дополняют профессиональную квалификацию и отражают особенности образовательной подготовки будущих педагогов [1]. На сегодняшний день в России сложился устойчивый социальный заказ на педагогов-профессионалов и формирование универсальных компетенций предъявляет новые требования к их качеству подготовки. Согласно требованиям ФГОС ВО итогом обучения является не только компетентный специалист, способный выполнять определенные операции в рамках своего профессионального дела, а специалист, обладающий набором универсальных компетенций, способный адекватно действовать в различных ситуациях

профессиональной деятельности. Каждая учебная дисциплина и рабочая программа ее преподавания согласно требованиям ФГОС ВО должны быть компетентностно-ориентированными. В связи с этим образовательный процесс наполняется определенным ценностным содержанием, отражающим социальные ожидания и требования к личности обучающегося.

Процесс формирования универсальных компетенций в образовательных организациях высшего образования освещался в статьях А.В. Рябова, Е.М. Теремкова [2], О.И. Башлаковой [3], однако авторы не раскрыли способы оценивания данных компетенций. Проблемы формирования универсальных компетенций у аспирантов рассматривались в исследованиях Н.В. Шестак [4], а универсальные компетенции как средство подготовки инновационных кадров для инновационной экономики анализировались в исследованиях Е.И. Казаковой и И.Ю. Тархановой [5].

Н.В. Литвинова, Л.Н. Меняйло, Л.В. Кузнецова, Л.М. Осинцева занималась технологиями обучения оценивания универсальных компетенций в системе высшего образования у будущих офицеров полиции в образовательных организациях МВД России [6, 7]. Такие ученые как Г.Б.

Глазкова, О.В. Мамонова, М.Н. Пуховская, В.Ю. Салов выявили особенности формирования и оценивания универсальных компетенций по физической культуре и спорту у студентов специальной медицинской группы [8], а И.В. Подорожко [9], И.Н. Медведева, О.И. Мартынюк, С.В. Панькова, И.О. Соловьева – при изучении дисциплин гуманитарного цикла [10]. Часть исследований посвящено формированию универсальных компетенций обучающихся в процессе иноязычного образования [11, 12], а также при обучении иностранному языку в бакалавриате неязыкового или языкового университетов [13, 14].

Данные исследования не затрагивают проблемы формирования и оценивания универсальных компетенций будущих педагогов в системе высшего образования. Для реализации требований ФГОС ВО к качеству подготовки выпускника университета в виде комплекса универсальных компетенций в педагогическом процессе требуется надлежащая конструкция для оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся. В настоящее время в нашей стране ведется огромная деятельность по пониманию универсальных компетенций, предпринимаются попытки их разбивки и перестройке программ для создания условий формирования, разра-

ботки набора инструментов для оценивания условий формирования и сформированности универсальных компетенций. Однако, в теории и практике высшего образования на сегодняшний день отсутствует единый подход оценивания универсальных компетенций будущих педагогов [15].

Поэтому целью представленной работы является выявление современных подходов оценивания универсальных компетенций в образовательных организациях высшего образования на примере коммуникативно-регулятивного компонента универсальных компетенций будущих педагогов. Перед нами стояла задача рассмотреть теоретические основы оценивания универсальных компетенций, проанализировать отечественный и международный опыт оценивания универсальных компетенций и предложить оценивание универсальных компетенций будущих педагогов на примере коммуникативно-регулятивного компонента.

В представленном исследовании комплексно использовались такие методы исследования как изучение и анализ научно-педагогической литературы, нормативных и программных документов образовательных организаций высшего образования, составляющих основу педагогической деятельности, обобщение материалов статей крупных научных и образовательных сообществ и их сравнительный анализ. Методологической базой исследования выступили комплексный и деятельностный подходы, связанные с деятельностной природой формирования универсальных компетенций студентов.

Основная часть

Теоретические основы оценивания универсальных компетенций

Как показал анализ исследований, изучающих вопросы реализации компетентностно-

го подхода и проблемы оценивания универсальных компетенций, нет четкого ответа на вопрос о способах оценивания результатов подготовки будущих педагогов, отсутствуют методы оценивания компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО, нет единого мнения о создании учебно-измерительных материалов для оценивания компетенций в рамках требований ФГОС ВО, нет единой технологии оценивания результатов образовательной деятельности на основе компетентностного подхода, нет модели, отслеживающей процесс формирования компетенций и определяющей уровень их сформированности [1]. Научному и образовательному сообществу не хватает единой общепринятой теоретической основы, которая содержала бы список измеримых показателей формирования универсальных компетенций при разработке примерных учебных планов, стандартов и процедур оценивания. Научное осмысление данной проблемы, по мнению Е.И. Казаковой и И.Ю. Тархановой остается современной темой образовательной теории и практики. Оценивание формирования универсальных компетенций вызывает подавляющее большинство трудностей. Процесс формирования компетенций связан с качеством образования, а создание методов организации образования на основе компетентностного подхода является важнейшей задачей для совершенствования высшего образования, при этом перспективы данного процесса очевидны и в то же время недостаточно разработаны [5].

С точки зрения оценивания, универсальные компетенции представляют собой сложную скрытую конструкцию. Компетенцию нельзя трактовать как набор специализированных знаний и навыков. Точнее, речь идет о совершенствовании существующих и новых

навыков, приобретенных в процессе обучения, знаний, умений и навыков с полным набором присущих им характеристик качества образования, включая способность использовать полученные знания и навыки для межотраслевого решения прикладных задач в дальнейшей профессиональной деятельности после окончания учебного заведения [15]. Для оценивания универсальных компетенций необходимо провести наблюдение за тем, как обучающиеся ведут себя в реальной жизни, как принимают решения и действуют в сложных ситуациях.

Так, в компетенции критическое мышление чаще всего фиксируются на анализе и синтезе информации, выделении причинно-следственных связей. Каждая из составляющих далее в свою очередь делится и имеет свои этапы работы с информацией [16]. Универсальные компетенции не являются предметными и представляют собой структуру, проявляющуюся на разных уровнях, поэтому объекты, подлежащие оцениванию, включают множество переменных самого разного характера. Крайне сложно разработать инструменты, которые оценивают эти переменные, учитывая все их взаимосвязи, и представляют доказательства того, что оценивается именно то, что изначально предполагалось оценить [5]. Кроме того, возникает вопрос о том, какие выводы можно сделать из результатов оценивания, поскольку универсальные компетенции не привязаны к какой-либо конкретной академической дисциплине.

Оценивая наполнение компетенции системное и критическое мышление, например, из педагогической сферы, нельзя сказать, как исследуемый будет проявлять данную компетенцию в других областях. В силу этих причин стандартные инструменты оцени-

вания, например, вопросы с несколькими вариантами ответов, не подходят для таких сложных объектов. Универсальные компетенции лучше исследовать при помощи инструментов другого типа, где модель задания описывает непрерывные действия максимально приближенно к реальной жизни.

Овладение определенными компетенциями в процессе обучения может быть оценено как следствие решения проблемной ситуации согласно заранее определенным критериям успешного достижения указанных результатов, так и в ходе их использования, применения, опираясь на определенные критерии. И в том, и в другом случае речь идет об экспертных оценках деятельности обучающегося, его результатов, когда по известным критериям эксперты оценивают степень овладения компетенцией. Конечно, педагог должен в первую очередь быть таким экспертом, в противном случае ему не удастся сформировать эти компетенции [17].

Р.Н. Азарова и Н.М. Золотарева в своих методических рекомендациях для специалистов и педагогов образовательных организаций высшего образования обобщают результаты поисковых исследований в области внедрения компетентностного подхода и рекомендуют использовать паспорт компетенций. По их мнению, необходимо использовать название компетенции, кодовый номер, описание ее содержания и поведенческих индикаторов. Оценивание компетенции при этом основано на присвоении уровня развития компетенции, таких как пороговый, продвинутый, продвинутый, превосходный и высокий. Пороговый уровень формирования компетенции устанавливается университетом как определенный минимум для всех выпускников основной образовательной программы. Дальнейшие

уровни устанавливаются относительно порогового и могут отличаться на порядок по одному основному признаку или нескольким [18].

Отечественный и международный опыт оценивания универсальных компетенций

В России независимое оценивание сформированных компетенций в высшем образовании не получило широкого распространения – ведущую роль в оценке качества высшего образования выполняет государство. Современные методы оценивания качества образования сводятся к аккредитации, лицензированию, государственному контролю и надзору. Дополнительными механизмами являются рейтинги вузов, общественная и профессиональная аккредитация, независимая оценка качества образования, мониторинг эффективности деятельности университетов [3]. К тому же, текущее оценивание качества образования носят общий характер и в основном сосредоточены не на результатах, а на качестве ресурсов. Действующий в настоящее время фонд оценочных средств с типовыми инструментами оценивания (контрольная работа, тест, научно-исследовательская работа студентов, курсовая работа и т.д.) должен быть обеспечен современными способами контекстного характера.

Для применения компетентностного подхода необходима поддержка международного опыта, адаптированная к российским особенностям и традициям. Один из самых известных международных проектов в области оценивания результатов высшего образования является проект ANELO, основной целью которого стало оценивание способностей студентов высших учебных заведений применять полученные в ходе обучения знания и навыки для решения

реальных проблем, связанных с их будущей профессиональной деятельностью [19]. Этот проект направлен на измерение результатов высшего образования, включая универсальные компетенции. В проекте ANELO приняло участие семнадцать образовательных систем из 250 университетов таких стран как Россия, США, Япония и Австралия. Исследование охватило 23 000 студентов последнего курса бакалавриата и 5 000 преподавателей [20].

Основной проблемой этого проекта была невозможность создания надежных инструментов, учитывающих языковые, межкультурные и межвузовские различия студентов. В результате проект не был полностью реализован. Однако популярность проекта ANELO во многих странах отражает растущее стремление к формированию международных стандартов оценивания компетенций студентов бакалавриата, особенно это касается универсальных компетенций.

В рамках немецкой программы КоКоНс были измерены компетентности более 350000 студентов из более 320 университетов с начала обучения, в середине и в конце обучения. В ходе масштабного исследования оценивались профессиональные и универсальные компетенции в области педагогики, экономики, социальных наук и инженерного образования. Модель универсальных компетенций включала в себя способность к саморегуляции и исследовательскую компетенцию. Всего в рамках проекта были разработаны около сорока различных моделей компетентностей и более ста измерительных инструментов. Благодаря тому, что компетенции студентов оценивались трижды в ходе обучения, появилась объективная информация о прогрессе обучающихся. Было доказано, что различные практики препода-

вания в области универсальных компетенций являются важным фактором, связанным с отсеком студентов. По итогам проекта был сделан вывод, что основная сложность в конце обучения связана с переходом из образовательной среды в профессиональную [21].

Многие ученые отмечают проблему оценивания универсальных компетенций в силу их многофункциональности, многофакторности и распространенности во всех сферах жизни [22]. Следует отметить, что разработчики современной документации (директив, регламентов, разработок и т.д.) рекомендуют в контексте реализации образовательного процесса оценивать компетенции в зависимости от целей, уровней или видов образовательных программ на разных уровнях сложности [15].

Оценивание универсальных компетенций будущих педагогов на примере коммуникативно-регулятивного компонента

Большинство современных разработок по проблеме формирования универсальных компетенций утверждает, что структура компонентов универсальных компетенций определяет набор критериев оценивания для определения их сформированности. Представленное исследование основано на трехкомпонентной структуре универсальных компетенций будущих педагогов, которая включает мотивационный, когнитивный и коммуникативно-регулятивный компоненты [15].

Рассмотрим оценивание универсальных компетенций на примере коммуникативно-регулятивного компонента, необходимого для оценивания готовности будущих педагогов эффективно использовать знания, умения и навыки профессиональной направленности для решения проблем в педагогической деятельности. Этот

компонент включает в себя понимание правовых и нормативных документов, связанных с педагогической деятельностью, позитивное отношение к правилам и нормам педагогической деятельности, повышение собственной организационной культуры педагога и умение влиять на поведение участников образовательного процесса [15].

Коммуникативно-регулятивный компонент – это фундаментальный элемент педагогической реальности, который во многом обуславливает качественный уровень профессиональной подготовки будущего педагога, т.к. охватывает все аспекты взаимодействия и отношений между людьми [5]. Он заключается в налаживании и расширении связей и взаимодействий между субъектами образовательной деятельности и включает в себе взаимное восприятие и взаимоотношение, а также обмен информацией [23]. Выражается данный компонент не только в умении работать в коллективе, но и в умении работать с информацией, используя информационно-коммуникационные технологии в своей профессиональной деятельности, обосновывая педагогическую деятельность на основе положения правовых документов и с ориентацией на цели профессиональной деятельности. Коммуникативно-регулятивный компонент заключается в умении ставить цель своей профессиональной деятельности в соответствии с новыми стандартами, планировать свою педагогическую деятельность, управляя временем, контролируя и оценивая результаты своей деятельности. Он содержит профессиональные действия и позволяет оценить деятельность будущего педагога с точки зрения нормативных документов и иных программных документов, составляющих основу педагогической деятельности.

Необходимо признать, что основной целью образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования является развитие навыков, знаний и умений, требующихся для профессиональной деятельности педагога, тогда как знание основ коммуникативного взаимодействия отодвигается на второй план. Значимость и важность формирования коммуникативно-регулятивного компонента универсальных компетенций будущих педагогов состоит из теоретических академических дисциплин, раскрывающих содержание и специфику коммуникативной деятельности и педагогического общения, а также из прикладных мероприятий, позволяющих обучающимся овладеть техникой и технологией педагогического общения [17]. Формирование коммуникативно-регулятивного компонента универсальных компетенций является необходимой предпосылкой эффективной профессиональной подготовки будущего педагога, отправной точкой образования и дальнейшего развития.

Коммуникативно-регулятивный компонент универсальных компетенций проявляется такими показателями, как способность осуществлять конструктивное социальное взаимодействие и адаптироваться к требованиям педагогической среды, готовность соответствовать нормативным требованиям общества к поведению и личностным качествам будущего педагога [15].

При организации образовательного процесса необходимо учесть, что желаемому результату предшествуют определенные требования к нему и разработка критериев и показателей для его контроля и оценивания. Это может быть традиционное обучение, усовершенствованное в русле компетентностного подхода (лекционные и практические занятия, семинары, дискуссии), нацеленное на

трансляцию установленного объема знаний, становление навыков и умений выполнять практическую работу [21]. Формирование коммуникативно-регулятивного компонента универсальных компетенций может быть оценено с помощью традиционных для высшего образования методов, а именно оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по изучаемым дисциплинам (модулям) [15]. Однако, знания не позволяют охарактеризовать особенности реализации потенциала человека в профессиональной деятельности, а лишь отражают осведомленность личности в конкретных областях и очерчивают этот потенциал, сформированный на основе осведомленности в конкретной содержательной области. Таким образом, традиционно используемый в процессе обучения экзамен или тест по оценке знаний не дает надежного ответа на вопрос о том, как эти знания будут применяться обучающимся в реальной профессиональной деятельности.

Ценность такого элемента компетенции как навыки заключена в потребности отрабатывать определенные действия в практике профессиональной деятельности в процессе обучения для решения наиболее распространенных профессиональных задач. Оценивание применения приобретенных знаний, навыков и умений в будущей профессиональной деятельности происходит с использованием комплексных средств, адаптированных для применения в педагогической практике [24]. Коммуникативно-регулятивный компонент универсальных компетенций в нашем исследовании предлагается оценивать, как с помощью традиционного для высшего образования метода — оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по изучаемым дисциплинам (модулям)

Уровни, показатели и критерии формирования коммуникативно-регулятивного компонента универсальных компетенций будущих педагогов
Levels, indexes and criteria for the formation of the communicative and regulatory component of universal competencies of future teachers

Уровни	Показатели	Критерии
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – способность вести частично продуктивную учебную и коммуникативную деятельность; – присутствие знаний учебного материала программы, без существенных ошибок в ответах на поставленные вопросы; – умение правильно решать проблемы при использовании вопросов наводящего характера; – неуверенность в применении дополнительного инвентаря и оборудования в зависимости от компетенции. 	Отсутствие или фрагментарное использование знаний, умений и навыков как элементов конкретной компетенции в деятельности
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – способность вести продуктивную учебную и коммуникативную деятельность на хорошем уровне; – присутствие прочных знаний программного материала, не допускающих серьезных ошибок в ответах на поставленные вопросы; – умение разумно и профессионально использовать приобретенные знания при решении практических задач; – владение инвентарем и оборудованием с учетом специфики компетенции. 	Успешное, но бессистемное или индивидуально неполное применение соответствующих знаний, навыков и умений в деятельности.
Повышенный	<ul style="list-style-type: none"> – способность максимально продуктивно осуществлять учебную, научно-исследовательскую и коммуникационную деятельность; – присутствие основательных и систематизированных знаний учебного материала программы; – наличие значимых профессиональных навыков и способность их компетентного применения в предстоящей профессиональной деятельности; – уверенность в применении дополнительного инвентаря и оборудования не зависимо от компетенции. 	Успешность, инициативность и систематичность применения знаний, умений и навыков, подготовленных и активно применяемых в деятельности.

[15], так и с помощью методик по проведению самооценки педагогических работников в процессе аттестации. Определение коммуникативных и организаторских склонностей будущих педагогов предлагается оценивать методикой Б.А. Федоришина, а социальный компонент профессиональной деятельности — методикой В.Ф. Ряховского «Общий уровень общительности».

Обобщенный опыт оценивания универсальных компетенций, дает возможность в нашем исследовании использовать показатели и критерии оценивания в соответствии с тремя основными уровнями сформированности компетенции: превосходного, продвинутого и порогового, которые были выделены на основе методических рекомендаций для профессионально-пе-

подавательских коллективов образовательных организаций высшего образования и профессионального стандарта педагога [18]. Схематично уровни, показатели и критерии формирования коммуникативно-регулятивного компонента универсальных компетенций будущих педагогов представлены в таблице.

Формирование универсальных компетенций будущих педагогов в образовательном процессе осуществляется на разных стадиях обучения с этапа первоначального ознакомления с учебным материалом и до этапа окончания университета. Универсальные компетенции в структуре личности будущих педагогов способны изменяться, развиваться, а могут стагнировать [15], поэтому рекомендуется оценивать универсальные компетенции по

этапам образовательного процесса.

Заключение

Прогнозируемый результат образования и, следовательно, формирование универсальных компетенций, необходимых для ведения профессиональной деятельности, как главных показателей при оценивании качества подготовки будущих педагогов, являются основной целью педагогического процесса в условиях ФГОС ВО. Хотя стандарты имеют весьма подробное описание индикаторов

достижения данных компетенций, в представленном исследовании выделены проблемы их оценивания. Проведенный сравнительный анализ отечественного и международного опыта оценивания универсальных компетенций показал, что результаты индивидуальных исследовательских проектов, а также мнения работодателей и экспертов являются источником информации о их формировании. Это свидетельствует о различных подходах к оцениванию компетенций. Для оценивания универсальных компетенций необходимо их

структурирование. Наше исследование основано на трехкомпонентной структуре универсальных компетенций будущих педагогов, состоящих из мотивационного, когнитивного и коммуникативно-деятельностного компонентов. Практическая значимость заключается в представлении оценивания коммуникативно-регулятивного компонента универсальных компетенций будущих педагогов с помощью оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по изучаемым дисциплинам (модулям) и различных методик.

Литература

1. Чуракова А.В. Особенности формирования универсальных компетенций будущих педагогов физической культуры // Перспективы науки. 2021. № 12 (147). С. 327–329.

2. Рябов А.В., Теремков Е.М. Контроль и оценивание универсальных компетенций: проблемы и решения // Язык, культура, образование: художественная литература военно-исторической тематики в образовательном процессе вуза: Материалы V Межвузовской научно-практической конференции к 95-летию со дня рождения Ю.В. Бондарева. 2019. С. 45–64.

3. Башлакова О.И. Проблемы оценки универсальных компетенций // Юридическое образование и наука. 2021. № 12. С. 5–10.

4. Шестак Н.В., Шестак В.П. Универсальные компетенции аспирантов: проблемы формирования и оценивания // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2016. № 1(7). С. 37.

5. Казакова Е.И., Тарханова И.Ю. Об изменении сформированности универсальных компетенций студентов вузов // Педагогика. 2018. № 9. С. 79–83.

6. Литвинова Н.В., Меняйло Л.Н. Технология обучения оцениванию универсальных компетенций в системе высшего образования // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики: Материалы всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 226–228.

7. Кузнецова Л.В., Осинцева Л.М. Проблемы формирования и оценивания сформированности универсальных компетенций у обучающихся // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики: Материалы всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 211–215.

8. Глазкова Г.Б., Мамонова О.В., Пуховская М.Н., Салов В.Ю. Формирование универсальных компетенций по физической культуре и спорту у студентов специальной медицинской группы // Теория и практика физической культуры. 2021. № 3. С. 62–64.

9. Подорожко И.В. Особенности оценивания универсальных компетенций при изучении дисциплин гуманитарного цикла // Инновации в образовании. 2022. № 9. С. 45–51.

10. Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О. К вопросу об оценивании универсальных компетенций студентов // Педагогика и просвещение. 2020. № 4. С. 30–36.

11. Исаева О.Н. Формирование универсальных и профессиональных компетенций обучающихся в процессе иноязычного образования // Современные формы оценивания. Язык и коммуникация в контексте культуры: Сборник научных трудов по итогам XII Межвузовской научно-практической конференции. 2021. С. 60–65.

12. Дроботенко Ю.Б. Организация процесса оценивания универсальных компетенций студентов вуза // Актуальные проблемы лингвистики, методики преподавания иностранных языков и межкультурной коммуникации: Материалы международной научно-практической конференции. 2022. С. 23–27.

13. Мещерякова О.В. Использование метода взаимного оценивания для развития универсальных компетенций при обучении иностранному языку в бакалавриате неязыкового вуза // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 6(74). С. 180–186.

14. Миханова О.П. ФГОС во 3++: универсальные компетенции // Современные направления в лингвистике и преподавании языков: проблема метода: Сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции. 2019. С. 70–75.

15. Чуракова А.В. Структура универсальных компетенций будущих педагогов как основа их диагностики и оценивания // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2022. № 3. С. 97–103.

16. Lio O.L., Mao L., Frankel L., Xu J. Assessing critical thinking in higher education The HEIghten™ // Assessment & Evaluation in Higher Education. 2016. № 41 (5). С. 677–694.

17. Sergaliyeva R.T., Bugubayeva R.O., Talimova L.A. Competence-based approach in the professional development of civil servants // Turan University Bulletin. 2021. № 2(90). С. 191–198.

18. Азарова Р.Н., Золотарева Н.М. Разработка паспорта компетенции: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессионально-преподавательских коллективов вузов. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. 52 с.

19. Соловьева Е.А. Подходы к измерению критического мышления студентов // Научно-исследовательская деятельность в класси-

ческом университете: традиции и инновации. 2022. С. 448–454.

20. Shahjahan R. Coloniality and a global testing regime in higher education: Unpacking the OECD's AHELO initiative // Journal Education Policy. 2013. № 28. С. 676–694.

21. Авдеева С.М., Гасс П.В., Карданова Е.Ю., Корешникова Ю.Н., Куликова А.А., Орел Е.А., Пашенко Т.В., Сорокин П.С. Оценка универсальных компетентностей как результатов высшего образования // Аналитический доклад к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. М.: НИУ ВШЭ, 2021: 52 с.

22. Michailidis S. Competency-based approach in development of higher education system. Education // Quality Assurance. 2018. № 1(10). С. 32–36.

23. Gilyazova O.S. Specific features of universal competences of higher education in Russia in the context of competence-based education: conceptual analysis // Perspectives of Science and Education. 2022. № 2(56). С. 77–94.

24. Akhmedov B. Information technologies in cluster systems: a competence approach // Universum: technical science. 2021. № 4-5(85). С. 24–27.

References

1. Churakova A.V. Features of the formation of universal competencies of future teachers of physical culture. *Perspektivy nauki = Prospects of science*. 2021; 12(147): 327-329. (In Russ.)

2. Ryabov A.V., Teremkov Ye.M. Control and evaluation of universal competencies: problems and solutions. *YAzyk, kul'tura, obrazovaniye: khudozhestvennaya literatura voyenno-istoricheskoy tematiki v obrazovatel'nom protsesse vuza: Materialy V Mezhvuzovskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii k 95-letiyu so dnya rozhdeniya Yu.V. Bondareva = Language, culture, education: military-historical fiction in the educational process of the university: Materials of the V Interuniversity scientific and practical conference on the 95th anniversary of the birth of Yu.V. Bondarev*. 2019: 45-64. (In Russ.)

3. Bashlakova O.I. Problems of assessing universal competencies. *Yuridicheskoye obrazovaniye i nauka = Legal education and science*. 2021; 12: 5-10. (In Russ.)

4. Shestak N.V., Shestak V.P. Universal competencies of graduate students: problems of formation and evaluation. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura = Automobile. Road. Infrastructure*. 2016; 1(7): 37. (In Russ.)

5. Kazakova Ye.I., Tarkhanova I.YU. On measuring the formation of universal competencies of university students. *Pedagogika = Pedagogy*. 2018; 9: 79-83. (In Russ.)

6. Litvinova N.V., Menyaylo L.N. Teaching technology for the assessment of universal competencies in the system of higher education.

Pedagogika i psikhologiya v deyatelnosti sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov: integratsiya teorii i praktiki: Materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Pedagogy and psychology in the activities of law enforcement officers: integration of theory and practice: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference. 2019: 226-228. (In Russ.)

7. Kuznetsova L.V., Osintseva L.M. Problems of formation and evaluation of the formation of universal competencies among students. *Pedagogika i psikhologiya v deyatelnosti sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov: integratsiya teorii i praktiki: Materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Pedagogy and psychology in the activities of law enforcement officers: integration of theory and practice: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference*. 2019: 211-215. (In Russ.)

8. Glazkova G.B., Mamonova O.V., Pukhovskaya M.N., Salov V.YU. Formation of universal competencies in physical culture and sports among students of a special medical group. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury = Theory and practice of physical culture*. 2021; 3: 62-64. (In Russ.)

9. Podorozhko I.V. Peculiarities of assessment of universal competencies in the study of disciplines of the humanities cycle. *Innovatsii v obrazovanii = Innovations in education*. 2022; 9: 45-51. (In Russ.)

10. Medvedeva I.N., Martynyuk O.I., Pan'kova S.V., Solov'yeva I.O. On the question of assessing the universal competencies of students. *Pedagogika i prosveshcheniye = Pedagogy and education*. 2020; 4: 30-36. (In Russ.)

11. Isayeva O.N. Formation of universal and professional competencies of students in the process of foreign language education. *Sovremennyye formy otsenivaniya. Yazyk i kommunikatsiya v kontekste kul'tury: Sbornik nauchnykh trudov po itogam po itogam XII Mezhvuzovskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Modern forms of assessment. Language and communication in the context of culture: Collection of scientific papers based on the results of the XII Interuniversity Scientific and Practical Conference. 2021: 60-65. (In Russ.)*
12. Drobotenko Yu.B. Organization of the process of assessing the universal competencies of university students. *Aktual'nyye problemy lingvistiki, metodiki prepodavaniya inostrannykh yazykov i mezhkul'turnoy kommunikatsii: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Actual problems of linguistics, methods of teaching foreign languages and intercultural communication: Proceedings of the international scientific and practical conference. 2022: 23-27. (In Russ.)*
13. Meshcheryakova O.V. Using the method of mutual evaluation for the development of universal competencies in teaching a foreign language in the bachelor's program of a non-linguistic university. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika = Society: sociology, psychology, pedagogy. 2020; 6(74): 180-186. (In Russ.)*
14. Mikhanova O.P. GEF in 3++: universal competencies. *Sovremennyye napravleniya v lingvistike i prepodavanii yazykov: problema metoda: Sbornik nauchnykh statey po materialam III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Modern trends in linguistics and language teaching: the problem of method: Collection of scientific articles based on materials of the III International Scientific and Practical Conference. 2019: 70-75. (In Russ.)*
15. Churakova A.V. The structure of universal competencies of future teachers as the basis for their diagnosis and evaluation. *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni K. L. Khetagurova = Bulletin of the North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov. 2022; 3: 97-103. (In Russ.)*
16. Lio O.L., Mao L., Frankel L., Xu J. Assessing critical thinking in higher education *The HEIghtenTM. Assessment & Evaluation in Higher Education. 2016; 41 (5): 677-694.*
17. Sergaliyeva R.T., Bugubayeva R.O., Talimova L.A. Competence-based approach in the professional development of civil servants. *Turan University Bulletin. 2021; 2(90): 191-198.*
18. Azarova R.N., Zolotareva N.M. *Razrabotka pasporta kompetentsii: Metodicheskiye rekomendatsii dlya organizatorov proyektnykh rabot i professional'no-prepodavatel'skikh kollektivov vuzov = Development of a Competence Passport: Guidelines for the organizers of design work and professional and teaching staff of universities. Moscow: Research Center for the Problems of the Quality of Training of Specialists, Coordinating Council of Educational and Methodological Associations and Scientific and Methodological Councils of Higher Education; 2010. 52 p. (In Russ.)*
19. Solov'yeva Ye.A. Approaches to measuring students' critical thinking. *Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' v klassicheskom universitete: traditsii i innovatsii = Research activities in a classical university: traditions and innovations. 2022: 448-454. (In Russ.)*
20. Shahjahan R. Coloniality and a global testing regime in higher education: Unpacking the OECD's AHELO initiative. *Journal Education Policy. 2013; 28: 676-694.*
21. Avdeyeva S.M., Gass P.V., Kardanova Ye.Yu., Koreshnikova YU.N., Kulikova A.A., Orel Ye.A., Pashchenko T.V., Sorokin P.S. Evaluation of universal competencies as the results of higher education. *Analiticheskiy doklad k XXII Aprel'skoy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva = Analytical report for the XXII April international scientific conference on the problems of economic and social development. Moscow: NRU HSE; 2021: 52 p. (In Russ.)*
22. Michailidis S. Competency-based approach in development of higher education system. *Education. Quality Assurance. 2018; 1(10): 32-36.*
23. Gilyazova O.S. Specific features of universal competences of higher education in Russia in the context of competence-based education: conceptual analysis. *Perspectives of Science and Education. 2022; 2(56): 77-94.*
24. Akhmedov B. Information technologies in cluster systems: a competence approach. *Universum: technical science. 2021; 4-5(85): 24-27.*

Сведения об авторе

Анна Владимировна Чуракова
 Старший преподаватель
 Мурманский арктический государственный
 университет, Мурманск, Россия
 Эл. почта: 20022005@mail.ru

Information about the author

Anna V. Churakova
 Senior Lecturer
 Murmansk Arctic State University,
 Murmansk, Russia
 E-mail: 20022005@mail.ru