

Проблема домашнего обучения школьников в педагогической теории и практике

Цель исследования. В современном обществе система образования переживает глобальные изменения, как технической, так и с методической стороны. Что сказывается на организации школьного образования, проявления социальных трудностей, таких как переполненные классы, недостаток кадров в школах, трудностях для детей следовать шаблонам в процессе обучения или изменениям программы. Все больше и больше родителей переводят детей на домашнюю форму обучения. Если несколько лет назад ученые рассматривали данное направление получения образования как альтернативное государственным и частным школам, то сейчас это направление граничит с «мейнстримом» в образовательной практике как в России, так и за рубежом, особенно в США, где это едва ли не самая быстрорастущая форма получения образования (от 2% до 8% в год в течение последних нескольких лет). В разных странах существуют различные формы домашнего обучения, своя специфика и локальные законы, которые регулируют такой формат обучения. В России Федеральный закон «Об образовании» 1992 года утвердил возможность выбора для школьников учиться в школе или вне её стен, а Конституционный суд РФ в 2000 году гарантировал доступность такой формы получения образования. Предусмотрено получение общего образования в очной, очно-заочной или заочной форме, а также вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения. Целью представленной работы является анализ состояния проблемы домашнего обучения в педагогической теории и практике.

Материалы и методы исследования. Базу исследования составила зарубежная и отечественная научно-методическая литература, отражающая исторический анализ развития домашнего образования в России и за рубежом, а также отражающая современное становление сути понятия «домашнее обучение». При изучении данных источников по рассматриваемой проблеме использовались методы теоретического анализа и синтеза, их абстрагирование и конкретизация.

Методологической базой исследования выступили исторический и комплексный подходы как наиболее важные для осмысления сущности и содержания домашнего обучения, выявления специфических форм его реализации и общих для выявленных форм теоретико-методических положений.

Результаты. В результате исследования изучен исторический аспект формирования понятия «домашнее обучение» и уточнена его формулировка, выявлены отличия данного понятия от понятий «надомное обучение», «семейное образование» и «дистанционное обучение», раскрыты характеристики типов домашнего обучения.

Заключение. Проведенный теоретический анализ и выводы исследования по рассматриваемой проблеме могут быть использованы в научной и педагогической деятельности при рассмотрении вопросов организации домашнего обучения. Выделены общие и отличительные особенности форм домашнего обучения, а также представлены теоретико-методические положения любой из форм домашнего обучения.

Ключевые слова: домашнее обучение, надомное обучение, семейное образование, дистанционное обучение.

Marina V. Romanova, Yulia A. Safronova

Magnitogorsk State Technical University. G.I. Nosova, Magnitogorsk, Russia

The Problem of Home Education of Schoolchildren in Pedagogical Theory and Practice

Purpose of the study. In modern society, the education system is undergoing global changes, both technical and methodological. What affects the organization of school education, the manifestation of social difficulties, such as overcrowded classes, lack of staff in schools, difficulties for children to follow patterns in the learning process or program changes. More and more parents are transferring their children to home schooling. If a few years ago scientists considered this direction of education as an alternative to public and private schools, now this direction borders on the "mainstream" in educational practice both in Russia and abroad, especially in the USA, where it perhaps the fastest growing form of education (from 2% to 8% per year over the past few years). In different countries, various forms of home education, their own specifics and local laws regulate this format of education. In Russia, the Federal Law "On Education" of 1992 approved the choice for schoolchildren to study at school or outside its walls, and the Constitutional Court of the Russian Federation in 2000 guaranteed the availability of this form of education. It is envisaged to receive general education in full-time/part-time forms or extramural studies, as well as outside organizations engaged in educational activities. A combination of various forms of education

and forms of training is allowed. The purpose of the presented work is to analyze the state of the problem of home education in pedagogical theory and practice.

Materials and research methods. The basis of the study was foreign and domestic scientific and methodological literature, reflecting the historical analysis of the development of home education in Russia and abroad, as well as reflecting the modern formation of the essence of the concept of "home education". When studying these sources on the problem under consideration, methods of theoretical analysis and synthesis, their abstraction and concretization were used.

The methodological basis of the study was the historical and integrated approaches as the most important for understanding the essence and content of home education, identifying specific forms of its implementation and common theoretical and methodological provisions for the identified forms.

Results. As a result of the study, the historical aspect of the formation of the concept of "homeschooling" was studied and its wording was clarified, the differences between this concept and the concepts of "homeschooling", "family education" and "distance learning" were revealed, and the characteristics of types of homeschooling were disclosed.

Conclusion. The theoretical analysis carried out and the conclusions of the study on the problem under consideration can be used in scientific and pedagogical activities when considering the organization of homeschooling. The general and distinctive features of the forms of home education are singled out, as well as the theoretical and

methodological provisions of any of the forms of home education are presented.

Keywords: homeschooling, home education, family education, distance learning.

Введение

В современном обществе система образования переживает глобальные изменения, как технической, так и с методической стороны. Что сказывается на организации школьного образования, проявления социальных трудностей, таких как переполненные классы, недостаток кадров в школах, трудностях для детей следовать шаблонам в процессе обучения или изменениям программы. Родителя хотят создать для своих детей более комфортную психологическую остановку и поддержать в детях желание учиться и развиваться, поэтому происходит постоянный поиск лучшего образовательного учреждения или программы. Все больше и больше родителей переводят детей на домашнюю форму обучения. Следовательно, мы можем констатировать противоречие, с одной стороны, растущей потребностью родителей в домашнем обучении детей, с другой — недостаточным теоретическим осмыслением данной формы получения образования школьниками в педагогической теории и практике. Данное противоречие определило проблему исследования, которая заключается в научном обосновании сущности и особенностей домашнего обучения. Поэтому целью нашего исследования является анализ состояния проблемы домашнего обучения в педагогической теории и практике. Перед нами стояла задача изучить исторический аспект формирования понятия «домашнее обучение», а также выявление отличий в понятиях «семейное образование» и «надомное обучение».

Основная часть

Домашнее обучение — давняя практика обучения подрастающего поколения, которая была вытеснена повсеместным школьным образованием, но вновь возродившаяся в последнее время. Если несколько лет назад ученые рассматривали данное направление получения образования как альтернативное государственному и частным школам, то сейчас это направление граничит с «мейнстримом» в образовательной практике как в России, так и за рубежом, особенно в США, где это едва ли не самая быстрорастущая форма получения образования (от 2% до 8% в год в течение последних нескольких лет) [1].

В связи с чем проблема домашнего обучения детей обсуждается не только родителями в Интернет-сообществах, СМИ, но и самыми разными специалистами: учеными, педагогами, юристами, историками, психологами, медиками, дефектологами, представителями органов управления образованием, администрацией общеобразовательных школ, гимназий, специальных коррекционных школ.

Исторический анализ зарубежных и отечественных источников [2, 3, 4, 5, 6] показал, что домашнее обучение школьников имеет свою специфику, которая определяется как социальными трансформациями, происходящими в обществе, так и уровнем его развития. К наиболее общим тенденциям относятся: усиление внимания со стороны государства в отношении детей с особыми образовательными потребностями или вынужденных обучаться дома; ратификация

международных конвенций и принятие федеральных законов, регламентирующих ту или иную форму домашнего обучения.

В разных странах существуют различные формы домашнего обучения, своя специфика и локальные законы, которые регулируют такой формат обучения. В России Федеральный закон «Об образовании» 1992 года утвердил возможность выбора для школьников учиться в школе или вне её стен [Федеральный закон от 10 июля 1992 г. № 3266-1], а Конституционный суд РФ в 2000 году гарантировал доступность такой формы получения образования, что внесло необходимые дополнения в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ в редакции от 06.02.2020 года [7] (далее ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Предусмотрено получение общего образования в очной, очно-заочной или заочной форме, а также вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения.

В рамках данного закона можно выделить следующие формы (типы) домашнего обучения школьников: надомное обучение, семейное образование, дистанционное обучение. Если рассматривать данные формы домашнего обучения в русле способа решения задач обучения, то понятно, что это деление условно, ибо все формы домашнего обучения уточняют и дополняют друг друга, хотя каждая несет определенную смысловую, нормативную, содержательную и организационную нагрузку.

В зависимости от того, чем вызвано решение перейти на

тот или иной тип домашнего обучения, или их сочетание, будет отличаться как сам процесс обучения, так и технология его организации и оформления всех необходимых документов.

Отметим, что четкого определения понятию «домашнее обучение» или хоумскулинг нет, однако все, кто пытался дать этому термину определение, сходились во одном: это общий термин в литературе, описывающий феномен, в котором дети (всех возрастов), не посещая школу, осваивают образовательные программы государственного образовательного стандарта [2,3,4,8].

Исходя из изложенного выше, под **домашним обучением** будем понимать процесс получения ребенком образования за пределами школы по программам государственного образовательного стандарта в следующих вариантах: надомное обучение, семейное образование или дистанционное обучение.

Рассмотрим особенности данных форм (типов) домашнего обучения.

Надомное обучение рассчитано на детей с ограниченными возможностями, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательное учреждение. Оно связано со школой, поскольку его целью является освоение обучающимися с ограниченными возможностями образовательных программ в рамках государственного образовательного стандарта. Учителя обучают таких детей, принимают у них зачеты и экзамены на дому. Надомное обучение осуществляется по заявлению родителей (законных представителей) на имя руководителя школы и на основании заключения медицинской организации на период, указанный в медицинском заключении [7].

Под **надомной формой обучения** понимают многофункциональную систему обучения,

осуществляемую учителями в домашних условиях по индивидуальному для ребенка учебному плану, оказывающую коррекционно-развивающую, социально-педагогическую, медицинскую и психологическую помощь детям с ограниченными возможностями [9].

Необходимость надомного обучения связано, прежде всего с тем, что ежегодно рождается 5–8% детей с наследственной патологией, 8–10% — имеют выраженную или приобретенную патологию, 4–5% составляют дети-инвалиды, значительное количество детей имеет нарушения развития. Около 25% детей нуждается в специализированной (коррекционной) помощи. Лишь 15% школьников практически здоровы [10].

Ретроспективный анализ научной литературы показал, что вплоть до промышленной революции XIX века преобладало негативное отношение к детям с особенностями развития вне зависимости от характера нарушений. Судьбу ребенка решали родители и общество, по закону отец мог убить или продать такого ребенка. Слепых детей учили нищенствовать, детей с интеллектуальными нарушениями продавали как рабов, многих использовали для развлечений. С зарождением гуманистических идей православной церковью организуются воспитательные дома и приюты «для убогих». С конца XIX века и до середины XX века идет признание прав людей с нарушениями развития на получение образования, но в специальных учебных заведениях. В России с 90-х годов XX века после принятия Федерального закона от 10 июля 1992 г. № 3266-1 надомное обучение обрело правовой статус. Сегодня надомное обучение регламентируется следующими нормативными правовыми актами и методическими рекомендациями:

— Федеральным законом от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями от **06.02.2020 года**;

— Федеральным законом от 24 июля 1998г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

— Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего образования и основного общего образования;

— Приказом Минздрава РФ от 30.06.2016 № 436н «Об утверждении Перечня заболеваний, наличие которых даёт право на обучение по основным общеобразовательным программам на дому»;

— Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.2821-10, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. №189, с внесенными изменениями №3 от 29 апреля 2015 года;

— Постановлением Правительства такой-то области РФ «Об утверждении Порядка регламентации и оформления отношений государственной или муниципальной образовательной организации и родителей (законных представителей) обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов в части организации обучения по основным общеобразовательным программам на дому или в медицинских организациях такой-то области».

Школа также на своем уровне издает приказы и документы, разрабатывает «Положение об индивидуальном обучении учащихся на дому». В данном документе отражаются следующие аспекты:

— организация индивидуального обучения на дому;

— финансовое обеспечение индивидуального обучения детей на дому;

- права и обязанности участников образовательного процесса, реализуемого в форме индивидуального обучения на дому;

- права и обязанности обучающегося в форме индивидуального обучения на дому;

- права и обязанности родителей (законных представителей);

- права и обязанности педагогических работников;

- порядок управления образовательным процессом;

- срок действия Положения.

Семейное образование.

Учиться дома можно не только вынужденно (по состоянию здоровья), но и по собственному желанию или по желанию родителей. В данном случае говорят о семейном образовании.

Семейное образование определяется как вариативная форма обучения ребенка, основанная на желании родителей (законных представителей) дать своему ребенку образование в семье [11,12].

Идеи семейного образования исторически складывались и развивались в течение длительного времени. С приходом на Русь христианства через литературу, священников и монахов, перенимались западная культура и образовательные традиции. В XI в. появились русские сборники духовной и житейской мудрости — Изборники Святослава 1073 и 1076 гг., тексты которых позволяли ознакомиться с программой семи свободных искусств, а в архиерейских домах учили греческому языку, риторике, диалектике.

В XVII веке семейное образование носило церковный характер, распространялось на детей княжеской семьи и бояр, но постепенно в разных городах Руси священники стали обучать грамоте при церквях детей всех сословий. Со временем обучать детей стали люди нецерковного звания — «масте-

ра грамоты», которые явились предтечей домашних учителей.

В эпоху Петра I дети из купеческих и дворянских семей стали получать образование дома под руководством домашних учителей: русских подданных (отставные унтер-офицеры, канцелярские служащие, причетники приходской церкви) или иностранцев. Причем семейное образование под руководством учителей-иностранцев или гувернеров считалось привилегированным. Гувернерство, как типичная форма семейного образования, приобрело в XVIII веке широко распространенный характер. Общеобразовательная подготовка в условиях семьи во второй половине XVIII века была распространена *в губерниях, среди поместного дворянства, в городах дореволюционной России.*

В 30–60 гг. XIX века Министерство народного просвещения России семейное образование официально признало одним из видов гражданского образования, приравняв его к обучению в учебных заведениях и в благородных пансионах при гимназиях. Качество семейного образования обеспечивалось соблюдением режима дня, содержанием обучения воспитанников: грамота, письмо, латынь, иностранные языки, риторика, этикет, рисование, музыка. Большое внимание при обучении детей старшего возраста уделялось предметам естественно-научного и гуманитарного циклов, поощрялась самостоятельная творческая деятельность. Семейное образование давало юношам и девушкам не только знания, необходимые для поступления в гимназию, но и для постоянного изучения всех предметов полного гимназического курса. Юноши и девушки, обучающиеся дома, сдавали экзамены в гимназии и получали «Свидетельство зрелости».

Элитное семейное образо-

вание дворянских детей осуществлялось с ориентировкой на дальнейшее поступление в университет, поскольку это давало им возможность поступления на государственную службу. В связи с чем ядро содержания изучаемых предметов было шире, чем в гимназии, включало такие предметы, как всеобщая и русская история, география, физика, астрономия, геометрия, русская словесность. Юноши могли изучать политэкономия, статистику, право (естественное, международное, публичное), логику, фортификацию, артиллерию и другие науки. То есть программа семейного элитного образования дворянских детей предполагала энциклопедичность и всестороннее их развитие [13].

В период с 1917 по 2000 годы прекращается практика семейного образования. Начиная с XXI века наблюдается активное развитие семейного образования, появляются исследования его теории и практики. Сегодня нормативно-правовую базу семейного образования составляют следующие документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями от 06.02.2020 года;

- Федеральный закон от 24 июля 1998г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

- Письмо Минобрнауки от 15.11.2013 г. № НТ-1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме»;

- Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего образования и основного общего образования;

- Нормативно-правовые акты субъекта РФ;

- Локальные акты образовательной организации, содержащие информацию об аттестации обучающихся, получающих

образование в форме семейного образования.

При семейном образовании все знания ребенок получает дома от родителей, приглашенных педагогов или самостоятельно, а в школу приходит лишь для прохождения промежуточной и итоговой аттестации. Эту форму для детей родители выбирают самостоятельно и несут ответственность за её организацию. На семейную форму может перейти любой учащийся по заявлению родителей (законных представителей) несовершеннолетних, проинформировав об этом выборе орган местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территориях которых они проживают [12].

В соответствии с частью 3 статьи 17 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» обучение в форме семейного образования осуществляется с правом последующего прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность [7].

При семейном образовании у родителей есть возможность учитывать индивидуальные особенности своего ребенка, его особые образовательные потребности, нормировать ежедневные учебные нагрузки, составляя график обучения и режим занятий, отвечающий возможностям учащегося. Обучение ребенка в семье позволяет также родителям контролировать качество и количество поступающей к ребенку информации, производить отбор учебных материалов, основываясь на собственных предпочтениях, квалификации и познавательных запросах ребенка [14].

Также следует отметить, что согласно статье 44 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также письму Министерства образования и науки РФ от 15 ноября 2013 г.

№ НТ-1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме», ребенок, получающий семейное образование, по решению его родителей (законных представителей) с учётом его мнения на любом этапе обучения вправе продолжить образование в образовательной организации, а выводить его на семейное образование можно временно, на четверть, полугодие или один учебный год [12].

При семейном образовании педагоги школы не обязаны приходить на дом. Родители дают знания либо сами, либо приглашают репетиторов, либо ищут альтернативные варианты. Сроки итоговых и промежуточных экзаменов у учащегося на дому могут совпадать с аттестацией у одноклассников. Однако многим более удобен вариант, при котором подбирается индивидуальный план оценки знаний. Тем не менее, переводя здорового ребенка на семейное образование, родителям необходимо заключить договор с образовательным учреждением, в котором будут отражены обязанности и права как родителей и школьника, так и школы. В документе указывается также количество промежуточных аттестаций и их сроки, необходимость присутствия на практических и лабораторных уроках.

В целом, согласно нормативно-правовым документам, важнейшими аспектами, характеризующими семейное образование, являются следующие: определено как форма получения образования вне образовательных учреждений наравне с самообразованием; организация процесса родителями; возможность его осуществления как родителями, так и другими взрослыми людьми; соответствие государственным стандартам и общеобразовательным программам.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» прописаны главные

принципы семейного образования [7]:

- главенствующая роль семьи в осуществлении обучения ребенка, родители определяют образовательную стратегию;

- учет индивидуальных особенностей, потребностей и возможностей ребенка в приоритете, темп прохождения учебных программ учитывается во вторую очередь;

- процесс обучения выстраивается по индивидуальному плану на основе самоорганизации с учетом особенностей каждого ребенка;

- в приоритете находятся не внешние оценки, а поддержание интереса и тяги к знаниям;

- упор на способность ребенка к самостоятельному поиску и усваиванию информации.

Анализ научно-педагогической литературы показал, что на семейное образование переводят детей по следующим причинам:

1. Профессиональное занятие ребенком спортом, дополнительные занятия в музыкальной или художественной школах. Занятия в спортшколах и секциях, а также иногда достаточно длительное временное участие в соревнованиях или конкурсах часто вдали от места постоянного проживания не позволяет ребенку посещать каждый день обычную школу. Семейное образование позволяет им приобрести необходимый багаж знаний и получить соответствующий документ об окончании 9 или 11 класса.

2. Характер работы родителей, предполагающий постоянные переезды. Переезды неизбежно предполагают перевод ребенка из одной школы в другую каждый год, а иногда и по несколько раз в году, что отрицательно сказывается не только на успеваемости, но и на психическом здоровье ученика, которому каждый раз трудно привыкать к новым

учителям, друзьям и новой обстановке.

3. Ребенок значительно опережает по интеллектуальному уровню развития своих сверстников.

4. Дети, которым трудно психологически посещать уроки в классе: с синдромом дефицита внимания и гиперактивности; с довольно развитым мышлением, темп которого несколько замедлен по сравнению с большинством сверстников; с трудностями в коммуникации и др.

5. Дети, родители которых не удовлетворены качеством и организацией школьного образования.

6. Родители не хотят отдавать ребенка в общеобразовательную школу по идеологическим или религиозным соображениям.

На современном этапе в зарубежной и отечественной практике используются различные модели организации семейного образования, из которых распространенными являются следующие: традиционная, обучение при помощи компьютерных технологий, интегрированное (тематическое) обучение, модель «формула Мура», модель Шарлотты Мэйсон, анскулинг, эклектическая модель и классическое обучение (тривиум) [15,16].

В последние годы, как считают многие специалисты, семейное образование в России развивается и находит все больше единомышленников. Существует ряд Интернет-ресурсов, посвященных семейному образованию: центр домашнего обучения «Алгоритм», образовательный сайт «Свобода в образовании», социальная сеть «Учимся дома» и другие.

Дистанционное обучение, при котором организуется онлайн режим обучения. Его основное преимущество — получение образования независимо от местоположения учебного заведения и учащегося в нем лица. Анализ научно-педаго-

гической литературы показал [5, 14, 17], что несмотря на то, что во многих исследованиях дистанционное обучение рассматривается как продукт современных технологий, можно выделить три этапа его становления и развития.

Первый этап: 1850—1969 годы. Дистанционное обучение в его «заочной» форме с появлением устойчивой общедоступной регулярной связи — почте. В Германии в 1856 г. открывается институт заочного обучения иностранным языкам, а в 1920-х годах в России появляются ряд заочных педагогических и политехнических институтов. Позднее заочные модели дистанционного обучения появляются в системе образования США, ФРГ, Франции, Японии и др. Идет распространение «британской модели дистанционного обучения» — кейс-обучение.

Второй этап: 1970—1989 годы. Во многих странах мира появляются учебные заведения с фигурирующими в их названии словами «открытый», «дистанционный», «электронный» и т.д., которые отличаются оригинальной организационной структурой, средствами и технологиями обучения (видео, аудио, программированное обучение с помощью учебных машин, проблемное обучение с помощью ЭВМ, обучение с помощью компьютера и мультимедиа), набором педагогических приемов и экономических механизмов функционирования. Это годы трансляционного дистанционного обучения.

Третий этап: с 90-х годов XX века по настоящее время. В дистанционное обучение прочно входят новые технологии обучения — информационно-коммуникационные, что в первую очередь связано с Интернет. Начинается эра технологии сетевого дистанционного обучения.

На данный момент дистанционное обучение в России регулируется:

— Федеральным законом РФ от 10 января 2003 года № 11-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании», предусматривающим возможность получения образования дистанционным способом;

— Федеральным законом от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями от 06.02.2020 года, согласно которому понятия «дистанционное обучение» и «электронное обучение» разграничиваются следующим образом: электронное обучение предполагает работу обучаемого с информацией, которая содержится в базах данных, и использование информационных технологий для ее обработки и передачи между учителями и учениками; дистанционное обучение осуществляется посредством информационно-телекоммуникационной сети, через которую учащиеся и учителя взаимодействуют друг с другом;

— СанПиН 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

Анализ научно-педагогической литературы [14, 17, 18, 19] позволяет рассматривать **дистанционное обучение** как одну из форм домашнего обучения, базирующуюся на самостоятельной работе обучаемого по освоению определенного массива знаний выбранного курса или учебной дисциплины, в рамках которой его интерактивность общения с педагогом и другими учащимися по времени и/или в пространстве обеспечивается посредством совокупности специфических средств ИКТ.

Можно выделить следующие причины перевода ребен-

ка на дистанционную форму домашнего обучения в России:

1. Погодно-метеорологические: зимний период, во время сильных холодов;

2. Санитарно-эпидемиологические: пандемия (COVID-19), карантин (грипп, ОРВИ);

3. Медицинские: нахождение ребенка длительное время дома по болезни (грипп, травма тела, воспалительные процессы и т.п.);

4. Чрезвычайные ситуации на отдельных территориях РФ, связанные со специальной военной операцией России.

При организации дистанционного обучения используют либо методику синхронного или асинхронного обучения. Первая подразумевает проведение занятий в режиме реального времени при активном взаимодействии педагога и учащихся друг с другом. Такая методика предполагает большую нагрузку, как на преподавателя, так и на учащихся. Вторая используется в том случае, когда взаимодействие педагога и учащихся в режиме реального времени невозможно. В этом случае больше нагрузки и ответственности приходится на учащегося. Педагог выступает в роли консультанта, а на учащихся возлагается самообучение.

Для внедрения дистанционного обучения в школы необходимо:

— чтобы учебное заведение прошло государственную аккредитацию, подтверждающую право данного учреждения предоставлять услуги дистанционного обучения;

— должны быть разработаны единые программы по дистанционному обучению, электронные образовательные ресурсы и специальная литература;

— школа должна быть оснащена необходимой техникой;

— каждая образовательная организация должна разработать и утвердить локальный акт (приказ или положение) об организации дистанционного обучения, в котором регламентируется:

а) расписание дистанционных занятий в соответствии с учебным планом по каждому предмету;

б) порядок оказания учебно-методической помощи обучающимся;

в) проведение промежуточного и итогового контроля по всем учебным дисциплинам;

г) учёт результатов в электронном виде.

В зарубежной практике применяются разнообразные модели дистанционного об-

учения: Learning Communities; Blended Learning; Content Sharing; Virtual Classroom; Web Based Collaboration; Business TV. Институтом ЮНЕСКО в 2004 г. была разработана следующая классификация моделей: единичная модель; двойная модель; модель консорциума; смешанная модель; модель франчайзинга; модель удаленных друг от друга аудиторий [22]. И.А. Нагиева, проанализировав данные модели с учетом применения ЭОР, пришла к выводу, что наиболее эффективными выступают следующие: смешанного обучения, обучение с веб-поддержкой, мобильное обучение, гибридное обучение

Заключение

Подводя итоги рассматриваемому вопросу, отметим следующее.

Во-первых, есть общие и отличительные особенности форм домашнего обучения. Особенности форм домашнего обучения представлены в таблице.

Во-вторых, анализ научно-педагогической литературы позволяет выделить следующие теоретико-методические положения любой из форм домашнего обучения:

Таблица (Table)

Характеристика форм домашнего обучения
Characteristics of home education forms

Параметр рассмотрения	Надомное обучение	Дистанционное обучение	Семейное образование
Является самостоятельной формой обучения	нет	нет	да
Ребенок находится в контингенте школы	да	да	нет
Доступно всем желающим	нет, только при наличии заболевания, дающего право на обучение дома	только при поддержке школой ДОТ	да
Можно учиться по своему расписанию	нет	нет	да
Можно выбрать программу	нет	нет	да
Можно выбрать педагогов	нет, приходят назначенные учителя из контингента школы	нет, обучение дистанционно осуществляют учителя школы	да
Можно сдавать аттестации экстерном	нет	нет	да

— домашнее обучение базируется на основе трех базовых подходов: индивидуального (учет индивидуальных особенностей, уровня обучаемости и обученности), личностно-ориентированного (уровня и степени развития личностных структур ребенка: мотивация, спектр интересов, социальные навыки и т.д.) и деятельностного (опыт преобразующей деятельности);

— домашнее обучение представляет собой новую (иную) форму взаимодействия субъектов процесса обучения: родитель (педагог) выступает как

тьютор, сопровождающий процесс приобретения обучающимся знаний, умений и навыков, необходимых для образования и самообразования; обучающийся как объект сопровождения и субъект обучения;

— при домашнем обучении содержание образования отражает гармоничное единство логически связанных между собой и дополняющих друг друга инвариантной (обязательной) и вариативной составляющих;

— при домашнем обучении предпочтение отдается индивидуальным формам работы,

самостоятельной работе, педагогическим технологиям проблемного и диалогического характера, а также педагогического содействия;

— оценка результатов домашнего обучения осуществляется на основе сочетания внешней оценки (отлично, хорошо и т.д.) и внутренней, отражающей успех/неуспех ребёнка не только по итогам освоения темы (программы и пр.), но и «качество» процесса его продвижения к знанию (умение планировать свою работу, дисциплинированность, готовность преодолевать трудности, и пр.).

Литература

1. Cheng A., Tuchman S., Wolf P.J. Homeschool Parents and Satisfaction with Special Education Services // Journal of School Choice. 2016. Т. 10. № 3. С. 381–398.

2. Антуфьева М.П. Понятие «семейное образование» в России и США: сопоставительный анализ // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5(78). С. 164–165.

3. Заславская О.В. Домашнее обучение как педагогическое явление // Сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции. Реализация компетентностного подхода в системе профессионального образования педагога. Симферополь, 2021. С. 23–28.

4. Ray B.D. Research Facts on Homeschooling [Электрон. ресурс] // National home education research institute. 2016. 3 с. Режим доступа: <http://www.nheri.org/research/research-facts-on-homeschooling.html>.

5. Губанова А.А., Кольга В.В. Дидактические принципы и особенности электронного обучения [Электрон. ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 3. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17921>.

6. Лешер О.В., Леус Н.В. Характеристика образовательной среды школы // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: тезисы докладов 78-й международной научно-технической конференции. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2020. Т. 2. С. 359.

7. Закон об образовании «Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ» в редакции от 06.02.2020 года [Электрон. ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

8. Самохин А.В., Платонова А.С. Домашнее образование—реальность // Вестник Владимир-

ского гос. ун-та им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. 2018. № 32(51). С. 29–40.

9. Аркатова Л.Р. Педагогические условия организации надомного обучения учащихся с ограниченными возможностями: дис. канд. пед. наук. Казань, 2009. 214 с.

10. Краткие статистические данные, представленные правительством РФ в ответ на запрос комитета ООН по правам ребенка [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://ombudsman.gov.ru/doc/spdoc/0206.shtml>.

11. Антуфьева М.П. Актуальные вопросы семейного образования: понятие, причины, подходы, проблемы // Молодой ученый. 2018. № 15(201). С. 204–206.

12. Письмо Минобрнауки от 15.11.2013 г. № НТ-1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме» [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70417012/>.

13. Мазалова М.А. Развитие традиций элитности в теории и практике семейного воспитания и домашнего образования в России в XIX веке // Человеческий капитал. 2020. № 11(143). С. 122–128.

14. Землянская Ю.А., Романова М.В. Использование дистанционного обучения в семейном образовании // Современные проблемы и перспективы развития науки, техники и образования: Материалы I Национальной научно-практической конференции (Магнитогорск, 30 ноября 2020 г.). Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2020.

15. Мингазов И.Ф., Яркова Т.А., Милованова Н.Г. Модели и опыт организации семейного образования // Вестник НВГУ. 2019. № 4. С. 102–109.

16. Халыпина Л.В. Семейное образование в России и за рубежом // Вестник Северо-Кав-

казского федерального университета. 2019. № 2(71). С. 167–175.

17. Мухибуллоев Б.Х. Дистанционная форма обучения [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.tajagroun.tj/ru/otdel-isektory/distsionnaya-forma-obucheniya.html>.

18. Котляренко Ю.Ю., Симонова О.Б. Электронное обучение или дистанционное обучение (эмпирическое исследование на примере иностранного языка) // Казанский педагогический журнал. 2020. № 3. С. 75–82.

19. Токмакова С.И., Бондаренко О.В., Луницына Ю.В. Опыт дистанционного обучения студентов стоматологического факультета в условиях пандемии covid-19 [Электрон. ресурс] //

Современные проблемы науки и образования. 2020. № 3. Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29772>. (Дата обращения: 03.02.2023).

20. Advanced Distributed Learning (ADL), Sharable Content Object Reference Model (SCORM) 2004 2nd Edition Overview, 2004. 29 с.

21. Benkler Y. Common wisdom: Peer production of educational materials. Center for Open and Sustainable Learning at Utah State University, 2005. Режим доступа: http://www.benkler.org/Common_Wisdom.pdf.

22. Сергеев А.Г., Жигалов И.Е., В.В. Баландина В.В. Введение в электронное обучение. Владимир: ВлГУ, 2012. 182 с.

References

1. Cheng A., Tuchman S., Wolf P.J. Homeschool Parents and Satisfaction with Special Education Services. *Journal of School Choice*. 2016; 10; 3: 381-398.

2. Antuf'yeva M.P. The concept of «family education» in Russia and the USA: a comparative analysis. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* = World of science, culture, education. 2019; 5(78): 164-165. (In Russ.)

3. Zaslavskaya O.V. Homeschooling as a pedagogical phenomenon. *Sbornik materialov VIII Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Realizatsiya kompetentnostnogo podkhoda v sisteme professional'nogo obrazovaniya pedagoga* = Collection of materials of the VIII All-Russian Scientific and Practical Conference. Implementation of the competency-based approach in the system of professional education of a teacher. Simferopol; 2021: 23-28. (In Russ.)

4. Ray B.D. Research Facts on Homeschooling [Internet]. National home education research institute. 2016. 3 p. Available from: <http://www.nheri.org/research/research-facts-on-homeschooling.html>.

5. Gubanova A.A., Kol'ga V.V. Didactic principles and features of e-learning [Internet]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya* = Modern problems of science and education. 2015; 3. Available from: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17921>. (In Russ.)

6. Leshner O.V., Leus N.V. Characteristics of the educational environment of the school. *Aktual'nyye problemy sovremennoy nauki, tekhniki i obrazovaniya: tezisy dokladov 78-y mezhdunarodnoy nauchno-tekhnicheskoy konferentsii* = Actual problems of modern science, technology and education: abstracts of the 78th international scientific and technical conference. Magnitogorsk: Magnitogorsk State Technical University. G.I. Nosova; 2020; 2: 359. (In Russ.)

7. Zakon ob obrazovanii «Federal'nyy zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ» v redaktsii ot

06.02.2020 goda = Law on Education «Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ» as amended on February 6, 2020 [Internet]. Available from: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. (In Russ.)

8. Samokhin A.V., Platonova A.S. Home education is a reality. *Vestnik Vladimirskogo gos. un-ta im. A.G. i N.G. Stoletovykh. Seriya: Pedagogicheskiye i psikhologicheskiye nauki* = Bulletin of the Vladimir State. un-ta im. A.G. and N.G. Stoletovs. Series: Pedagogical and psychological sciences. 2018; 32(51): 29-40. (In Russ.)

9. Arkatova L.R. Pedagogicheskiye usloviya organizatsii nadomnogo obucheniya uchashchikhsya s ogranichennymi vozmozhnostyami: dis. kand. ped. nauk. = Pedagogical conditions for organizing home-based education for students with disabilities: dis. cand. ped. Sciences. Kazan; 2009. 214 p. (In Russ.)

10. Kratkiye statisticheskiye dannyye, predstavlenyye pravitel'stvom RF v otvet na zapros komiteta OON po pravam rebenka = Brief statistical data provided by the Government of the Russian Federation in response to a request from the UN Committee on the Rights of the Child [Internet]. Available from: <http://ombudsman.gov.ru/doc/spdoc/0206.shtml>. (In Russ.)

11. Antuf'yeva M.P. Topical issues of family education: concept, causes, approaches, problems. *Molodoy uchenyy* = Young scientist. 2018; 15(201): 204-206. (In Russ.)

12. Pis'mo Minobrnauki ot 15.11.2013 g. № NT-1139/08 «Ob organizatsii polucheniya obrazovaniya v semeynoy forme» = Letter of the Ministry of Education and Science of November 15, 2013 No. NT-1139/08 «On the organization of education in the family form» [Internet]. Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70417012/>. (In Russ.)

13. Mazalova M.A. Development of elite traditions in the theory and practice of family education and home education in Russia in the 19th century. *Chelovecheskiy kapital* = Human capital. 2020; 11(143): 122-128. (In Russ.)

14. Zemlyanskaya Yu.A., Romanova M.V. The use of distance learning in family education. *Sovremennyye problemy i perspektivy razvitiya nauki, tekhniki i obrazovaniya: Materialy I Natsional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii* = Modern problems and prospects for the development of science, technology and education: Proceedings of the I National Scientific and Practical Conference (Magnitogorsk, November 30, 2020). Magnitogorsk: Magnitogorsk State Technical University. G.I. Nosova; 2020. (In Russ.)
15. Mingazov I.F., Yarkova T.A., Milovanova N.G. Models and experience of organizing family education. *Vestnik NVGU = Bulletin NVSU*. 2019; 4: 102-109. (In Russ.)
16. Khalyapina L.V. Family education in Russia and abroad. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta = Bulletin of the North Caucasian Federal University*. 2019; 2(71): 167-175. (In Russ.)
17. Mukhibulloyev B.KH. Distantionnaya forma obucheniya = Distance form of education [Internet]. Available from: <http://www.tajagroun.tj/ru/otdel-isektory/distantionnaya-forma-obucheniya.html>. (In Russ.)

18. Kotlyarenko Yu.Yu., Simonova O.B. E-learning or distance learning (an empirical study on the example of a foreign language). *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal = Kazan Pedagogical Journal*. 2020; 3: 75-82. (In Russ.)
19. Tokmakova S.I., Bondarenko O.V., Lunitsyna Yu.V. The experience of distance learning for students of the Faculty of Dentistry in the context of the covid-19 pandemic [Internet]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2020; 3. Available from: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29772>. (cited 03.02.2023). (In Russ.)
20. Advanced Distributed Learning (ADL), Sharable Content Object Reference Model (SCORM) 2004 2nd Edition Overview; 2004. 29 p.
21. Benkler Y. Common wisdom: Peer production of educational materials [Internet]. Center for Open and Sustainable Learning at Utah State University; 2005. Available from: http://www.benkler.org/Common_Wisdom.pdf.
22. Sergeyev A.G., Zhigalov I.Ye., V.V. Balandina V.V. *Vvedeniye v elektronnoye obucheniye = Introduction to e-learning*. Vladimir: VIGU; 2012. 182 p. (In Russ.)

Сведения об авторах

Марина Викторовна Романова

К.п.н., доцент, доцент кафедры
Бизнес-информатики и информационных
технологий
Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова
Магнитогорск, Россия
Эл. почта: romanova.mv@mail.ru

Юлия Александровна Сафронова

Магистрант 2 курса кафедры
Бизнес-информатики и информационных
технологий
Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова
Магнитогорск, Россия
Эл. почта: zemlyanskaya98@yandex.ru

Information about the authors

Marina V. Romanova

Cand. Sci. (Pedagogical), Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Business
Informatics and Information Technologies
Magnitogorsk State Technical University
named after G.I. Nosov
Magnitogorsk, Russia
E-mail: romanova.mv@mail.ru

Yulia Alexandrovna Safronova

2nd year undergraduate student of the Department
of Business Informatics and Information
Technologies
Magnitogorsk State Technical University
named after G.I. Nosov
Magnitogorsk, Russia
E-mail: zemlyanskaya98@yandex.ru