

Современные проблемы развития высшего образования в России

Цель. Статья посвящена анализу основных проблем и направлений развития системы высшего образования в России, которое сегодня находится в стадии модернизации и должно получить новое содержание, чтобы стать адекватным стратегическим целям и национальным приоритетам нашей страны в новых геополитических условиях. Уроки специальной военной операции России на Украине показали необходимость глубокой модернизации системы высшего образования нашей страны в интересах развития оборонно-промышленного комплекса и обеспечения национальной безопасности. При этом, для повышения качества образования специалистов инженерного профиля, им необходимы также системные и гуманитарные знания, основанные на последних достижениях отечественной и мировой науки. Эти знания необходимы также и другим специалистам с высшим образованием для того, чтобы у них был сформирован системный тип мышления, который требуется сегодня для адекватного противодействия новым вызовам и угрозам XXI века.

Материалы и методы. В процессе исследований использовались обзорные публикации о современном состоянии обеспечения национальной безопасности России необходимыми специалистами с высшим образованием, а также о прогнозируемых вызовах

и угрозах для национальной безопасности России, противодействие которым требует адекватных перемен в системе образования.

Результаты исследования. В результате исследований определена структура приоритетных направлений развития системы высшего образования в России на период до 2030 года. Реализация этих направлений позволит сделать эту систему более адекватной стратегическим целям и национальным приоритетам России на этот период в новых геополитических условиях. Показано, что одной из актуальных задач является формирование в нашей стране комплексной системы информационного образования, концептуальные основы которой разработаны в Российской академии наук. Рассмотрены также задачи системы образования по формированию в обществе культуры безопасности — нового направления развития культуры, которое уже формируется и является необходимым условием дальнейшего безопасного развития мировой цивилизации.

Ключевые слова: вызовы и угрозы, геополитика, информационное образование, культура безопасности, национальная безопасность, национальные приоритеты.

Konstantin K. Kolin

Institute of Informatics Science Problems of the Federal Research Center «Computer Science and Control» of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of the Russian Federation, Moscow, Russia

Modern problems of higher education development in Russia

The purpose of the research. The article is devoted to the analysis of the main directions of development of the higher education system in Russia, which is currently under modernization and should receive new content in order to become adequate to the strategic goals and national priorities of our country in the new geopolitical conditions. The lessons of Russia's special military operation in Ukraine have shown the need to modernize our country's higher education in the interests of developing the military-industrial complex and ensuring national security. At the same time, in order to improve the quality of education of engineering specialists, they also need systemic and humanitarian knowledge based on the latest achievements of domestic and world science. This knowledge is also necessary for other specialists with higher education in order for them to form a systemic type of thinking, which is required today to adequately counter the new challenges and threats of the 21st century.

Materials and methods. In the course of the research, review publications were used on the current state of ensuring Russia's national security by the necessary specialists with higher education, as well

as on the projected challenges and threats to Russia's national security, the counteraction of which requires adequate changes in the education system.

The results of the study. As a result of the research, the structure of priority directions for the development of the higher education system in Russia for the period up to 2030 has been determined. The implementation of these directions will make this system more adequate to Russia's strategic goals and national priorities for this period in the new geopolitical conditions. It is shown that one of the urgent tasks is the formation of a comprehensive information education system in our country, the conceptual foundations of which have been developed in the Russian Academy of Sciences. The tasks of the education system for the formation of a culture of safety in society are also considered — a new direction in the development of culture, which is already being formed and is a necessary condition for the further safe development of world civilization.

Keywords: challenges and threats, geopolitics, information education, safety culture, national security, national priorities.

Постановка проблемы

В настоящее время российское образование вступает в новый этап своего развития. Он обусловлен объективной необходимостью приведения его структуры и содержания в соответствие с требованиями обеспечения национальной безопасности нашей страны в новых геополитических условиях. Эта задача была поставлена Президентом России В.В. Путиным в его Послании к Федеральному Собранию РФ 21 февраля 2023 года. В нем было указано: «С учетом масштабных задач, стоящих перед страной, мы должны серьезно обновить подходы к системе подготовки кадров, к научно-технической политике».

При этом, Президент России особо отметил необходимость существенных изменений в системе высшего образования нашей страны. Рассматривая эту проблему, он сказал: «Наконец, очень важный вопрос – о нашей высшей школе. Здесь также назрели существенные изменения с учётом новых требований к специалистам в экономике, социальных отраслях, во всех сферах нашей жизни. Необходим синтез всего лучшего, что было в советской системе образования, и опыта последних десятилетий».

Для решения этой стратегически важной задачи, Президент России предложил вернуться к традиционной для нашей страны системе подготовки специалистов с высшим образованием. Срок обучения в ней может составить от четырех до шести лет – в зависимости от профессии, отрасли и запросов рынка труда. Если же профессия требует дополнительной подготовки, то должна быть сохранена возможность продолжить образование в магистратуре, которая будет рассматриваться

как еще одна ступень высшего образования.

Перемены такого масштаба в системе образования нашей страны, безусловно, окажут свое воздействие на многие сферы жизнедеятельности российского общества. Это – проблема национального масштаба, от решения которой зависит будущее нашей страны. И здесь очень важно правильно определить направления и содержание необходимых изменений, а также их приоритеты и значимость для реализации национальных целей и приоритетов России. Системный анализ этой проблемы, в контексте новой стратегии обеспечения национальной безопасности России, и является основной целью настоящей работы.

Актуальность этого исследования и обсуждения его результатов в научно-образовательном сообществе нашей страны стимулируется существенным обострением геополитической ситуации, связанной с проведением специальной военной операции на Украине. Первые итоги этой операции показали необходимость глубокой модернизации системы высшего образования нашей страны, прежде всего, в интересах повышения ее обороноспособности.

Особое внимание здесь должно быть уделено повышению качества инженерного образования, а также формированию системы современных знаний в области геополитики и глобалистики, так как именно эти направления научных знаний сегодня необходимы для отечественной элиты общества. С этой целью необходимо использовать весь тот научный потенциал, которым обладает российская наука в настоящее время, занимая по ряду важных направлений в этой области передовые позиции в мировой науке.

Структура вызовов и угроз для национальной безопасности России

Для исследования современных проблем развития высшего образования в России и его адекватности новым реалиям XXI века, необходимо, прежде всего, достаточно четко определить структуру и содержание тех новых вызовов и угроз для национальной и глобальной безопасности, которые уже проявляют себя в настоящее время или же прогнозируются в ближайшем будущем.

Комплексные исследования в этой области в последние годы проводятся в целом ряде отечественных научных организаций. При этом, наиболее значимые результаты получены в Российской академии наук [11–14, 16], в МГУ им. М.В. Ломоносова [18, 22], в Международном институте Питирима Сорокина – Николая Кондратьева [21, 25, 26], в Московском гуманитарном университете [6–10], а также в Аналитическом центре стратегических исследований «СОКОЛ» [15,17,25].

Анализ результатов этих исследований позволяет определить современную структуру основных вызовов и угроз для национальной безопасности России, которая в сжатой форме представлена в табл. 1. В ней показаны лишь те вызовы и угрозы, которые наблюдаются уже сегодня, являются наиболее значимыми и поэтому требуют безотлагательной адекватной реакции российского общества.

Одной из таких реакций должна стать новая и достаточно глубокая реформа системы высшего образования России, которая должна быть практически осуществлена уже в ближайшие годы.

Эту реформу необходимо начинать немедленно, а ее главной целью должно стать существенное повышение качества образования в высшей

Таблица 1 (Table 1)

Структура и содержание современных вызовов и угроз для национальной безопасности России

The structure and content of contemporary challenges and threats to Russia's national security

Сфера жизнедеятельности	Краткое содержание вызовов и угроз
Геополитика и международные отношения	Рост геополитической напряженности. Угроза ядерной войны. Гибридная война стран Запада против России. Политика США по сохранению своей гегемонии в мироустройстве. Беспомощность ООН и других международных организаций в решении проблем обеспечения глобальной безопасности.
Энергетика, экономика и общественное производство	Экономические санкции в отношении России и ее союзников. Перспектива сокращения экспорта углеводородов при переходе на альтернативные источники энергии. Новые требования рынка труда при переходе к новому технологическому укладу. Повышение рисков безработицы. Технологическое отставание России по ряду важных направлений мирового развития.
Информационная сфера	Новые средства манипуляции общественным сознанием. Засилье коммерческой рекламы в СМИ. Глобальный контроль над личностью. Информационное противоборство в киберпространстве. Информационная преступность. Кибертерроризм. Искусственный интеллект и автономные роботы. Новые проблемы становления "общества 5.0"
Среда обитания человека	Изменение климата, таяние вечной мерзлоты. Сокращение лесных массивов. Урбанизация общества. Экологические проблемы крупных городов. Энерго-информационная безопасность. Сокращение сельских поселений. Мало развитая транспортная и энергетическая сеть Сибири, Севера и Дальнего Востока страны.
Социогуманитарная сфера	Сокращение численности населения России. Низкая рождаемость. Недостаточное качество жизни, высокий уровень бедности. Снижение общего интеллектуального уровня населения. Деграция личности в информационном обществе. Информационное неравенство. Россия как разделенная нация.
Наука и образование	Неадекватность образования новым направлениям развития научно-технологической революции. Коммерциализация науки и образования. Снижение прогностических функций науки и воспитательной роли образования. Низкий социальный статус ученых и педагогов. Старение материальной базы науки. Эмиграция специалистов.
Культура	Экспансия западной массовой культуры. Вестернизация и маргинализация культуры и искусства. Утрата культуры домашнего чтения. Сокращение русскоязычного информационного пространства за рубежом. Западная терминология в информационном пространстве России. Отсутствие в обществе культуры безопасности, адекватной новым вызовам и угрозам

лю которой является полное устранение России с международной арены как основного геополитического, военного и идеологического конкурента для стран Запада. От исхода этой войны зависит будущее не только России, но также и всего мирового сообщества.

При этом, необходимо понимать, что причины этой войны находятся не в сфере геополитики или же экономики, а имеют *цивилизационный характер*. Это противостояние двух принципиально различных культур Востока и Запада, имеющих разные базовые духовные ценности [1,3].

Поэтому компромисс здесь невозможен, так как страны Востока, включая Россию, никогда не согласятся принять для себя те современные ценности западной культуры, которые сегодня навязываются всему миру геополитическими, информационными, экономическими и военными способами. Эти ценности противоречат фундаментальным законам глобальной эволюции природы и общества, они являются основой современной концепции потребительского общества, которая уже привела к разрушению многих жизненно важных экосистем нашей планеты.

Мало того, дальнейшее сохранение этой концепции жизнедеятельности ведет к деморализации общества и деградации самого человека как личности [5]. Противостоять этой глобальной угрозе XXI века сможет только высокообразованное общество, которое понимает реальность этой угрозы, ее причины и возможные последствия своего дальнейшего бездействия [15].

В этих условиях *роль системы образования становится определяющей*. Ведь только адекватная система образования может обеспечить подготовку новой интеллектуальной элиты общества, способной найти решения по выходу со-

школе и его адекватности новым геополитическим условиям развития России, которая в настоящее время переживает один из самых опасных периодов своего развития.

Сегодня необходимо решительно устранить те серьезные ошибки, которые были в последние десятилетия допущены в содержании образования и взять на вооружение лучшие отечественные достижения.

Цивилизационные причины новой мировой войны и стратегические задачи системы образования

Исследования показали [19], что в настоящее время наибольшую опасность для России представляет гибридная война, которая ведется против нее силами более 40 стран Запада, во главе с США. Это – война на истощение, це-

временной цивилизации из системного кризиса.

Кроме того, она должна успеть подготовить необходимое количество специалистов нужной квалификации, которые будут осуществлять стратегию перехода мирового сообщества от конфронтации к сотрудничеству в решении общих проблем глобальной безопасности дальнейшего развития цивилизации. Другого выхода просто нет.

Становление информационной цивилизации и новая концепция информационного образования

В современных условиях становления информационной цивилизации происходит достаточно быстрая и глубокая трансформация многих сфер жизнедеятельности общества, новые черты которых представлены в табл. 2.

Содержание табл. 2 показывает, что в условиях становления информационной цивилизации практически все основные сферы жизнедеятельности общества качественно изменяются [11, 24]. Они все больше насыщаются новыми средствами информатики и информационными технологиями, которые создают для людей принципиально новые возможности для повседневной жизни и профессиональной деятельности. При этом, многие из них уже стали атрибутами нашей информационной культуры, изменили наши формы общения и представления о качестве жизни [17].

Однако, все эти новшества появляются так быстро, что система образования не успевает адекватно реагировать на их появление. И эта ситуация нарастает и приобретает характер нового глобального вызова. Для адекватной реакции на этот вызов, необходимо изменить современный

Трансформация сфер жизнедеятельности общества в условиях становления информационной цивилизации
Transformation of the spheres of life in society under the conditions of the formation of the information civilization

Таблица 2 (Table 2)

Основные сферы деятельности	Новые информационные средства, системы и социальные процессы
Общественная безопасность и национальная оборона	Глобальный мониторинг опасных процессов. Глобальное социальное наблюдение. Информационное оружие. Боевые интеллектуальные роботы. Искусственный интеллект в системах национальной обороны и общественной безопасности.
Информационная сфера общества	Распределенные сетевые сообщества. Телекоммуникации с эффектом виртуального присутствия. Голографическая передача данных. Гибкие биологические экраны отображения информации. Квантовые и биологические компьютеры. Память на хромосомах. Квантовые системы передачи данных. Голографическая анимация. Всемирный банк социально значимой информации.
Общественное производство и распределение	Интеллектуальные роботизированные системы в промышленности, аграрной сфере и распределении продукции. Цифровые двойники промышленных изделий, объектов и систем. Искусственный интеллект в планировании и управлении общественным производством.
Транспортные коммуникации	Беспилотные системы наземного, водного, воздушного и космического транспорта. Искусственный интеллект в планировании и управлении транспортными коммуникациями. Беспилотная почта.
Здравоохранение и медицина	Глобальный мониторинг угроз здоровью человека. Искусственный интеллект в диагностике и лечении. Роботизированная телемедицина. Медицинская геномика. Нанороботы внутри организма человека. Кибернетическое, биологическое и гибридное протезирование органов человека. Информационная психотерапия.
Социальная сфера	Распределенные социальные сообщества. Телекоммуникации с эффектом виртуального присутствия. Многоязычные системы синхронного перевода речи и текстов. Умный город. Умный дом. Голографический интерьер. Объемное телевидение. Бытовые интеллектуальные роботы.
Наука, образование и культура	Информационная парадигма познания. Всемирный банк знаний и технологий. Искусственный интеллект и виртуальная реальность в образовании. Электронная культура и искусство.

подход к проблеме информационного образования. Оно должно стать комплексным и обеспечивать формирование у специалистов с высшим образованием не только компьютерной грамотности и информационной компетентности, но также и тех новых научных знаний о роли информации в процессах глобальной эволюции природы и общества, которые станут основой их нового научного мировоззрения.

Концептуальные основы формирования такой системы информационного образования уже разработаны в Институте проблем информатики

российской академии наук и опубликованы для научного обсуждения [14].

Культура безопасности и проблемы ее формирования в современном обществе

В веке XXI окружающий человека мир стремительно изменяется. Он становится все более динамичным, непредсказуемым и опасным. В этих условиях социальная и психологическая напряженность в обществе существенным образом усиливается. Многие люди испытывают страх перед будущим, которое приближается слишком быстро и при этом

несет с собой новые вызовы, угрозы и опасности. Сегодня они проявляют себя в самых различных сферах жизнедеятельности общества. Однако, люди плохо представляют себе, какие из них являются для них важными и как следует им поступать для обеспечения собственной безопасности.

Именно поэтому в современном обществе объективно выдвигается на первый план новая гуманитарная проблема глобального масштаба – формирование в обществе *культуры безопасности*, которая необходима для обеспечения дальнейшего безопасного развития цивилизации.

Термин «культура безопасности» был впервые использован в 1986 г. В Кратком отчете экспертов по рассмотрению последствий аварии на Чернобыльской АЭС. В нем культура безопасности рассматривалась как часть организационной культуры, которая должна обеспечивать безопасность атомных энергетических станций. Несколько позднее более широкую смысловую трактовку этого термина предложила Комиссия по охране труда и технике безопасности Великобритании.

В обоих этих документах основное внимание уделялось проблемам обеспечения защищенности человека и общества от возможных последствий их деятельности в сфере общественного производства. Этот аспект проблемы формирования культуры безопасности, безусловно, остается актуальным и важным и в настоящее время. Однако, исследования показывают, что структура глобальных угроз и опасностей в последние годы существенным образом изменяется, и поэтому их структуру и приоритетность необходимо периодически пересматривать.

Именно поэтому в современной науке и системе образования необходимо сформировать новое направ-

ление научных исследований и практической образовательно-воспитательной деятельности, которое должно обеспечить формирование и укоренение в обществе культуры безопасного, как важного атрибута отечественной и мировой культуры.

Одним из наиболее приоритетных направлений деятельности в этой области должна стать проблематика *культуры войны и культуры мира*, которая системно и глубоко исследована в работах ректора Московского гуманитарного университета профессора И.М. Ильинского [9, 10]. В них показано, что у современного человечества сегодня нет иного пути обеспечения безопасности своего существования, кроме отказа от применения военных методов решения геополитических проблем и задач экономической конкуренции на мировой арене и перехода к цивилизационному сотрудничеству в решении общих задач противодействия новым вызовам и угрозам XXI века.

Необходимо отметить, что идея формирования культуры мира, которая должна со временем вытеснить из сознания и жизни людей культуру войны, была выдвинута Генеральным директором ЮНЕСКО Фредерико Майором еще в 2000 году, который был им объявлен Международным годом культуры мира. Эта идея была поддержана Международным институтом ЮНЕСКО в России и Правительством г. Москвы. Под их патронажем и при личном участии Фредерико Майора, в мае 2000 года в Москве прошел Международный форум мэров городов и деятелей культуры «За культуру мира и диалог между цивилизациями в третьем тысячелетии».

В рамках этого Форума состоялась Международная конференция молодежных лидеров «Молодежь за культуру мира, ненасилия и диалог

цивилизаций», в которой приняли участие свыше 150 лидеров молодежных организаций из различных стран мира и регионов России. Участники этой конференции подписали Заявление о провозглашении территории Института молодежи (ныне – Московский гуманитарный университет) *Территорией культуры мира*. Эта конференция стала первым крупным событием в рамках проведения Международного года культуры мира.

Необходимо отметить, что в подготовленном ЮНЕСКО Предварительном сводном докладе для ООН о культуре мира приведено следующее определение содержания этого термина: «Культура мира включает в себя ценности, взгляды и формы поведения, отражающие определенные социальные взаимосвязи и способствующие развитию таких отношений, которые строятся на соблюдении принципов свободы, справедливости и демократии, прав человека в полном их объеме, на терпимости и солидарности, на отказе от насилия, на предотвращении конфликтов путем устранения их коренных причин, на решении проблем путем диалога и переговоров, на гарантии полного осуществления каждым своих прав и возможности участия в процессе развития своего общества» [9, с. 83].

Важное достижение России в области формирования культуры мира заключается в философском и научно-методологическом осмыслении этой проблематики. Исследования в этой области уже более 20 лет проводятся в Московском государственном университете под руководством его ректора профессора И.М. Ильинского. Сегодня результаты этих исследований исключительно актуальны, и они обязательно должны найти свое практическое воплощение в процессе модернизации системы образования России.

Качество национальной элиты как фактор безопасности

Современная цивилизация переживает системный кризис. Его масштабы, вызовы и угрозы настолько серьезны, что, при сохранении существующей парадигмы жизнедеятельности общества, человечество, как биологический вид, может исчезнуть с лица нашей планеты уже во второй половине XXI века. Некоторые палеонтологи утверждают, что такое событие в истории рода человечества уже было ранее, о чем свидетельствуют найденные ими артефакты.

Согласно этой гипотезе, на Земле уже существовала развитая древняя цивилизация, которая погибла в результате ядерной войны. Как будет на этот раз, покажет уже ближайшее будущее, ведь в условиях кризиса многие процессы начинают развиваться стремительно. Поэтому ситуация может измениться самым неожиданным образом. Примером здесь может служить пандемия коронавируса, которая стала для всех большой неожиданностью и продолжается до сих пор.

В ближайшее время мировому сообществу предстоит сделать судьбоносный выбор своего будущего [12]. Каким он будет, это, во многом, зависит от властной элиты, которая сегодня имеет полномочия принятия стратегических решений. К сожалению, качество этой элиты, ее интеллектуальный уровень и ответственность за последствия своих решений, вызывают сегодня большую тревогу.

За примерами здесь далеко ходить не надо. Достаточно оценить интеллектуальный уровень тех руководителей, которые сегодня возглавляют международные, государственные, политические и военные структуры в США, Великобритании, Германии, Польше,

Финляндии, Эстонии и других странах Запада, а также в ООН.

А ведь совсем недавно, даже в кошмарном сне, трудно было себе представить, что политическим лидером крупнейшей ядерной державы может стать престарелый маразматик, с явными признаками деменции. Он плохо ориентируется в пространстве и времени, здороваётся за руку с призраками, делает противоречивые и неадекватные заявления. И в то же время обладает полномочиями отдать приказ о начале ядерной войны.

В странах Европы ситуация не менее драматична. Там на ключевых постах в правительствах и министерствах обороны находятся плохо образованные, но весьма воинственные дамы, при этом некоторые из них заявляют, что они полны решимости нанести по России превентивный ядерный удар для защиты от ее, якобы, планируемых посягательств на демократические свободы и ценности Запада.

Все это могло бы показаться фантастикой, но ведь это – реальность нашего времени. И она представляет собой серьезную угрозу для глобальной безопасности мирового сообщества.

Было бы очень наивным ждать от этих людей адекватных и ответственных решений по преодолению кризиса современной цивилизации. Поэтому и надежды на преодоление этого кризиса с каждым годом становятся все более призрачными.

Выводы

Проблемы определения путей выхода из системного кризиса современной цивилизации и формирования стратегии ее дальнейшего безопасного развития являются в настоящее время главными проблемами мирового сообщества на ближайшие годы. Для

решения этих проблем необходимо решить следующие первоочередные задачи:

– Переориентировать внимание мирового сообщества от проблематики геополитического, экономического и военного противоборства стран Востока и Запада на проблематику противодействия общим глобальным угрозам и активным совместным действиям в этой области. Важную роль в решении этой задачи должна сыграть происходящая в настоящее время геополитическая и экономическая интеграция стран мира, ядром которой становятся страны БРИКС и ШОС[21];

– Подготовить в системе образования новое поколение ответственной интеллектуальной элиты, которая должна будет возглавить эту стратегически важную и масштабную работу;

– Обучить и воспитать достаточное количество специалистов, способных практически осуществить реализацию стратегии преодоления кризиса современной цивилизации на основе использования новых прорывных технологий обеспечения жизнедеятельности общества и сохранения жизненно важных экосистем нашей планеты [4];

– Сформировать в обществе культуру безопасности, которая является необходимым условием дальнейшего безопасного развития мировой цивилизации.

Необходимыми условиями для успешного решения этих задач являются прекращение боевых действий на Украине и в других регионах мира, демилитаризация экономики, а также снижение уровня бедности и социальной напряженности во многих странах.

Масштабы этих задач таковы, что возможность их решения сегодня представляется несбыточной. Но ведь и альтернативы этому нет, и поэтому решать их все-равно

придется, так как на карту поставлена судьба всего человечества, для которого сегодня наступил момент истины.

Нам представляется, что начинать эту работу нужно с переподготовки преподавателей высшей школы, которым необходимо дать фундаментальные и практически важные знания о методах противодействия вызовам и угрозам XXI века. С этой целью следует вернуться к практике создания в университетах нашей страны научно-образовательных центров по приоритетным направлениям проблем национальной и глобальной безопасности и привлечь для научного руко-

водства этими центрами ведущих ученых России.

Это позволит обеспечить постоянное и более эффективное взаимодействие академической и вузовской науки в интересах повышения качества системы высшего образования и адекватности его содержания современным проблемам национальной и глобальной безопасности.

Необходимый потенциал для решения этой задачи в нашей стране имеется. В качестве одного из шагов в этом направлении, могло бы стать более широкое внедрение в систему образования учебно-образовательных курсов глобалистики,

геополитики, конфликтологии и культуры безопасности, а также синергетики и социальной информатики.

Научные монографии и учебные пособия для этой цели в нашей стране имеются, и многие из них уже апробированы в системе высшего образования [2, 4, 17]. Решению этой задачи должны содействовать также подготовленные российскими учеными сборники словарных статей, которые содержат определения новых терминов, связанных с новыми концепциями общественного развития и цифровой трансформацией современного общества [20,23].

Литература

1. Бьюкенен П.Дж. Смерть Запада. М.: АСТ, 2007. 444 с.
2. Гершунский Б.С. Философия образования: Учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. М.: Московский психолого-социальный институт, 1998. 432 с.
3. Дашкевич В.С. Великое культурное одичание. Арт-анализ. М.: Russian Chess House, 2013. 720 с.
4. Дзалиев М.И., Урсул А.Д. Основы обеспечения безопасности России. Учебное пособие для студентов гуманитарных специальностей вузов. М.: Экономика, 2003.
5. Зиновьев А.А. Фактор понимания. М.: Алгоритм, 2006. 528 с.
6. Ильинский И.М. Главный противник. М.: МосГУ, 2006. 504 с.
7. Ильинский И.М. Молодежь как будущее России в категориях войны // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 3. С. 5–17.
8. Ильинский И.М. Образовательная революция. М.: МГСА, 2002. 592 с.
9. Ильинский И.М. О «культуре войны» и Культуре мира. 2-е издание. М.: МосГУ, 2003. 128 с.
10. Ильинский И.М. Проблема воспитания в условиях глобальных угроз и рисков // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 3. С. 5–12.
11. Информационное пространство цифровой экономики России. Концептуальные основы и проблемы формирования / Под редакцией А.А. Зацаринного. М.: ФИЦ ИУ РАН, 2018. 236 с.
12. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. М.: Едиториал УРСС. Серия Синергетика: от прошлого к будущему. 2003. 288 с.
13. Колин К.К. Вызовы века и проблемы образования. Лекция-доклад. М.: Исследовательский центр проблем качества образования, 2000. 51 с.
14. Колин К.К. Образование для информационного общества: проблемы и приоритеты // Информационное общество. 2022. № 5. С. 16–34.
15. Кошкин Р.П. Россия и мир: новые приоритеты геополитики. М.: Стратегические приоритеты, 2015. 236 с.
16. Наука и технологии комплексной безопасности: постановка проблем. М.: Знание, 2021. 576 с.
17. Основы гуманитарных знаний. Часть 1 / Под ред. К.К. Колина. М.: Стратегические приоритеты, 2018. 380 с.
18. Образование, которое мы можем потерять. Под общей редакцией ректора МГУ, академика В.А. Садовниченко. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003. 386 с.
19. Прогнозируемые вызовы и угрозы национальной безопасности Российской Федерации и направления их нейтрализации. Под общ. ред. А.С. Коржевского; редкол.: В.В. Толстых, И.А. Копылов. М.: РГГУ, 2001. 604 с.
20. Социогуманитарные технологии управления. Словарь основных терминов / Под ред. К.К. Колина, В.Е. Лепского, А.Н. Райкова. М.: Когито-Центр, 2019. 174 с.
21. Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Том 1. Научные основы становления устойчивого многополярного мироустройства и большого Евразийского пространства. М.: МИСК, 2020. 816 с.
22. Урсул А.Д., Урсул Т.А. Универсальный эволюционизм: концепции, подходы, принципы, перспективы. М.: РАГС, 2007. 325 с.

23. Цифровая трансформация общества: современные концепции общественного развития и новая терминология: сборник статей /под редакцией К.К. Колина. М.: МосГУ, 2021. 128 с.
24. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Издательство “Э”, 2002. 208 с.
25. Яковец Ю.В., Колин К.К. Стратегия науч-

но-технологического прорыва России. Серия Аналитические материалы. М.: Стратегические приоритеты, 2015. Выпуск 7. 51 с.

26. Яковец Ю. В. Новая парадигма теории, истории и будущего мира цивилизаций: фундаментальная монография. М.: МИСК-ИНЭС, 2021. 564 с.

References

1. B'yukenen P. Dzh. Smert' Zapada = Death of the West. Moscow: AST; 2007. 444 p. (In Russ.)
2. Gershunskiy B.S. Filosofiya obrazovaniya: Uchebnoye posobiye dlya studentov vysshikh i srednikh pedagogicheskikh uchebnykh zavedeniy = Philosophy of education: Textbook for students of higher and secondary pedagogical educational institutions. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute; 1998. 432 p. (In Russ.)
3. Dashkevich V.S. Velikoye kul'turnoye odichaniye. Art-analiz = Great cultural savagery. Art analysis. Moscow: Russian Chess House; 2013. 720 p. (In Russ.)
4. Dzliyev M.I., Ursul A.D. Osnovy obespecheniya bezopasnosti Rossii. Uchebnoye posobiye dlya studentov gumanitarnykh spetsial'nostey vuzov = Fundamentals of ensuring the security of Russia. Textbook for students of humanitarian specialties of universities. Moscow: Economics; 2003. (In Russ.)
5. Zinov'yev A.A. Faktor ponimaniya = Understanding factor. Moscow: Algorithm; 2006. 528 p. (In Russ.)
6. Il'inskiy I.M. Glavnny protivnik = Main opponent. Moscow: Moscow University for the Humanities; 2006. 504 p. (In Russ.)
7. Il'inskiy I.M. Youth as the future of Russia in the categories of war. Znaniye. Ponimaniye. Umeniye = Knowledge. Understanding. Skill. 2005; 3: 5-17. (In Russ.)
8. Il'inskiy I.M. Obrazovatel'naya revolyutsiya = Educational revolution. Moscow: MGSA; 2002. 592 p. (In Russ.)
9. Il'inskiy I.M. O "kul'ture voyny" i Kul'ture mira. 2-ye izdaniye = On the "culture of war" and the culture of peace. 2nd edition. Moscow: Moscow University for the Humanities, 2003. 128 p. (In Russ.)
10. Il'inskiy I.M. The problem of education in the context of global threats and risks. Znaniye. Ponimaniye. Umeniye = Knowledge. Understanding. Skill. 2018; 3: 5-12. (In Russ.)
11. Informatsionnoye prostranstvo tsifrovoy ekonomiki Rossii. Kontseptual'nyye osnovy i problemy formirovaniya = Information space of the digital economy of Russia. Conceptual foundations and problems of formation - Ed. A.A. Zatsarinny. Moscow: FRC CSC RAS; 2018. 236 p. (In Russ.)
12. Kapitsa S.P., Kurdyumov S.P., Malinetskiy G.G. Sinergetika i prognozy budushchego = Synergetics and forecasts of the future. Moscow: Edito-

rial URSS. Series Synergetics: from the past to the future; 2003. 288 p. (In Russ.)

13. Kolin K.K. Vyzovy veka i problemy obrazovaniya. Lektsiya-doklad = Challenges of the century and problems of education. Lecture-report. Moscow: Research Center for Educational Quality Problems; 2000. 51 p. (In Russ.)

14. Kolin K.K. Education for the Information Society: Problems and Priorities. Informatsionnoye obshchestvo = Information Society. 2022; 5: 16-34. (In Russ.)

15. Koshkin R.P. Rossiya i mir: novyye priority geopolitiki = Russia and the World: New Priorities of Geopolitics. Moscow: Strategic priorities; 2015. 236 p. (In Russ.)

16. Nauka i tekhnologii kompleksnoy bezopasnosti: postanovka problem = Science and technology of integrated security: problem setting. Moscow: Knowledge; 2021. 576 p. (In Russ.)

17. Osnovy gumanitarnykh znaniy. Chast' 1 = Fundamentals of humanitarian knowledge. Part 1 - Ed. K.K. Colin. Moscow: Strategic priorities; 2018. 380 p. (In Russ.)

18. Obrazovaniye, kotoroye my mozhem poteryat' = Education we may lose. Under the general editorship rector of Moscow State University, academician. B.A. Sadovnichy. Moscow: Moscow State University. M.V. Lomonosov; 2003. 386 p. (In Russ.)

19. Prognoziryemyye vyzovy i ugrozy natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii i napravleniya ikh neytralizatsii = Forecasted challenges and threats to the national security of the Russian Federation and directions for their neutralization - Ed. A.S. Korzhhevsky; editorial board: V.V. Tolstykh, I.A. Kopylov. Moscow: RSUH; 2001. 604 p. (In Russ.)

20. Sotsiogumanitarnyye tekhnologii upravleniya. Slovar' osnovnykh terminov = Socio-humanitarian management technologies. Dictionary of basic terms - Ed. K.K. Kolina, V.E. Lepsky, A.N. Raikov. Moscow: Kogito-Centre; 2019. 174 p. (In Russ.)

21. Teoriya i strategiya stanovleniya ustoychivogo mnogopolyarnogo miroustroystva na baze partnerstva tsivilizatsiy. Tom 1. Nauchnyye osnovy stanovleniya ustoychivogo mnogopolyarnogo miroustroystva i bol'shogo Yevraziyskogo prostranstva = Theory and strategy for the establishment of a sustainable multipolar world order based on the partnership of civilizations. Volume 1. Scientific foundations for the formation of a sustainable multipolar world order and a large Eurasian space. Moscow: MISK; 2020. 816 p. (In Russ.)

22. Ursul A.D., Ursul T.A. Universal'nyy evolyutsionizm: kontseptsii, podkhody, printsipy, perspektivy = Universal evolutionism: concepts, approaches, principles, perspectives. Moscow: RAGS; 2007. 325 p. (In Russ.)

23. Tsifrovaya transformatsiya obshchestva: sovremennyye kontseptsii obshchestvennogo razvitiya i novaya terminologiya: sbornik statey = Digital transformation of society: modern concepts of social development and new terminology: collection of articles – ed. K.K. Colin. Moscow: Moscow University for the Humanities; 2021. 128 p. (In Russ.)

24. Shvab K. Chetvertaya promyshlennaya revolyutsiya = The fourth industrial revolution.

Moscow: Publishing house “E”; 2002. 208 p. (In Russ.)

25. Yakovets Yu.V., Kolin K.K. Strategiya nauchno-tehnologicheskogo proryva Rossii. Seriya Analiticheskiye materialy = Russia's Science and Technology Breakthrough Strategy. Series Analytical materials. Moscow: Strategic priorities; 2015; 7; 51 p. (In Russ.)

26. Yakovets Yu.V. Novaya paradigma teorii, istorii i budushchego mira tsivilizatsiy: fundamental'naya monografiya = New paradigm of theory, history and future of the world of civilizations: a fundamental monograph. Moscow: Pitirim Sorokin — Nikolai Kondratieff International Institute; 2021. 564 p. (In Russ.)

Сведения об авторе

Константин Константинович Колин
 Главный научный сотрудник
 Институт проблем информатики
 Федерального исследовательского центра
 «Информатика и управление» РАН,
 Москва, Россия
 Эл .почта: kolinkk@mail.ru

Information about the author

Konstantin K. Kolin
 Chief Researcher
 Institute of Informatics Science Problems of the
 Federal Research Center “Computer Science and
 Control” of the Russian Academy of Sciences,
 Honored Scientist of the Russian Federation,
 Moscow, Russia
 E-mail: kolinkk@mail.ru