

Негативные факторы влияния сети интернет на проведение занятий в высшем образовании

В статье показано, что в настоящее время сеть интернет все активнее используется в высшем образовании. Утверждается, что основные направления исследования использования сети интернет показывают положительное влияние использования глобальной сети в высшем образовании. Выявлено, что наряду с положительным влиянием сеть интернет оказывает существенное негативное влияние. Выявлены такие негативные факторы, как широкое распространение решенных учебных заданий и быстрое их копирование в случае появления новых заданий. Показана невозможность публикации новых учебных пособий при применении методов активных лекций, вследствие помехи этих пособий в сеть интернет. Распространенность ложной информации в сети интернет. Обсуждается вопрос о предоставлении студентам готовой информации как таковой, показано, что в ряде случаев делать это не целесообразно. Говорится о том, что публикация полных учебных пособий целесообразна только в том случае, если речь идет о базовых дисциплинах, в остальных случаях это представляется сомнительным. Проанализированы недостатки таких способов борьбы с обозначенными факторами как программы выявления плагиата, ограничение обмена научно-методическим опытом. Выявлены такие недостатки использования программ выявления плагиата как, использование программ борьбы с этими программами и некоторые другие. Показано, что применение новых учебных заданий, может приводить к тому, что выполненные задания будут распространяться студентами через сеть интернет, и тем самым будет происходить обесценивание этих заданий. Выявлена следующая закономерность использования

новых учебных заданий в высшем образовании: чем более эффективным является учебное задание, тем больше вероятность того, что оно будет обесценено. Обсуждается вопрос необходимости, отказа от такого типа учебных заданий как курсовые работы, что связано с тем, что студенты копируют курсовые работы или материалы к ним даже не читая их. Предлагаются способы использования докладов и рефератов, позволяющие преодолеть негативные тенденции. Показано, что использование сети интернет фактически блокирует обмена научно-методическим опытом. Проанализировано соответствие использование сети интернет в высшем образовании некоторым принципам дидактики. Показано, что использование сети интернет противоречит такому принципу как самостоятельность обучения, вследствие того, что студенты копируют информацию, даже знакомясь с ее содержанием. Принципу научности, потому, что интернет полон недостоверной, ложной информации. Принципу прочности усвоения знаний, вследствие того, что скопированная и порой даже не просмотренная информация не усваивается никаким образом. Предлагаются способы преодоления влияния этих факторов. Утверждается необходимость проведения специальных дополнительных исследований предназначенных для выявления способов борьбы с негативными тенденциями использования сети интернет в высшем образовании и соответствия этого использования основным принципам дидактики.

Ключевые слова: высшее образование, интернет, методика преподавания, практические занятия, лекции.

Leonid B. Ershteyn

St. Petersburg State University of Technology and Design
St. Petersburg, Russia

Negative influence of internet on the conduct studies in higher education

The paper shows that nowadays the Internet is increasingly used in higher education. It is argued that the main directions of research use the Internet show a positive effect of using a global network of higher education. It was revealed that in addition to the positive influence of the Internet network has a significant negative impact. Identified such negative factors as the widespread learning task solving and quick copying in the case of the emergence of new jobs. Not shown the ability to publish new textbooks in applying active methods lectures, due to these facilities benefits the Internet. The prevalence of false information on the Internet. The question of providing students with the information as it is finished, it is shown that in some cases it is not advisable to do. It is said that the publication of the full study guides is suitable only in the case when it comes to the basic disciplines, in other cases it is doubtful. Analyzed the shortcomings of such methods of struggle with the designated program to identify factors such as plagiarism, limiting the exchange of scientific and methodological experience. Revealed such disadvantages of using plagiarism detection software as programs to combat the use of these programs, and others. It is shown that the use of new teaching jobs, may lead to the fact that completed assignments will be distributed by students via the Internet, and thus the depreciation of these tasks will occur. Revealed the following pattern of use of new teaching jobs

in higher education: the more effective is the learning task, the greater the likelihood that it will be devalued. The question required a waiver of such types of learning tasks as translation work, which is due to the fact that students are copying term papers or materials to them without even reading them. The ways of using reports and abstracts that allow overcome the negative trend. It is shown that the use of the Internet actually blocks the exchange of scientific and methodological experience. Having analyzed the relevant use of the Internet in higher education some didactic principles. It is shown that the use of the Internet is contrary to this principle as a self-learning, so that students copy information even acquainted with its content. The principle of science, because the Internet is full of inaccurate, false information. Principle strength assimilation of knowledge, because the copy and sometimes not even scanned information is assimilated in any way. We offer ways to overcome the impact of these factors. It argued the need for specific additional studies designed to identify ways to combat negative trends of using the Internet in higher education and compliance of the use of the basic principles of didactics.

Keywords: higher education, Internet, methods of teaching, practical training and lectures.

Введение

В настоящее время появилось множество исследований относительно проблемы использования сети интернет в высшем образовании. В наших предыдущих работах [1] и в работах других авторов [2, 3, 4, 5] подробно рассматриваются многочисленные преимущества применения сети интернет в процессе преподавания различных дисциплин высшего образования.

Однако наряду с наличием преимуществ, имеются и существенные недостатки широкой доступности глобальной информационной сети. Большинство исследований или не замечают данных недостатков, или упоминают о них вскользь, видимо, не считая их сколько-нибудь значимыми. Касается данное замечание и наших предыдущих работ. Между тем образовательная практика широко знакома с целым рядом негативных воздействий сети интернет. Об этом говорят, предпринимаются определенные меры для преодоления проблемы, но это практически выходит за область исследований. В нашей работе мы постараемся выявить имеющиеся негативные воздействия, а также обозначить способы борьбы с ними.

Основная часть

Итак, как известно глобальная сеть интернет обладает свойствами расширяемости и открытости. Наличие данных свойств означает, что любой человек, имеющий доступ в сеть, может легко, без каких-либо особых проблем, разместить в ней любую информацию (в рамках уголовного кодекса). Такая ситуация приводит к тому, что любая новая информация, становится очень быстро доступной всем заинтересованным лицам. Казалось бы, для процесса обучения этот фактор является исключительно позитивным и частично так оно и есть, так как появляется возможность не ограниченного обмена учебной и научной информацией.

Однако у этого явления имеется и вторая сторона. Ее сущность заключается в том, что разработка

каких-либо новых учебных заданий может приводить к тому, что эти задания в выполненном виде будут моментально передаваться в сеть интернет и быть доступными для широкого копирования обучающимися.

Образовательная практика знает огромную проблему скопированных из сети рефератов и курсовых работ. К настоящему моменту в сети интернет имеются большие библиотеки рефератов и курсовых работ, в которых можно скачать работы практически по любой тематике. Учитывая тот факт, что большинство студентов интересуется только формальной оценкой за данный вид заданий, они представляют скаченные работы, часто их практически не читая. Почему в сети интернет широко представлены именно такие работы? Потому, что это наиболее востребованный вид учебных заданий, причем, если преподаватель еще может отказаться от рефератов или докладов (а в некоторых вузах и не может, так как их наличие учитывается в новой балльной-рейтинговой системе), то от курсовых работ у преподавателя отказаться права нет, ибо по ним выставляется отдельная оценка.

Обычным решением данной проблемы считается использование специального программного обеспечения, предназначенного для проверки текстов на уникальность. Такое программное обеспечение имеет бесплатные версии, легко устанавливается и настраивается. Однако при его использовании возникает целый ряд сложностей.

Во-первых, действие таких программ достаточно легко обходится, в той же глобальной сети существуют программы и сервисы «анти-антиплагиат», а также множество инструкций, рассказывающих каким образом можно обойти действие программ класса «антиплагиат».

Во-вторых, до настоящего времени не ясно, какой процент уникальности текста требовать, какой текст считать уникальным, а какой нет? И на этот вопрос нет никакого сколько-нибудь конкретного ответа.

В-третьих, курсовые работы и рефераты (доклады), не являются научными работами и не должны

быть полностью уникальными, поэтому предъявлять обучающимся претензии об отсутствии уникальности их текстов представляется не очень корректным. Как правило, они на уникальность и не претендуют.

В-четвертых, проверка на уникальность каждого текста требует определенных временных затрат, что, учитывая загруженность современных вузовских преподавателей также представляет собой известную сложность. Таким образом, использование программ «антиплагиат» проблему не решает.

Вместе с тем, пока мы коснулись лишь достаточно известной проблемы. Но, существует и другая, которая, к настоящему моменту мало заметна. А именно, та, что если преподаватель придумает уникальный тип заданий, опубликует отчет о практике его применения, и другие преподаватели начнут использовать данные задания, то обучающиеся начнут размещать выполненные задания в сети интернет.

В результате, сама идея обмена опытом между преподавателями начинает девальвироваться. Практически здесь работает следующая закономерность, чем более эффективным является учебное задание, тем больше вероятность того, что оно будет обесценено.

Так, автор данной работы, на протяжении полтора лет, дает студентам такое задание, как написание рецензий на научные статьи в области изучаемой дисциплины. Выполнение данного задания имеет целый ряд обучающих преимуществ, однако, не вызывает сомнений, что если данное задание будет широко использоваться коллегами или нами в дальнейшем, то студенты начнут выкладывать готовые рецензии в сеть интернет и, выполнение этого задания потеряет всякий смысл.

В результате просматривается двоякое решение данной проблемы, с одной стороны, необходимо ограничить обмен учебно-методическим опытом, с другой стороны, требуется постоянная разработка новых типов учебных заданий. Оба решения, представляются не удовлетворительными так, как об-

мен учебно-методическим опытом составляет одну из основ развития методики высшего образования как таковой, а разработка новых учебных заданий является достаточно сложной научно-методической проблемой, решить которую по силам далеко не каждому преподавателю вуза, тем более что многие из них являются специалистами в своих научных областях, часто не имеющих никакого отношения к педагогике.

Исходя из сказанного, представляется необходимость отказа от такого типа учебных заданий как курсовые работы, в том случае если они не подразумевают получение своего конкретного уникального результата (что часто бывает в технических и естественнонаучных дисциплинах). Что же касается использования докладов и рефератов, то работа с ними должна априори подразумевать устное собеседование с их авторами, которое покажет, насколько они разбираются в теме представленных работ. Однако учитывая часто большие размеры учебных групп, и это решение может не дать результатов.

Общее же интегрированное решение данной проблемы является предметом дальнейших специальных исследований всего сообщества преподавателей и методистов высшего образования, проведение которого возможно только в том случае, если данная проблема не будет игнорироваться, и будет приниматься как данность.

Обозначенная проблема напрямую касается методики проведения практических занятий.

Проведение лекционных занятий также рождает определенные проблемы, связанные с наличием широкого доступа к сети интернет. Данные проблемы не настолько известны, но не менее значимы. В том случае, если лекция проводится при помощи активных методов и результаты обучения выводятся самими обучающимися в процессе взаимодействия с преподавателем, создание новых учебных пособий на основе данных результатов представляется бесперспективным. Причиной этого является тот факт, что при появлении данных учебных

пособий, они будут моментально выложены в сеть и само проведение лекционного занятия по активной методике окажется под угрозой, студенты просто будут брать информацию из данного пособия.

Когда речь идет о базовых дисциплинах, наличие учебных пособий, выложенных в сеть интернет является скорее положительным фактором, нежели отрицательным. Однако целый ряд дисциплин требует для своего усвоения не столько конкретных знаний, сколько высокоуровневого мышления. Учитывая, что студенты в своей работе ориентированы на конкретный результат, помещение в сеть результатов действия этого мышления, приводит к тому, что вместо развития и получения знаний путем анализа и синтеза и поиска информации, студенты будут просто использовать готовую информацию.

Так, в течение более двух лет, лекционные занятия по дисциплине «Архитектура информационных систем» строятся нами по следующей схеме.

1. Студенты получают задание по теме.
2. Студенты ищут информацию в сети интернет по данной теме (компьютерный класс на занятиях есть).
3. Происходит обсуждение темы занятия со студентами, в итоге которого, как правило, строится обобщающая схема, которая коротко показывает основные результаты по изученной теме.

В процессе накопленного опыта появилось большое количество учебного материала, обобщение и описание которого позволяет создать качественное учебное пособие по дисциплине. Идея создания такого пособия действительно была, однако, нас остановило соображение о том, что если оно и появится, то обучающиеся вместо того, чтобы активно участвовать в обсуждениях, предлагать свои решения, будут просто использовать материал данного пособия. Таким образом, будет девальвирована сама идея активной лекции по данной дисциплине как таковая. В результате, данную идею пришлось отвергнуть.

Вообще, принципиальное предоставление студентам готовой информации, представляется оправданным только в том случае, если речь идет о базовых дисциплинах, в которых есть необходимый, не подвергающийся сомнению минимум, предназначенный для запоминания. Речь идет о хорошо разработанных естественнонаучных или гуманитарных дисциплинах, таких, например, как, ботаника, анатомия, история средних веков и т.п. Или когда речь идет о дисциплинах крайне сложных для восприятия и усвоения, таких как высшая математика, сопротивление материалов и подобных. В остальных случаях польза от предоставления неограниченного доступа до готового материала видится сомнительной.

Хотелось бы отметить, что отсутствие доступа до сети интернет на занятиях в данном случае ничего не решает, так как студенты чаще всего пользуются мобильными устройствами, имеющими свой собственный доступ, кроме того ничто не мешает им скачать имеющуюся информацию из дома.

Решение данной проблемы представляется следующим. С одной стороны, вероятно, нет необходимости разработки учебных пособий по многим дисциплинам, где можно обойтись и без них. С другой стороны, проведение лекционных занятий должно там, где это возможно ориентироваться в большей степени на активизацию мышления обучающихся, а не на получение конкретной информации. Необходимо ставить перед учащимися проблемы, связанные с темой каждого занятия и требовать от них предложения возможных решений этих проблем. Принципиально важно требовать от студентов не бездумного заучивания информации, но ее понимания во всей взаимосвязи с уже пройденными дисциплинами, особенно, когда речь идет не о базовых курсах.

Однако полностью решить вопрос, связанный с размещением в сети учебной информации любого рода вряд ли представляется возможным.

Еще одной проблемой использования сети интернет в высшем

образовании является не высокая достоверность информации в глобальной сети. Так как, большая часть информации, помещаемой в сеть интернет не проходит какого-либо серьезного рецензирования многие источники содержат или заведомо не достоверную или сомнительную информацию. В результате, не редко, обучающиеся используют в процессе обучения информацию, не соответствующую действительности, иногда устаревшую, а иногда и полностью ложную. Такая ситуация приводит к тому, что фактически невозможно использовать сеть интернет в чистом виде для обучения. Кроме случаев, когда из сети скачиваются классические учебники по базовым дисциплинам. Однако даже тогда возможно использование пусть и достоверной, но устаревшей информации.

Решением данной проблемы является взаимодействие обучающихся с преподавателем, который, являясь специалистом в своей области показывает какая из используемой информации является полностью или частично ложной. Особенно это важно при подготовке курсовых и дипломных работ, так как в них представлены большие массивы информации по конкретной теме.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что негативное влияние данной проблемы не может быть преодолено полностью, так как значительное место в процессах высшего образования занимает самообразование, на этот компонент выделяется существенное количество часов в учебных планах. Большинство студентов использует для самообразования глобальную информационную сеть (что, учитывая количество информации в ней представляется оправданным), такая ситуация приводит к тому, что они начинают усваивать информацию, не соответствующую действительности. В результате возникает вопрос об организации самообразовательной деятельности обучающихся. Ответа на этот вопрос к настоящему времени не видно. Эта проблема также требует дополнительного специального

исследования. Однако совершенно ясно, что одной из задач, стоящих перед преподавателем является предварительный отбор опубликованных источников в сети интернет по изучаемой дисциплине. Особенно актуальной представляется данная проблема, в случае если речь идет о заочной форме обучения. При использовании такой формы самообразование занимает основное место в процессе обучения, применение сети интернет, может приводить к тому, что учащиеся будут осваивать информацию, не соответствующую действительности.

Кроме того, широкое использование сети интернет обучающимися фактически нарушает один из основных принципов дидактики, а именно принцип самостоятельности обучения [4]. Проблема состоит в том, что помещение информации из сети интернет в учебные работы не требует даже ознакомления с содержанием этой информации. Использование источников в процессе написания курсовых и дипломных работ было и ранее, и это нормально. Однако до сети интернет введение в работу той или иной информации требовало ее переписывания вручную, в процессе которого осуществлялось ознакомление с данной информацией. Применение же сети интернет позволяет обучающимся просто бегло просматривать данную информацию, а в случае полного копирования и вовсе не знакомится с ее содержанием. Учитывая тот факт, что учебные задания и работы даются с целью получения обучающего эффекта, то есть приращения опыта, выраженного в знаниях, умениях и навыках, и в, конечном, итоге, согласно современным представлениям компетенциях, обучающая функция этих заданий и работ начисто утрачивается.

Еще одним не маловажным фактором является игнорирование в случае использования сети интернет такого принципа дидактики, как научность [4]. Являясь средой свободного распространения информации, сеть интернет содержит огромное количество недостоверной, лженаучной, а часто просто ложной информации. Неподготов-

ленные учащиеся часто знакомятся с информацией, которая просто не соответствует действительности.

Приведем простой пример. Один из распространенных научных электронных журналов опубликовал статью об использовании электронных книг. В числе прочего, автор статьи утверждал, что одним из форматов электронных книг является формат «.exe». Статья получила положительную рецензию и была опубликована в электронной версии журнала. Однако совершенно очевидным является факт того, что приведенный автором формат файла не является форматом электронных книг, это исполняемый файл, чего автор статьи и рецензент по каким-то причинам не знали. Но того как статья была опубликована любой автор может спокойно ссылаться на данный формат файлов, как на формат электронных книг.

Огромное распространение в сети интернет получили лженаучные теории различных направлений и дисциплин, от истории до биологии, медицины и физики. При этом, люди не посвященные верят этим источникам, что часто приводит к очень плачевным последствиям. В результате, образование, полученное на основе использования сети интернет, начисто игнорирует принцип научности, а, следовательно, является не качественным. Особенно важен этот вопрос в условиях, когда большое количество учебных часов отдается на самообразование.

Помимо всего сказанного использование в сети интернет нарушает такой дидактический принцип, как принцип прочности усвоения знаний [6], предусматривающий долговременное запоминания информации и готовность использовать ее в практических ситуациях. Учитывая, что как сказано выше при использовании сети интернет в процессе обучения, учащиеся не редко вообще не знакомятся с содержанием информации, ни о какой прочности ее усвоения говорить не приходится. Очень часто усвоения информации практически не происходит.

Анализ использования сети интернет с точки зрения основных

дидактических принципов требует своего отдельного специального исследования, которое возможно, потребует расширения этих принципов. Однако уже сейчас можно утверждать, что применение целого ряда учебных заданий, выполненных при помощи глобальной сети противоречит, по крайней мере, некоторым принципам дидактики и исходя из этого их организация требует серьезной корректировки. А использование сети интернет в процессе проведения практических и лекционных занятий ставит вопрос об изменении функции преподавателя, иначе, такие занятия будут входить в видимое противоречие с принципами научной педагогики и прежде всего с основным дидактическими принципами.

Заключение

В заключение сделаем следующие выводы:

1. Широкое распространение глобальной сети интернет и его использование в высшем образовании вызвало к жизни не только преимущества, но и целый ряд проблем.

2. Первой из них является широкое копирование обучающимися результатов учебных заданий.

3. Вторая проблема состоит в том, что в случае появления новых учебных заданий и их широкого распространения, результаты будут немедленно опубликованы в сети интернет.

4. Разработка учебных пособий по новым дисциплинам, будет приводить к тому, что эти пособия будут сразу выкладываться в сеть. Что может приводить к обесцениванию лекционных занятий проводимых активными методами.

5. Использование сети интернет, для которой характерно размещение не проверенной и часто не достоверной информации может приводить к тому, что учащиеся будут использовать данную информацию в процессе своего обучения, что негативно скажется на качестве их подготовки как таковой.

6. Решение данных проблем лежит как в плоскости использования программ типа «антиплагиат», так и разработки новых учебных заданий, и ориентации лекционных занятий на активизацию мышле-

ния обучающихся, и специальную организацию самообразовательной деятельности студентов и требует своих специальных дополнительных исследований.

7. Использование в процессе обучения сети интернет противоречит некоторым принципам дидактики, таким как, принцип самостоятельности обучения, принцип научности, принцип прочности усвоения знаний. Соответствие использования сети интернет в учебном процессе в высшем образовании основным принципам дидактики также требует соответствующего дополнительного исследования.

В результате можно утверждать, что появление и широкое распространение глобальной сети интернет стало одним из факторов, препятствующих как развитию методики высшего образования, так и возможно общему понижению качества высшего образования, что видимо в значительной степени связано с противоречием такого обучения по крайней мере некоторым дидактическим принципам. Решение данных проблем требует специальных дополнительных исследований.

Литература

1. Эрштейн Л. Б. Трансляция знаний в современном информационном обществе и организация занятий в высшем образовании / Открытое и дистанционное образование // 2015. – №2(58) – С. 48–55
2. Полат Е.С., Петров А. Е. Концепция дистанционного обучения на базе компьютерных телекоммуникаций в России URL: <http://www.distant.ioso.ru/library/publication/concept.htm> (дата обращения: 17.05.2016).
3. Бершадский А. М., Кревский И. Г. Дистанционное обучение – форма или метод // Дистанционное образование. –1998. – № 4.
4. Средства дистанционного обучения. Методика, технология,инструментарий / Агапов С. В., Джалиашвили З. О., Кречман Д. Л., Никифоров И. С., Ченосова Е. С., Юрков А. В. – СПб.: БХВ-Петербург, 2003. – 336 с.
5. Дистанционные образовательные технологии: проектирование и реализация учебных курсов / Лебедева М. Б., Агапов С. В., Горюнова М. А., Костиков А. Н., Костикова Н. А., Никитина Л. Н., Соколова И. И., Степаненко Е. Б., Фрадкин В. Е.,Шилова О. Н. / Под общ. ред. М. Б. Лебедевой. – СПб.: БХВ-Петербург, 2010. – 336 с.
6. Психолого-педагогический словарь. / Сост. Рапацевич Е.С. – Минск, 2006, – 944с.

References

1. Jershtejn L. B. Transljacija znanij v sovremennom informacionnom obshhestve i organizacija zanjatij v vishem obrazovanii / Otkrytoe i distancionnoe obrazovanie // 2015. – №2(58) – S. 48–55
2. Polat E.S., Petrov A. E. Konceptija distancionnogo obuchenija na baze komp'juternyh telekommunikacij v Rossii URL: <http://www.distant.ioso.ru/library/publication/concept.htm> (data obrashhenija: 17.05.2016).
3. Bershadskij A. M., Krevskij I. G. Distancionnoe obuchenie – forma ili metod // Distancionnoe obrazovanie. – 1998. – № 4.
4. Sredstva distancionnogo obuchenija. Metodika, tehnologija, instrumentarij / Agaponov S. V., Dzhaliashvili Z. O., Krechman D. L., Nikiforov I. S., Chenosova E. S., Jurkov A. V. – SPb.: BHV-Peterburg, 2003. – 336 s.
5. Distancionnye obrazovatel'nye tehnologii: proektirovanie i realizacija uchebnyh kursov / Lebedeva M. B., Agaponov S. V., Gorjunova M. A., Kostikov A. N., Kostikova N. A., Nikitina L. N., Sokolova I. I., Stepanenko E. B., Fradkin V. E., Shilova O. N. / Pod obshh. red. M. B. Lebedevoj. — SPb.: BHV-Peterburg, 2010. – 336 s.
6. Psihologo-pedagogicheskij slovar'. / Sost. Rapacevich E.S. – Minsk, 2006, – 944s.

Сведения об авторе

*Леонид Борисович Эрштейн, к.п.н., доцент кафедры
Информационных и Управляющих Систем (ИиУС)
Высшей школы печати и медиатехнологий
Санкт-Петербургского университета промышленных
технологий и дизайна
Тел.: (905) 266 06 17, Email: leoleo1972@mail.ru
Высшая школа печати и медиатехнологий
Санкт-Петербургского университета промышленных
технологий и дизайна
Санкт-Петербург, Россия
<http://www.uprint.spb.ru>*

Information about the author

*Leonid B Ershteyn, Candidate of Pedagogic Sciences Associate
Professor of the Department of Information and control Systems
(IiUS) North-West Institute of Printing Arts of St. Petersburg State
University of Technology and Design
Tel.: (905) 266 06 17, Email: leoleo1972@mail.ru
North-West Institute of Printing Arts of
St. Petersburg State University of Technology and Design
St. Petersburg, Russia
<http://www.uprint.spb.ru>*