



Научно-практический журнал

ОТКРЫТОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
№ 2 (115) 2016

Учредитель:
РЭУ им. В.Г. Плеханова

Главный редактор
Юрий Филиппович Тельнов

Зам. главного редактора
Александр Викторович Бойченко
Василий Михайлович Трембач

Ответственный редактор
Павел Александрович Смелов

Технический редактор
Елена Ивановна Аникеева

Журнал издается с 1996 года.
Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ №77-13926 от 11 ноября 2002 г.
ISSN 1818-4243

Все права на материалы,
опубликованные
в номере, принадлежат журналу
«Открытое образование».
Перепечатка материалов,
опубликованных в журнале, без
разрешения редакции запрещена.
При цитировании материалов ссылка
на журнал «Открытое образование»
обязательна.

Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов

Журнал включен ВАКом в перечень
периодических научных изданий.
Статьи журнала рецензируются.

Тираж журнала
«Открытое образование»
1500 экз.

Адрес редакции:
119501, г. Москва,
ул. Нежинская, д. 7, офис 214
Тел. (495) 411-66-33 (доб. 335)
E-mail: Anikeeva.EI@rea.ru
Адрес сайта: www.e-joe.ru

Подписной индекс журнала
в каталоге «РОСПЕЧАТЬ»: 47209
в каталоге «Пресса России»: 10574

© ФГБОУ ВО
«РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие Председателя оргкомитета	4
РАЗДЕЛ I. Научно-технологический потенциал ноосферного образования	
<i>Маслова Н.В.</i> Ноосфера. Ноосферное развитие. Ноосферное образование.....	6
<i>Куликова Н.Г.</i> Управление качеством здоровья и образования.....	11
<i>Ульянова М.В.</i> Потенциалы и парадоксы ФГОС: фантом здоровьесбережения	16
<i>Мазурина Л.В.</i> Образование для устойчивого развития: новый экологический императив экопедагогике.....	22
<i>Клименкова Т.М.</i> Генетически детерминированный способ познания в русской традиции.....	26
<i>Юркевич Е.В.</i> Информационная модель образа.....	32
<i>Немолат Е.В.</i> Психологические механизмы развития универсальных учебных действий в рамках биоадекватного занятия.....	38
<i>Шевергина А.И.</i> Ноосферные инструменты обучения.....	44
<i>Синявская Т.С.</i> Педагогическая система биоадекватного развития личности.....	48
РАЗДЕЛ II. Ноосферные принципы в педагогической культуре и деятельности	
<i>Лещёв С.В.</i> Феноменология означивания и диахрония знака.....	53
<i>Соловьёв С.В.</i> Профессиональное самоопределение как основа социально-информационного гомеостаза.....	56
<i>Секерин В.Д.</i> Особенности информационного обеспечения современного образовательного процесса.....	59
<i>Гольдшмидт Е.С., Поддубиков В.В.</i> Культура малочисленных этносов: проблемный анализ и ноосферный синтез.....	63
<i>Лосева М.И.</i> Методологические особенности обеспечения саморазвития детей и воспитателей в дошкольном образовании.....	68
<i>Грушина М.Г., Орлова Л.Ф., Соколова Н.В.</i> Методологические возможности обеспечения саморазвития детей и воспитателей в процессе дошкольного образования.....	72
<i>Вахтель А.Г., Швецова В.М., Белоглазова Е.П.</i> Природосообразные инновации – для качества лицейского образования	76
<i>Деева О.А., Еряшкина М.В.</i> Биоадекватная подготовка конкурентоспособных специалистов культуры и искусства	78
<i>Харитонова И.Г.</i> Двадцать три года с ноосферным образованием	81
<i>Захаров А.В., Куликова Н.Г.</i> Биоадекватный подход к профилактической медицине. Проект «Улыбка здоровья».....	84
<i>Джафарова О.А., Даниленко Е.Н.</i> Возможности биоуправления в учебной адаптации младших школьников	89
<i>Джафарова О.А., Даниленко Е.Н.</i> Нейробиоуправление в коррекции синдрома дефицита внимания и гиперактивности школьников.....	93
<i>Кондратюк О.Е., Куликова Н.Г.</i> Воспитание подростка: объем проблемы.....	97
<i>Зотова Р.А., Куликова Н.Г.</i> Акмеология супружеских отношений..	100
<i>Соловьева М.Ф.</i> Гуманизация и гуманитаризация образования в ноосферной парадигме мышления	103
Резолюция I Всероссийской Школы-конференции «Ноосферное образование – парадигма качества» 6 ноября 2016 г. (г. Саяногорск).....	107



Scientific and practical journal

OPEN EDUCATION
№ 2 (115) 2016

Founder:
Plekhanov Russian University of
Economics

Editor in chief

Yuriy F. Telnov

Deputy editor

Aleksandr V. Boichenko
Vasily M. Trembach

Executive editor

Pavel A. Smelov

Technical editor

Elena I. Anikeeva

Journal issues since 1996.
Mass media registration certificate:
№77-13926 on November 11, 2002
ISSN 1818-4243

All rights for materials published in the
issue belong to the journal
«Open Education».

Reprinting of articles published in the
journal, without the permission of the
publisher is prohibited.

When citing a reference to the journal
«Open Education» is obligatory.

Editorial opinion may be different from
the views of the authors

The journal is included in the list of VAK
periodic scientific publications.
Journal articles are reviewed.
The circulation of the journal
«Open Education» – 1,500 copies.

Editorial office:
119501, Moscow,
Nezhinskaya str., 7,
office 214
Tel. (495) 411-66-33 (335)
E-mail: Anikeeva.EI@rea.ru
Web: www.e-joe.ru

Subscription index of journal
in catalogue «ROSPECHAT»:
47209
in catalogue «Pressa Rossii»:
10574

CONTENTS

Foreword by the Chairman of the Organizing Committee	4
SECTION I. Scientific and Technical Potential of the Noospheric Education	
<i>Maslova N.V.</i> Noosphere. Noosphere Development. Noosphere Education.....	6
<i>Kulikova N.G.</i> Management by Quality of Health and Education	11
<i>Ulyanova M.V.</i> Potentials and Paradoxes of Federal Educational Standard ASA: Phantom of the Healthsafing.....	16
<i>Mazurina L.V.</i> Education for Steady Development: New Ecological Imperative of Ecopedagogiks	22
<i>Klimenkova T.M.</i> Genetically Determined Way of Cognition in the Russian Tradition.....	26
<i>Yurkevich E.V.</i> Information Image Model	32
<i>Nemolot E.V.</i> Psychological Mechanisms of Development of General Teaching Actions at Bioadequate Studying.....	38
<i>Severgina A.I.</i> Bioadequate Teaching Tools	44
<i>Sinyavskaya T.S.</i> The System Bioadequate Teaching Personality Development.....	48
SECTION II. Noospheric Principles in Pedagogical Culture and Activities	
<i>Leshev S.V.</i> Phenomenology of Signification and Sign Diachronic	53
<i>Soloviev S.V.</i> Professional Self-Determination as the Basis Social- Informational Homeostasis	56
<i>Secerin V.D.</i> Features of Informative Providing in the Modern Educational Process	59
<i>Goldschmidt E.S., Poddubikov V.V.</i> The Culture of Ethnic Minorities: Problem Analysis and Synthesis of Noospheric	63
<i>Loseva M.I.</i> The Methodological Aspects of Ensuring Self- development of Children and Educators in Preschool Education	68
<i>Grushina M.G., Orlova L.F., Sokolova N.V.</i> Methodological Way to Ensure Self-development of Children and Caregivers in the Process of Preschool Education.....	72
<i>Vakhtel A.G., Shvetsova B.M., Beloglazova E.L.</i> Natural Innovations – for Quality of Lyceum Education	76
<i>Deyeva O.A., Eryashkina M.V.</i> Bioadequate Preparation of Competitive Specialists of Culture and Art.....	78
<i>Haritonova I.G.</i> Twenty Three Years with Noosphere Education.....	81
<i>Zakharov A.V., Kulikova N.G.</i> Bioadequate Approach is in Prophylactic Medicine. Project “Smile of Health”.....	84
<i>Jafarova O.A., Danilenko E.N.</i> The Possibility of Biofeedback in Educational Adaptation of Junior Schoolchildren	89
<i>Jafarova O.A., Danilenko E.N.</i> Neuromyopathies in the Correction of Attention Deficit Disorder and Hyperactivity in Schoolchildren.....	93
<i>Kondratiuk O.E., Kulikova N.G.</i> Parenting Teenager: Volume of Problem	97
<i>Zotova R.A., Kulikova N.G.</i> Acmeology of the Marital Relationship	100
<i>Solovyova M.F.</i> Humanizing and Liberation of Education in Noosphere to Thinking Paradigm.....	103
The resolution of the I all-Russian School-conference “Noospheric education – the quality paradigm” November 6, 2016 (the town of Sayanogorsk).....	107

СОСТАВ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА журнала «Открытое образование»

Абросимов А.Г., д.п.н., проф., заведующий кафедрой прикладной информатики и информационной безопасности Самарского государственного экономического университета

Батоврин В.К., д.т.н., проф., заведующий кафедрой информационных систем Московского института радиоэлектроники и автоматики

Бережная М.С., д.п.н., проф., профессор кафедры психологии РЭУ им. Г.В. Плеханова

Бершадский А.М., д.т.н., проф., заведующий кафедрой систем автоматизированного проектирования Пензенского государственного технического университета

Васильев В.Н., д.т.н., проф., чл.-корр. РАН, ректор Санкт-Петербургского государственного института точной механики и оптики (технического университета)

Голосов О.В., д.э.н., проф., советник при ректорате Финансовой академии при правительстве Российской Федерации

Гридина Е.Г., д.т.н., проф., директор информационно-вычислительного центра НИУ «МЭИ»

Домрачев В.Г., д.т.н., профессор, заведующий кафедрой электроники и микропроцессорной техники Московского государственного университета леса

Иванников А.Д., д.т.н., проф., первый заместитель директора Государственного НИИ информационных технологий и телекоммуникаций

Карпенко М.П., д.т.н., проф., президент Современного гуманитарного университета

Коллин К.К., д.т.н., проф., главный научный сотрудник Института проблем информатики Российской академии наук (ИПИ РАН)

Курейчик В.М., д.т.н., проф., заместитель руководителя по научной и инновационной деятельности Технологического института Южного федерального университета

Мальшев Н.Г., д.т.н., проф., чл.-корр. РАН, академик, президент Московского института экономики, менеджмента и права

Метлик И.В., д.п.н., заведующий лабораторией развития воспитания и социализации детей Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования

Осинов Г.С., д.ф.-м.н., проф., заместитель директора по научной работе института системного анализа РАН

Позднеев Б.М., д.т.н., проф., проректор по менеджменту качества, заведующий кафедрой информационных систем МГТУ

Тельнов Ю.Ф., д.э.н., проф., заведующий кафедрой прикладных информационных технологий и информационной безопасности РЭУ им. Г.В. Плеханова

Тихомиров В.П., д.э.н., проф., академик, президент «Евразийского открытого института», президент Международного консорциума «Электронный университет»

Тихонов А.Н., д.т.н., проф., директор, научный руководитель Московского института электроники и математики (МИЭМ)

Усков В.Л., к.т.н., проф., содиректор НИИ по образовательным интернет-технологиям университета Бредли, США

Щенников С.А., д.пед.н., проф., ректор Международного института менеджмента «Линк»

THE EDITORIAL BOARD Of the journal «Open Education»

Abrosimov A.G., Doctorate of Pedagogic Sciences, Professor, Head of the Department of Applied Informatics and Information Security, Samara State University of Economics

Batovrin V.K., Doctorate of Engineering Science, Professor, Head of the Department of Information Systems, Moscow Institute of Radio Electronics and Automatics

Berezhnaya M.S., Professor of the Department of Psychology, Plekhanov Russian University of Economics

Bershadskij A.M., Doctorate of Engineering Science, Professor, Head of the Department of Computer Aided Design, Penza State Technical University

Vasiliev V.N., Doctorate of Engineering Science, Professor, Corresponding member of RAS, Rector of Saint-Petersburg State Institute of Exact Mechanics and Optics (Technical University)

Golosov O.V., Doctorate of Economics, Professor, Adviser at rectorate of "Financial academy under the Government of the Russian federation"

Gridina E.G., Doctorate of Engineering Science, Professor, Director of Information and Computing Center NRU "MPEI"

Domrachev V.G., Doctorate of Engineering Science, Professor, Head of the Department of electronics and microprocessor technology, Moscow State Forest University

Ivannikov A.D., Doctorate of Engineering Science, Professor, First Deputy Director of the State Scientific Research Institute of Information Technologies and Telecommunications

Karpenko M.P., Doctorate of Engineering Science, Professor, President of Modern University of Humanities, Moscow

Kolin K.K., Doctorate of Engineering Science, Professor, Chief Researcher of The Institute of Informatics Problems of The Russian Academy of Sciences

Kureychik V.M., Doctorate of Engineering Science, Professor, Deputy Head for Research and Innovation, Institute of Technology, Southern Federal University

Malishev N.G., Doctorate of Engineering Science, Professor, Corresponding member of RAS, Academician, President of Moscow Witte University

Metlik I.V., Doctorate of Pedagogic Sciences, Professor, Head of the Laboratory of development, education and socialization of children Institute Studies of childhood, family and upbringing of the Russian Academy of Education

Osipov G.S., Doctorate of Physics and Mathematics, Professor, Deputy Director of the Research Institute of Systems Analysis of the Russian Academy of Sciences

Pozdneeve B.M., Doctorate of Engineering Science, Professor, Vice-Rector for Quality Management, Head of Information Systems, Moscow State University of Technology "STANKIN"

Telnov Yu.F., Doctorate of Economics, Professor, Head of the Department of Applied Informatics and Information Security, Plekhanov Russian University of Economics

Tikhomirov V.P., Doctorate of Economics, Professor, Academician, the President of the "Eurasian Open Institute", the President of the International consortium "Electronic university"

Tikhonov A.N., Doctorate of Engineering Science, Professor, Director, Academic Supervisor: HSE Moscow Institute of Electronics and Mathematics (MIEM HSE)

Uskov V.L., PhD in Engineering, Professor, co-director of the InterLabs Research Institute of Bradley University, USA

Schennikov S.A., Doctorate of Pedagogic Sciences, Professor, Rector of International Institute of Management "Link"



Наталья Геннадьевна Куликова,
доктор психологических наук,
первый заместитель генерального директора
АНО «Центр ноосферного здоровья»,
вице-президент НАНО по регионам Сибири,
советник РАЕН, г. Москва
Тел. +7(906) 079 55 92
E-mail: ngk2211@gmail.com

Natalya G. Kulikova,
Doctor of Psychological Science,
Deputy of the «Center of Noospheric Health»,
Moscow, Russia
Tel. +7(906) 079 55 92
E-mail: ngk2211@gmail.com

ПРЕДИСЛОВИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОРГКОМИТЕТА

Важными чертами российского менталитета являются активность жизненной позиции, стремление к естественности в созидательной деятельности. В нашей стране 90-е годы прошли под знаком искусственного формирования общества потребления. В это время образование, как и многие важные отрасли хозяйственного комплекса, попало в сферу обслуживания, сформировав так называемый «рынок образовательных услуг». Сегодня, с формированием в России тенденции к восстановлению после шока 90-х годов, более чем обоснована актуальность введения философии образования, основанной на духовной составляющей формирования личности гражданина и специалиста.

Одним из таких направлений является обсуждаемая на конференции идеология ноосферного образования. Это принципиально новая педагогическая система, которая предлагает социально ориентированный инструментарий, запускающий механизм самоорганизации не только отдельных личностей, но и учебного, а также педагогического коллективов.

Используя приемы высоких технологий, ноосферное образование дает возможность легко и приятно запоминать учебный материал на уровне микроструктуры мышления. Даже в рамках урока такая система позволяет решать дидактическую, воспитательную, развивающую, здоровьесберегающую задачи образования.

Ноосферное образование является основой принципиально новой целостной развивающей практики. За счёт активизированных в ходе урока резервов организма дети с ноосферным

мировосприятием приобретают повышенную стрессоустойчивость, креативность мышления, зрелость сознания и самосознания.

Фундаментальные проблемы создания методов ноосферного образования, а также опыт построения ноосферных уроков стали предметом обсуждения на первой Всероссийской школе-конференции «Ноосферное образование – парадигма качества», проходившей в Хакасии (г. Саяногорск) в 2015 году.

Результатом работы конференции явился данный выпуск научных и методических материалов. Это первый в своём роде коллективный труд учёных, педагогов, психологов, руководителей системы образования, собравший итоги специального исследования глубинных оснований нравственно-духовного воспитания и здорового развития личности, осознания бытийных функций научно-педагогической деятельности и использования безопасных и эффективных методов в образовательном процессе. Особенность выпуска – в двусторонней направленности поиска решений проблемы качества – с точки зрения конгруэнтности этих решений природе самого качества, с одной стороны, и с другой стороны, соответствия государственной политике в области образования, представленной федеральными государственными образовательными стандартами третьего поколения.

I раздел «Научно-технологический потенциал ноосферного образования» представляет проектные идеи и инструментарий в его естественнонаучном, гуманитарном и техническом осмыслении. Ключевая позиция этого раздела – *качество*

субъектности. Думающему учителю недостаточно осознавать ученика субъектом видов и форм познавательной деятельности в то время, когда он может и должен становиться субъектом отношений, культуры, наконец, собственной жизни.

Социум выдвигает перед нами задачи психологической и информационной устойчивости и, одновременно, изменчивости, восприимчивости, что требует от молодёжи нового качества мышления и самореализации. «Поставить мышление» (Н.В. Маслова), ровно как ставят руку будущему пианисту или голос будущему певцу; подготовить человека к встрече с самим собой на новом уровне самоорганизации возможностей тела, мозга, психики; воспитать целостных пассионарных личностей; обеспечить устойчивое и биосферосовместимое развитие общества, а также его социоестественный прорыв в принципиально новое качество жизни – вот основные задачи ноосферного образования, рассматриваемые в этом разделе. Для решения названных проблем у современных выпускников отечественных образовательных учреждений предстоит формировать *компетенции целостного мышления*, которые откроют принципиально новые эффекты в науке и расширят горизонты жизни.

Важным следствием развития существующих технологий является необходимость увеличения объёмов информации, которой должны владеть выпускники образовательных учреждений. В настоящее время широко обсуждается «информационная перегрузка», которая приводит к росту психосоматических заболеваний. Между тем физиологам известно, что при традиционной дискурсивно-логической работе с информацией человек использует малую часть своих ресурсов. В этом случае мы говорим о необходимости введения в технологические процессы образования *принципа природосообразности*, который одновременно сохраняет имеющиеся ресурсы личности в соответствии с природными биоритмами, а также активизирует резервы организма и психики, который не знает национальных границ и в своих предельных основаниях соединяет все живые организмы.

II раздел «Ноосферные принципы в педагогической культуре и деятельности» включает работы по теоретическому исследованию и практическому утверждению *парадигмы природосообразности* в науке и образовании. Авторы – известные и молодые учёные государственных и общественных организаций, а также практические психологи, педагоги, методисты. Материал рассматривается многогранно, в аспектах философии, истории, экономики, экологии, управления образования. Представленные работы раскрывают идею возвращения образовательной системы к своим природным началам.

Большая часть материалов отражает проектную деятельность образовательных учреждений по внедрению биоадекватного подхода к обучению и развитию. К обсуждению предлагается анализ особенностей организации инновационного процесса в типовой школе, результаты этапной работы экспериментальных площадок РАЕН, Центра ноосферного здоровья, ООО «Комсиб» (ГУ НИИ молекулярной биологии и биофизики СО РАМН) в рамках реализации Программ «Школа ноосферного развития» (Н.Г. Куликова), «Улыбка здоровья» (А.В. Захаров) и «Биоуправление в образовании» (О.А. Джафарова). Важнейшим итогом коллективной работы являются выводы авторов и руководителей о высокой эффективности и функциональной безопасности ноосферного инструментария в организации учебного процесса и коррекционно-развивающей работы.

В Приложении предлагаются «Методические разработки биоадекватных уроков». Они будут особенно интересны учителям предметникам, воспитателям, то есть работникам образования, непосредственно работающим с детьми. В рамках тематического выпуска представлен методический опыт биоадекватного преподавания на ступенях дошкольного, начального, основного и общего образования. Разработками уроков по разным учебным дисциплинам делятся почётные работники образования, победители и лауреаты международных, федеральных и областных конкурсов лучших учителей. В детально описанном ходе уроков просматривается непротиворечивое совмещение, взаимное уточнение структуры урока по ФГОС и этапности биоадекватной работы с учебной информацией, предлагается *новая модель управления познавательной активностью и развитием культуры коммуникаций*.

Резолюция I Всероссийской Школы-конференции «Ноосферное образование – парадигма качества» 6 ноября 2016 г. (г. Саяногорск) определяет цель мероприятия как обсуждение научно-технологического потенциала концепции и технологии ноосферного образования академика Н.В. Масловой в реализации ФГОС нового поколения. В рамках Программы «Школа ноосферного развития» предлагается использовать принципы и методы ноосферного образования для содействия полноценному развитию и обучению детей, содействовать естественной мотивации здорового образа жизни.

Благодарю всех авторов публикаций за участие в коллективной работе. Желаю новому поколению учителей и учеников искать действительно новые решения проблем и в найденных решениях соответствовать новым задачам, стоящим перед новой Россией.

Раздел I.

Научно-технологический потенциал ноосферного образования

Н.В. Маслова

Ноосфера. Ноосферное развитие. Ноосферное образование

Предложено понимание ноосферы как среды единения индивидуального и коллективного одухотворённого разума. Определено, что ноосферное развитие невозможно без ноосферного перехода, призванного произвести научные, психологические, мировоззренческие, идеологические, социально-технологические, управленческие трансформации. Показана важность смысловых и ценностных обновлений в технологиях образования, а также акмеологических новаций. Предложена концепция ноосферного образования как система научно-теоретических, гносеологических, методологических, медико-психологических и практических взглядов на природу образования и пути достижения природосообразного эффекта в воспитании подрастающих поколений. Предложен принцип потенциальной интеллектуальной безопасности образовательной технологии.

Ключевые слова: ноосфера, ноосферное развитие, ноосферный переход, ноосферное образование, природосообразный эффект, принцип потенциальной интеллектуальной безопасности, образовательная технология.

NOOSPHERE. NOOSPHERE DEVELOPMENT. NOOSPHERE EDUCATION

It is offered the understanding of noosphere as environments of unity of the individual and collective inspired reason. It is certain that noosphere development is impossible without the noosphere transition called to produce scientific, psychological, world view, ideological, socially-technological, administrative transformations. Importance is shown semantic and valued updating in technologies of education, and also acmeological innovations. Conception of noosphere education as systems of theoretical, gnosiological, methodological, medical-psihological and practical looks is offered to nature of education and way of achievement of natural effect in education of rising generations. Principle of potential intellectual safety of educational technology is offered.

Keywords: noosphere, noosphere development noosphere transition, noosphere education, naturul effect, principle potential intellectual safety.

Сведения об авторе

Наталья Владимировна Маслова,
доктор психологических наук, профессор,
председатель отделения
«Ноосферное образование» РАЕН,
президент НАНО, академик РАЕН,
КАНОН, г. Москва
Тел.: +7 (915) 391-58-50
E-mail: noosferiana@list.ru

Natalia V. Maslova,
Doctor of Psychological Science, Professor, Chair of
the department «Noospheric education» of Russian
Academy of Natural Science, Moscow, Russia
Tel.: +7 (915) 391-58-50
E-mail: noosferiana@list.ru

Введение

Человек веками изучал гидросферу, литосферу, биосферу. Породив техносферу, он вырвался в атмосферу, ионосферу и сферу Космоса. Утопая в информосфере, фоносфере, человек приступил к изучению собственных резервов антропосферы и психосферы. В XX веке он ворвался в технологическую и генетическую наносферу! Не может ускользнуть от его внимания и ноосфера как сфера жизни, созидаемая душой и одухотворённым разумом человека и человечества. Так создаётся сфера души и одухотворённого разума – ноосфера жизни.

Время, когда способности человечества и его духовное начало объединятся, часто называют эпохой ноосферы. Неизбежность вхождения

планеты Земля в эпоху ноосферы показали французские исследователи Леруа, Тейяр де Шарден и российский учёный В.И. Вернадский ещё в 1927 г., встречаясь и работая вместе в Париже. Однако применять этот необычный термин сознательно в своих книгах, записках и выступлениях В.И. Вернадский начал в 1937 г. [1].

Более 300 определений *ноосферы* известно сегодня. Такое множество трактовок этого сложного понятия возникло потому, что каждый исследователь вправе осмыслить и описать ту или иную грань эволюционно нового состояния в истории планеты и человечества. Такое многообразие подходов объясняет и современный многоаспектный философско-методологический взгляд (интервальная методология).

Ноосфера понимается нами как *среда и эпоха единения индивидуального и коллективного одухотворённого разума*, души и интеллекта, культуры и нового качества целостного мышления человека на базе Всеобщих Законов Мира (фундаментальных принципов эволюции энергоинформации, выявленных в квантовой науке). Можно взглянуть на ноосферу с точки зрения семиотики – науки, изучающей смыслы знаков. В этом случае мы будем понимать *ноосферу как универсальное смысловое (семиотическое) пространство жизни*.

Семиотические возможности окружающего мира, которые поэтапно постигает человеческое и коллективное сознание, постепенно превращаются мыслью и трудом человека в новое энергоинформационное пространство жизни человечества. Как считал С. Гроф, «Люди – важные посредники эволюции, а не беспомощные её объекты, они сами и есть эволюция».

Более 20 лет мы специально занимаемся исследованием вопросов ноосферного развития, образования, воспитания, мышления, сознания, мировоззрения, психологии, управления, социальной жизни. Мы пришли к убеждению, что ноосферное развитие невозможно без проживания человечеством подготовительного этапа (закон предшествования). Этот подготовительный этап и принято называть *ноосферным переходом*. Ноосферный переход – это особенный своими вызовами человечеству период изменений – быть иными, овладеть ранее не известными знаниями, умениями и навыками. Необычный интеллектуальными, духовными и практически интеграциями, ноосферный переход сложен, порой мучителен и даже трагичен личностными и социальными конфликтами.

Ноосферный переход призван произвести множество научных, психологических, мировоззренческих, идеологических, социально-технологических, управленческих трансформаций. Но важнейшими из них являются аксиологические, т. е. смысловые и ценностные обновления, а также вытекающие из них акмеологические

новации – безусловное практическое следование высоким нравственным идеалам, стремление и достижение в жизни высоких целей, постижение значимых смыслов и собственного предназначения человека. Однако все они произойдут только при условии трансформации человеческого мышления, сознания, души, духа, мировоззрения.

Ноосферное развитие нами предлагается понимать, как ценностно ориентированное соразвитие человека, общества и природы, при котором удовлетворение жизненных потребностей населения осуществляется с учётом перспективно расширяющихся интересов будущих поколений и Вселенной. Первые исследования ноосферного перехода появились в 1995–1999 гг. Они принадлежат академикам РАЕН А.Г. Маленкову, Н.Н. Лукьянчикову, А.Н. Никитину, которые рассматривают ноосферный переход как необходимый этап жизни общества. Согласно их взглядам, в ходе перехода человек и человечество отказываются от потребительской психологии, материалистического и атеистического мировоззрения, хищнического разграбления природы планеты Земля, загрязнения окружающей среды, обретают ноосферный взгляд на Мир, общество, человека, высокие духовно-нравственные идеалы. Это позволяет созидать союз природы–Космоса–человека–общества [2].

Ключевой этической, экономической, стратегической задачей в контексте эволюционного развития общества становится создание передовой системы образования.

Концепция ноосферного образования

Анализ возможных путей достижения природосообразного эффекта в воспитании подрастающих поколений определяет актуальность формирования системы научно-теоретических, гносеологических, методологических, медико-психологических и практических взглядов на природу образования.

Современное технологическое развитие хозяйственного комплекса России ставит вопросы, ответы на которые могут определять концептуальные положения в технологиях формирования гражданина и специалиста. Среди таких вопросов выделим:

1. Каковы научно-теоретические, гносеологические, методологические основы образования?
2. Как практически организовать педагогическое пространство, чтобы обрести необходимые условия и оптимальные технологии в подлинно экологичном, гуманном образовательном процессе?
3. Как организовать жизнеспособную систему управления образованием в рамках программ сквозного развития всех звеньев воспитательно-образовательного процесса (семья – сад – шко-

ла — вуз — послевузовское и дополнительное образование)?

4. Как экономично организовать процесс образования?

5. Как избежать авторитаризма и неподвижности системы образования?

6. Как вести перестройку педагогического процесса, технологии образования в сторону гармонизации и экологизации образования на этапе ноосферного перехода?

7. Как в существующей системе подготовки и переподготовки педагогических кадров организовать учебный процесс так, чтобы в короткое время дать толчок к естественной трансформации мышления, методологии и мировоззрения каждого отдельного педагога?

8. Как сориентировать человека в современном обществе?

9. Как сохранить и улучшить здоровье ученика и учителя?

Современный кризис образования во-многом определяется несоответствием интенсивности предлагаемых на занятиях информационных потоков и использованию образовательных технологий, которые принципиально не могут обеспечить раскрытие человеческого потенциала. Вследствие этого личность неспособна действовать природосообразно. Кризис системы образования тесно связан с общим цивилизационным кризисом. Его корни уходят вглубь истории человечества и связаны с феноменом развития сознания человека. С III в. до н. э. в обществе превалирует бытовое, дискурсивно-логическое мышление при подавленной, неразвитой функции интуитивно-образного правополушарного мышления (рис. 1).

Ноосферное развитие нацелено на восстановление экологического равновесия на планете и появление нового человека, отличительной чертой которого будет *новое качество мышления — целостное (гармонично-двуполушарное) мышление* [3].

Система образования является ключевым звеном, которое поможет выполнить роль лидера ноосферного перехода — периода и процесса

корректировки губительно проявивших себя искажённых составляющих жизнедеятельности человека и общества. Во время ноосферного перехода происходит осознание и принятие человеком и обществом принципа экологического императива, отход от односторонности логических методов прагматического мышления. И.А. Ефремов писал о значении этого этапа: «Именно в этом преодолении тупиков математической логики и заключалось могущество будущего».

Результатом ноосферного перехода явится возрастание темпа восстановления составляющих жизнедеятельности человека (духовной, интеллектуальной, материальной) и последующий расцвет общества на основе организации его жизни в соответствии с природными законами. Идея ноосферного развития должна быть превращена в систему новых духовных и профессиональных установок человечества. Для этого требуются:

— глубокая информированность населения по всем аспектам ноосферного развития, в том числе ноосферного сознания;

— переориентация образования, медицины, производства и других отраслей на ноосферную технологию, методику и практику;

— создание в обществе системы биоадекватных интеллектуальных, культурных ценностей для формирования экологических структур образования, производства, потребления.

Ноосферное образование — это новый этап в эволюции образования. Отвечая на вызовы времени, оно является ключевым звеном ноосферного перехода. *Задачей ноосферного образования является развитие у учащихся творческого, здорового мышления, адекватного природе мозга.*

Технологически такую задачу предлагается решать с использованием пяти каналов человеческого восприятия (зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса), интенсификацией творческого мышления и целостного научного взгляда на изучаемые явления. Обращение к личному опыту ученика и естественным биоритмам организма даёт сокращение времени изучения предмета в 3–6 раз, высвобождает ресурсы здоровья, приводит к экономии материальных и финансовых затрат и даёт возможность во столько же раз повысить эффективность усвоения знаний и приобретения умений.

В целом ноосферное образование, рассматривается нами как методология, характеризующаяся с разных точек зрения. Оно:

— *экологичное, улучшающее здоровье ученика и учителя, биоадекватное:* базируется на природных процессах приёма-передачи информации, развивает гармоничное, целостное мышление и развивает биоадекватное мышление;

— *биосферное,* — не ставит целью подчинение природы человеком (антропоцентризм), ориентируя на соразвитие природы, человека, Космоса;

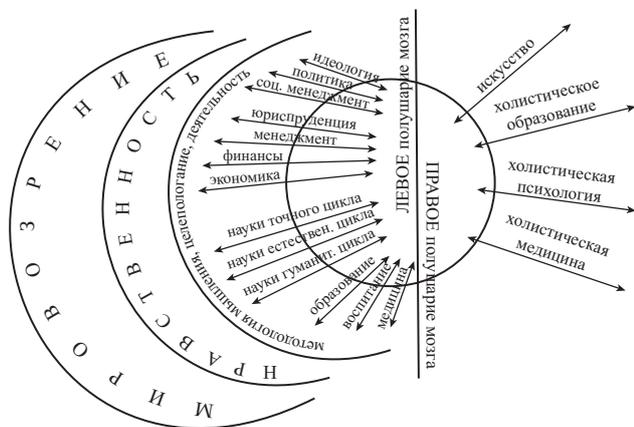


Рис. 1. Функциональная перегрузка левого полушария головного мозга человека

- *научное*, – базируется на современных достижениях естественных, гуманитарных наук;
- *системное*, – рассматривает подсистему «человек – общество» в системах «природа» и «космос» и базируется на идее генетического энергоинформационного единства Мира [2];
- *креативное*, – реализует творческие возможности преподавателей и учеников;
- *биоритмическое* (релаксационно-активное) по форме организации занятий (чередование учебно-творческого отдыха и активности);
- *гармоничное*, – обеспечивает радость познания, самореализацию по всем уровням развития человека (физическому, творческому, межличностному, социальному, принципиальному, универсальному);
- *гуманное* по целям, методам и средствам;
- *инструментальное*, – даёт человеку инструмент мышления и дальнейшего познания без созависимости с преподавателем;
- *экономичное*, – в 3–6 раз сокращает время, социальные, материально-технические и другие затраты;
- *опережающее*, – готовит личностей, владеющих опережающим целостным мышлением;
- *инновационное* по базовым и вспомогательным компонентам;
- *прогрессивное*, – соответствует природной эволюции и самореализации, человека, его биоадекватному, экологически безопасному творчеству;
- *оптимальное*, – минимизирует ошибки в процессе познания/ постижения.

Необходимым условием реализации ноосферного образования является его *природосообразность* или *биоадекватность*, которая эксплицируется в базовых принципах (рис. 2).

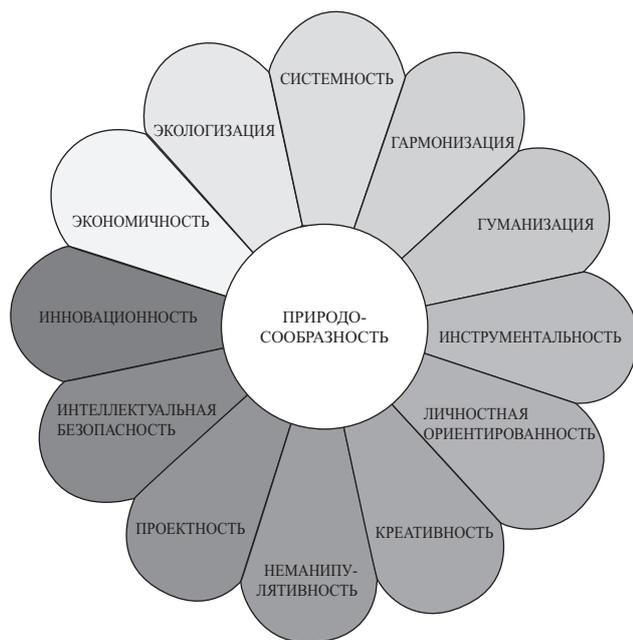


Рис. 2. Базовые принципы ноосферного образования

1. *Принцип экологизации* образования означает обращение к естественным, от природы присущим человеку способам, методам и каналам восприятия информации без усиленной эксплуатации дискурсивно–логического левополушарного мышления.

2. *Принцип системности* образования означает построение педагогической деятельности, исходя из общесистемных научных теорий (ОТС) развития систем природы, общества, мышления. Имеется ввиду функциональная системность, а не ее теоретическая модель.

3. *Принцип гармонизации* образования означает использование технологий и методик гармоничного целостного мышления.

4. *Принцип гуманизации* означает переход от технократической модели образования к модели социокультурной, открывающей возможности для широкой гуманистической подготовки учащихся.

5. *Принцип инструментальности* образования означает возможность применения знаний, умений, навыков во всех сферах жизни человека: личной, межличностной, социальной, универсальной. Последняя из сфер жизни означает не отчуждённость образования от природы и общества, а условие его бытия в природе–обществе. Это принцип включённости во всеобщность.

6. *Принцип личностной ориентации* означает свободу выбора форм, направлений, средств образования.

7. *Принцип опережающего развития* образовательной технологии, означает ориентацию на тенденции в научно – технологическом прогрессе и развитию психолого–педагогической практики.

8. *Принцип простоты познания* заключается в использовании техники обращения к знакомым с детства моделям, образам мира, природы.

9. *Принцип экономичности образования* означает использование методик преподавания, не превышающих социальных затрат, обеспечивающих технологическое развитие.

10. *Принцип потенциальной интеллектуальной безопасности* впервые вводится в педагогический оборот. Потенциальная интеллектуальная безопасность – это характеристика образовательной технологии, результаты использования которой обеспечивают формирование у учащихся генетически детерминированного способа познания. Ориентируясь на соблюдение принципа «не навреди», потенциальная интеллектуальная безопасность является следствием природосообразности образовательной технологии. В условиях динамики окружающего мира условием интеллектуальной безопасности является обеспечение информационной самоорганизации системы ведения учебных занятий.

Выводы

Опыт реализации технологий ноосферного образования определил необходимость свертки информации, даваемой во время учебного процесса. Одним из эффективных методологических решений, определяющим природосообразность такой свертки, является работа с природными символами и образами [4].

Понимая культуру как вторую природу или символическую вселенную, мы вводим её базовое понятие «символ» в образование на осознанном уровне (в отличие от неосознанного). Ноосферная технология предполагает использование символа именно как свертку информации, а не как иллюстрацию (пример) материала, сказанного учителем.

Предлагаемый нами подход рассматривает «восприятие» как сложный психофизиологический процесс, имеющий генетически заданную последовательность. Мы предлагаем символу занять лидирующее место в образовательном процессе, использовать культурные образцы и природосообразные символы для воплощения индивидуальной ментальности.

При этом учащимся предлагается трактовать используемые символы первыми, а не после учителя. Тем самым, на первое место выходит формирование «участного мышления» (М.М. Бахтин) как индивидуального переживания знания. Вводя в процесс учёбы генезис переживания знания, мы предлагаем культивировать мысль на основе природных и культурных («вторая природа») образцов.

В этом раскрывается внутренняя сущность принципа потенциальной интеллектуальной безопасности. Это естественная безопасность от перегрузок, чужеродной и ненужной индивидуальной информации. От давления педагогов и авторитетов. Безопасность от неправильных ходов и путей. От попадания в крайности болезненных увлечений. В процессе образования природные символы могут рассматриваться как первый гарант естественной безопасности мышления даже при отклонениях в развитии творческой у учеников относительно направлений, предлагаемых учителем.

Вторым компонентом безопасности, рассматриваемым в концепции ноосферного образования, является высший потенциал личности (совокупность высших духовных, интеллектуальных, физиологических возможностей человека). Предлагаемая *биоадекватная методика преподавания учебных дисциплин* является технологическим центром этой концепции. Она нацелена на раскрытие высшего потенциала личности с помощью формирования проектного мышления ученика.

Обобщая методологические возможности проектного мышления, можно сделать вывод, что фактически оно является генеральным кодом решения жизнедеятельностных задач. Знание этого кода и осознанное использование его в воспитании и образовании является важнейшим условием обеспечения *природосообразности* или *биоадекватности* образования на этапе ноосферного перехода.

Литература

1. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М.: 1988.
2. Астафьев Б.А. Основы мироздания – М.: Белые альвы, 2002.
3. Маслова Н.В. Ноосферное образование. – М., 1999.
4. Юркевич Е.В. «Механизмы обеспечения функциональной надежности в образовании» – М.: ПИК ВИНТИ, 2008, 68 с.

Управление качеством здоровья и образования

Проведен анализ методологических аспектов управления качеством здоровья участников образовательных процессов. Показаны особенности психологии учебных занятий и условия сбоев механизма биологической обратной связи. Предложены механизмы формирования критериев отбора информации для обогащения учебной, воспитательной и опытно-экспериментальной деятельности. Обоснован приоритет ноосферного развития как обеспечения соответствия образования технологическому прогрессу при сохранении фундаментальности передаваемых знаний. В качестве стратегического ориентира определено воспитание здорового, целостного сознания в виде этапа перехода к здоровому образу личной и профессиональной жизни.

Ключевые слова: управление качеством здоровья, образовательные процессы, психология учебных занятий, механизм биологической обратной связи, критерии отбора информации, учебная, воспитательная и опытно-экспериментальная деятельность, ноосферное развитие, целостное сознание, здоровый образ жизни.

MANAGEMENT BY QUALITY OF HEALTH AND EDUCATION

The analysis of methodological aspects is conducted management by quality of health of participants of educational processes. The features of psychology of lessons and condition of failures of mechanism of reverse biocommunication are shown. The mechanisms of forming of criteria of selection of information are offered for enriching of educational, educator and experimental activity. Priority of noospheric development is reasonable certain as providing of accordance of education to technological progress at maintenance of solidity of transferrable knowledge. As a strategic reference-point education of healthy, integral consciousness is certain as the stage of passing to healthy character personal and professional life.

***Keywords:** quality management health, educational processes, educational psychology practice, the biofeed-back mechanism, selection criteria, information, training, educational and experimental activities, noospheric development, a holistic consciousness, a healthy lifestyle.*

Сведения об авторе

Наталья Геннадьевна Куликова,
доктор психологических наук,
первый заместитель
генерального директора
АНО «Центр ноосферного здоровья»,
вице-президент НАНО по регионам Сибири,
советник РАЕН, г. Москва
Тел. +7(906) 079 55 92
E-mail: ngk2211@gmail.com

Natalya G. Kulikova,
Doctor of Psychological Science,
Deputy of the «Center of Noospheric Health»,
Moscow, Russia
Tel. +7(906) 079 55 92
E-mail: ngk2211@gmail.com

Введение

Современное развитие личности происходит в условиях чрезмерной изменчивости социальных взаимосвязей, функций основных социальных институтов, плюрализма культур и идеологий. Социализируя личность в неустойчивом мире, образование, будучи «самым подвижным элементом культуры» [2], вынуждено заниматься адаптацией детей и взрослых к самому феномену неопределенности и амбивалентности, направляя по пути непрерывной трансформации идеалов, целей, мотивов, образа действий. Находясь в ситуации когнитивного диссонанса и ценностной дезориентации, современный человек постоянно ощущает деструктивное состояние выбора, которое описывается деформациями смысловой системы, краткосрочными стратегиями и неэффективными способами выживания, многочисленными психосоматическими нарушениями у детей и взрослых.

Большинство современных исследователей в области образования осуществляет поиск оптимальных факторов развития в полипарадигмальном русле западной философии, где общая основа культурных, гуманистических ценностей искажается и вместе с тем масштабируется весь комплекс педагогических проблем. Однако уже на первом этапе разработки последних выявляется «гносеологический парадокс» (М.А. Розов), когда решение проблемной ситуации строится на основе анализа этой ситуации по принципам, которые и привели к состоянию и ощущению проблемности. Феномен «порочного круга» (*circulus vitiosus*) закономерно наращивает гносеологическую доминанту постнеклассической философии образования, которая поддерживает рост конкурирующих на фундаментальном основании методологий обучения и воспитания и закономерно приводит к состоянию «управленческого хаоса» (Б.А. Балчугов). В концептуальном отсутствии общих для личности и социума эволюционных механизмов скрывается наиболее серьезный, психологический в своей сущности, и инвариантный для разных школ вопрос элиминации субъекта, который педагогической общественности является в виде двуглавой проблемы качества образования и здоровья участников образовательного процесса.

Рядоположенные проблемы современной школы актуализируются на уровне национальных проектов («Образование», «Здоровье») и находят общее технологическое решение. Суть последнего заключается в разработке и внедрении мониторинга – системы непрерывного наблюдения за педагогической деятельностью на предмет соответствия ее желаемым результатам. Одно из самых необходимых условий и оснований мониторинга является нормирование, а потому его эффективность в первую очередь связывается с тем, насколько корректно и конкретно задаются стандарты и нормы развития его объектов. Высокую практическую мониторинг обнаруживает в учебной сфере, где действуют государственные стандарты содержания образования в части федерального компонента. Гносеологический парадокс здесь получает особенно яркое проявление в феномене смещения мотива отслеживания на его цель, когда идея повышения качества образованности, то есть целостности и объективности представлений о непрерывно и интенсивно меняющемся мире, замещается идеей повышения объективности оценки качества знаний, утверждая качество самого мониторинга как «контролирующей технологии» [4].

**Образование: от проблемы
здоровьесбережения –
к задаче здоровьеразвития.**

В последние годы особое – стратегическое – значение получают здоровьесберегающие технологии обучения и воспитания, реализующие

инновационную функцию современной школы. Главным условием инновирования становится увеличение аппарата мониторинга за счет введения в структурно-функциональную организацию системы управления образования и отдельных учебных заведений Центра научных основ здоровья и развития – нового органа, функционирующего на основе использования средств и методов социально-педагогической, психологической, медико-физиологической диагностики, прогноза, профилактики и реабилитации [5]. Модель Центра выстраивается в логике использования оздоровительного потенциала образовательного учреждения и в многолетней широкой практике утверждается как опыт организации средовых (внешних) условий, содействующих формированию, развитию и сохранению здоровья учащихся.

Система психолого-педагогического и медико-физиологического сопровождения образовательного процесса ориентируется на регулярные исследования и оценку резервов здоровья учащихся (учителей) по адаптируемости основных систем организма к воздействиям внешней среды, что рассматривается как конечный результат здоровьесбережения в процессе образовательной деятельности. В отслеживании приоритетное внимание получают психодинамические свойства нервной системы и нейродинамические характеристики, а также параметры психоэмоционального и когнитивного развития (мышление, память, внимание, речь, произвольная регуляция поведения), динамический учет которых в педагогической практике способствует дифференциации и индивидуализации обучения, снижению его психофизиологической цены, или, что одно и то же, развитию объективной – комплексной – оценки качества образования.

Будучи функцией социального управления, мониторинг строится по принципу социальной обратной связи и имеет итоговым результатом формирование у детей и подростков коммуникативных, валеологических, межкультурных и других технологических компетенций, необходимых в процессах срочной адаптации на разных ступенях образования. Между тем, любые педагогические нововведения, разработанные на базе конкретного тождества онтогенетического и деятельностного подходов (единства и взаимного отрицания биологической и социальной природы человека), снижают градиент субъектности личности, неизбежно сдерживая интенции ее непрерывного самообразования и самовоспитания. «Парадокс развития состоит в том, что оно имеет тенденцию прекращаться по достижении достаточно высокого уровня компетентности, когда личность приобретает хорошо сформированную систему навыков, позволяющую ей легко и даже автоматически справляться с повседневными задачами в пределах принятой ею нормы» [3].

В психологии развития методологический нормоцентризм считается мало продуктивным и ограниченным, поскольку он не охватывает весь диапазон психических явлений, а выявляет в качестве показателей здоровья лишь те черты и свойства личности, которые могут содействовать выполнению определенных функций (социальных, физиологических). Отслеживание и контроль развития эмоционально-ценностных, бытийно-характерологических качеств личности представляется тем более проблематичным, что последние относятся к сферам длительного проявления во времени и, к тому же, невосстребованных на рынке труда формируемых качеств личности. Итоги экспериментального изучения интересубъективных явлений по словам авторитетных ученых-психологов обычно представляют собой «кучу сырого фактического материала, порядочную разногласию во мнениях» (У.Джеймс), «ряд слабых попыток классификаций и эмпирических обобщений чисто описательного характера» (И.С.Кон). Поэтому и происходит перемещение внимания с трудноизмеримых показателей общего результата на те, которые легче поддаются измерению.

Психологические вопросы теории образования в последнее время по праву занимают центральное место в научно-педагогических дискуссиях. Сосредоточившись на европейских запросах педагогической практики, психология вошла в ситуацию методологического кризиса, и сегодня ограничивается рамками прикладной науки, «нередко проявляя слабость перед лицом насущных человеческих проблем» [12]. Известно, что жизненные противоречия, проявленные в болезнях, социальных конфликтах, техногенных катастрофах, локализуются в сознании каждой и всякой личности и с точки зрения формы, исследованной и обобщенной по спектрограммам энцефалограмм головного мозга, выступают как «расширение персонального и резкое сужение архетипического слоя» [1]. Именно здесь обнаруживается тотальная психодрама отчуждения личности от своих естественных начал, сбой механизма биологической обратной связи и гипертрофия социальной обратной связи, ставшей основанием культурно-образовательного невроза детей и взрослых.

Большинство специалистов-психологов сходится в том, что здоровье не может быть сведено к простой сумме нормативных показателей, но представляет собой системное качество, характеризующее человеческое бытие в его целостности, где под целостностью понимаются способность к интеграции (ассимиляции) жизненного опыта (Роджерс) и определенный уровень интегрированности личности (Юнг, Олпорт, Гроф). Мониторинг в сфере развития личности по масштабу объекта относится к стратегическому типу и потому не может быть полностью

обеспечен методами внешней и внутренней дифференциации обучения и воспитания. В образовании XXI века, пишет Б.С.Гершунский, «нужны прорывы стратегического масштаба», которые в рамках существующей парадигмы науки осложняются рядом фундаментально-гносеологических проблем:

- отсутствием ясности онтологической структуры субъекта (философская проблема),
- отсутствием целостной теории эволюции сознания (общенаучная проблема),
- отсутствием холистической модели человека и интегративных критериев здоровья (медико-педагогическая проблема),
- отсутствием завершенной концепции личности (психолого-педагогическая проблема),
- отсутствием национальной идеи воспитания (социально-педагогическая проблема) [7].

Многие ошибки в управлении в целом и в педагогике в частности возникают из-за того, что мониторинг рассматривается только как средство минимизации отклонений, а не как путь выявления ошибок в самих целях, планах, стандартах. Не случайно ученые и деятели в области образования вышли на задачу фундаментального пересмотра концепций, методов, содержания воспитания и обучения [11].

Глобальный поворот в истории биосферы закономерно помещает в поле зрения научной элиты ноосферные теории развития (Н.Н. Моисеев, Б.А. Астафьев, В.П. Казначеев, В.Н. Волченко, И.Н. Шванева, А.Д. Урсул и др.), построенные с точки зрения биосферосовместимости, гуманности, синергичности и оперирующие «информационными системами» [13, 14]. Новейшие естественнонаучные концепции интегрируют вопросы развития здоровья (физического, интеллектуального, социального, психического, духовного) в один вопрос здорового – ноосферного – развития, которое понимается как управляемое ценностно ориентированное соразвитие человека, общества, природы. Общесистемный подход смещает акценты с «факторов риска» и изнутри фундирует процесс поиска «фактора качества», вскрывая корневую педагогическую проблему самоорганизации и саморазвития субъектов образования как проблему отбора, синтеза и передачи информации. Именно в таком ключе мотивации здорового, целостного мышления реализуется концепция ноосферного образования, разработанная академиком РАЕН, д.психол.н. Н.В. Масловой [7]. В 2002 году концепция ноосферного образования (патент Государственной патентной палаты №53199 от 16.09.2003) была принята Правительственным фондом содействия устойчивому развитию как целевой социальный проект «Образование для устойчивого развития России».

Технологической основой концепции является биоадекватная REAL-метод преподавания

учебных дисциплин – совокупность скоординированных действий учителя и ученика по формированию динамичных учебных мыслеобразов и навыков инструментальной работы с ними. В данном случае предлагается не просто новый метод работы с предметной информацией. Это – способ развития базовых (ключевых, общих, психологических) компетенций, «фундаментальных форм мысли», которые в теории управления качеством образования рассматриваются как «центральное ядро обучения» (С.Е. Шишов, В.А. Кальней). Голографический мыслеобраз является «единицей» микроструктуры знания (долговременной памяти) и функционирует как пусковой интеллектуальный орган, который на основе базового принципа самоструктурирования информации осуществляет архетипическую (бессознательную) ориентацию учащихся на усвоение учебного материала (информационный гомеостаз). Биологическая обратная связь синхронизирует процессы мышления и чувствования, ее усиление в познании связывается с ускорением, углублением процессов осмысления мира и устойчивым повышением качества образования.

Ассоциативная работа на основе природных символов способствует не только экономии мышления ребенка, но активизации его индивидуального опыта и развитию проектной функции мозга. Когерентная информация по закону Иеркса-Додсена дает возможность интеграции всех уровней психики и творческой самореализации личности в социуме. Опора педагогических действий на психофизиологический код восприятия, дешифрованный в операциональной концепции интеллекта Ж. Пиаже, естественный авторежим переключения ритмов головного мозга, то есть чередования функциональных состояний активности и отдыха (Г. Бергер), а также механизм самоорганизации саморегуляции (И.Р. Пригожин), характеризуют ноосферное образование как наукоемкую педагогическую биотехнологию. Системное соответствие общей природе субъекта глубже, чем комплексный подход с учетом ее отдельных проявлений (индивидуально-типологических, возрастных, гендерных), содействует становлению здоровой и успешной личности, поскольку в организации психофизических (внутренних) условий обучения и воспитания используется здоровьесозидающий потенциал педагогического метода и самого ребенка. Это уже не контролирующая технология, а технология самоорганизации и саморазвития, которая совершенствует систему контроля деятельности до мониторинга самой проблемы, что рассматривается как психологический ключ к управлению качеством во всех его аспектах.

Стратегическим ориентиром ноосферного образования является воспитание здорового, целостного сознания, которое понимается как следующий после целостного мышления этап

перехода к здоровому образу личной и профессиональной жизни. Сама педагогическая деятельность в ее смыслообразующей функции и структурно-содержательных моментах, закрепленных учебными и воспитательными планами, оказывается детерминантой качества образования, затрудняющей переход к открытому информационному обществу. Поэтому потенциализация педагогики как науки о воспитании и обучении подрастающего поколения необходимо связывается с содержанием образования.

Содержательный подход к ноосферному развитию образования созвучен апологетам здоровьесберегающей педагогики, основоположники которой связывают формирование устойчивой мотивации на потребность в здоровье не только с элементами прикладной валеологии, но и с предметами учебного цикла. Ученые-валеологи справедливо замечают: «Законы Бауэра-Вернадского на первое место выдвигают не столько физическое здоровье, что само по себе важно и ответственно, сколько формирование мировоззренческого фона, который будет наполняться знанием о мире, о себе» (Э.М. Казин). Наконец, ноосферное обновление содержания образования рассматривается вопросом государственной важности в силу направленности на решение цели воспитания у детей и молодежи целостного миропонимания, современного научного мировоззрения и развития духовно-нравственных качеств личности.

Теоретической основой модернизации содержания образования предлагаются достижения квантовой науки, разработанные в её пределах матрицы общенаучных принципов анализа объектов, где присутствуют критерии отбора информации для обогащения знаниявого компонента учебной, воспитательной и опытно-экспериментальной деятельности [8, 9, 10]. Процедура диверсификации приемлема для разных компонентов содержания образования (федерального, национально-регионального и школьного). Обновленная учебная информация не входит в противоречие с образовательными стандартами, напротив она снимает имеющиеся коллизии в предметности любого профиля и интегрирует естественные и гуманитарные науки. Приоритет ноосферного развития оказывается выше соперничества между учебными дисциплинами, концепциями воспитания и может явиться методологическим основанием постоянно действующего реформирования учебных и воспитательных планов.

Выводы

Методология системного анализа позволила нам проследить фундаментальные причины ущербности здоровьесберегающей стратегии образования с точки зрения философии, мето-

дологии и психологии развития, а также выявить вектор перспективного развёртывания стратегии качества и здоровья в аспекте наукоемкости и природопаритетности педагогического влияния. Методический и содержательный подходы в полной мере описывают специфику и инно-

вационные преимущества ноосферной модели образования, когда в опоре на новейшие естественнонаучные – фундаментальные – открытия, обеспечиваются два главных требования к развитию образования: соответствие с прогрессом знаний и сохранение фундаментальности.

Литература

1. *Всехсвятский С.* Модели и методы эволюционно-ориентированной психотерапии // Этюды о новой психотерапии / под ред. В.В.Козлова. – Минск, 1995.
2. *Гершунский Б.С.* Философия образования для XXI века. – М., 1998.
3. *Гусинский Н.Э., Турчанинова Ю.И.* Введение в философию образования. – М., 2003.
4. *Шишов С.Е., Кальней В.А.* Школа: мониторинг качества образования. – М.: Педагогическое общество России, 2000.
5. Комплексная оценка показателей здоровья и адаптации обучающихся и педагогов в образовательных учреждениях / под ред. Э.М.Казина. – Ч. III. – Кемерово, 2006.
6. *Куликова Н.Г.* Современное образование: философия кризиса. – Кемерово, 2014.
7. *Маслова Н.В.* Ноосферное образование. – М., 1999.
8. *Маслова Н.В.* Периодическая система Всеобщих законов Мира. – М., 2005.
9. *Маслова Н.В.* Периодическая система общих законов человеческого общества. – М., 2006.
10. *Маслова Н.В.* Периодическая система общих законов познания и постижения. – М., 2007.
11. *Соколов В.М.* Стандарты в управлении качеством образования. – Нижний Новгород, 1993.
12. *Степанова М.А.* Прошлое и настоящее психологии образования / Вопросы психологии. – № 2. – М., – 2005.
13. *Юркевич Е.В.* Введение в теорию информационных систем. – М., – 2007.
14. *Юркевич Е.В., Лещёв С.В.* Конвергентная каузальность: информационные взаимодействия в биологических системах // Философия и культура. № 3. – 2014.

Потенциалы и парадоксы ФГОС: фантом здоровьесбережения

Проведен анализ специфики нового Федерального Государственного Образовательного Стандарта как инструмента создания института «новой» школы. Показано, что требования стандарта являются основой для оценки результатов образования и условий реализации образовательных программ. Образовательный процесс рассматривается в динамике формирования личности учащихся, проходящий этапы физического, творческого, межличностного, социального, принципиального, универсального развития и выходящего на уровень высшего потенциала, позволяющего говорить, не только об интеллектуальном и творческом развитии, но о здоровьеразвитии. Предложено создание образовательной системы, позволяющей формировать ценностные ориентиры в обществе, адекватные требованиям обеспечения социального комфорта, позволяющего раскрывать творческий и духовный потенциал.

Ключевые слова: *новый Федеральный Государственный Образовательный Стандарт, институт «новой» школы, оценка результатов образования, образовательные программы, личность учащегося, здоровьеразвитие, социальный комфорт, творческий и духовный потенциал.*

POTENTIALS AND PARADOXES OF FEDERAL EDUCATIONAL STANDARD ASA: PHANTOM OF THE HEALTHSAFING

It is Conducted analysis of specific of new Federal State Educational Standard as an instrument of creation of institute of "new" school. It is shown that requirements of standard are basis for the estimation of results of education and terms of realization of the educational programs. An educational process is examined in the dynamics of forming of personality of students, passing the stages of physical, creative, interpersonality, social, fundamental, universal development and going out on a level higher potential allowing to talk, not only about intellectual and creative development, but about healthsafing. Creation of the educational system, allowing to form the valued reference-points in society, adequate to the requirements of providing of social comfort allowing to expose creative and spiritual potential, is offered.

Keywords: *new Federal State Educational Standard, institute of "new" school, estimation of results of education, educational programs, personality of studying, healthsafing, social comfort, creative and spiritual potential.*

Сведения об авторе

Ульянова Марина Владимировна,
доктор философских наук,
директор НОУ «Институт холодинамики»,
член-корр. РАЕН, академик НАНО, г. Москва
Тел.: +7(916) 974 66 40
E-mail: marvla@rambler.ru

Marina V. Ulyanova,
Doctor of Psychological Science,
Director of «Institute of Holodynamics»,
Moscow, Russia
Tel.: +7(916) 974 66 40
E-mail: marvla@rambler.ru

*Величие страны определяется
отношением народа к своему Отечеству
и отношением руководителей –
управленцев к своему народу*

Введение

Есть у России просторы бескрайние, полные природных богатств. Только более 70% территории находится в некомфортной для проживания людей климатической зоне. Есть у России прекрасный народ с загадочной русской душой. Жаль, что более 70% населения сейчас живёт за гранью социального комфорта [1], не смотря на многочисленные красивые реляции и раппорты чиновников о достигнутых успехах.

Есть у России и хорошие законы, но только они (более 80%)¹ не работают или работают выборочно, а иногда и с точностью до наоборот. Может ли такая ситуация обеспечить комфортную жизнь населению и развитие России? Ситуация в школе как фрактал повторяет общую ситуацию в стране.

Старая советская школа, которая обеспечивала в своё время высокий качественный уровень образования², канула в лету вместе со страной, в которой почти 90% населения проживало в состоянии относительного социального комфорта [2].

Новому времени и новой России нужна **новая** школа, которая бы стала преемницей всего лучшего из того, что было в советской школе. В то же самое время, она должна обеспечивать процессы интеграции с международной образовательной системой, для взаимообогащения культур и возможности свободной миграции трудовых ресурсов, возможности обмена специалистами³.

2010 году Президентом России Д. Медведевым национальная инициатива «Наша новая школа» была оформлена в стратегическую политику в сфере образования России. Суть и смысл проекта «Наша новая школа» – в создании школы, способной раскрыть личностный потенциал детей, воспитать в них интерес к учёбе и знаниям, стремление к духовному росту и здоровому образу жизни, подготовить ребят к профессиональной деятельности с учётом задач модернизации и инновационного развития страны.

Новый Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (ФГОС) как инструмент обеспечения реализации проекта в создании института «новой» школы

ФГОС включает в себя требования и является основой для объективной оценки результатов образования, структуры, объёма и условий реализации основных образовательных программ. В основу ФГОС положен системно-деятельностный подход, предполагающий «... воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения

демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества...»⁴

Целью и основным результатом образования является развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира.

Оценка результатов обучения подразделяется на три, очень подробно описанные составляющие:

– личностную (определяющую готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность их мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки, отражающие индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности);

– метапредметную (определяющую освоенные обучающимися универсальные учебные действия (УУД): познавательные, регулятивные и коммуникативные). УУД обеспечивают овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями;

– предметную (определяющую освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению). В предметной области формируется система основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

В ФГОС отдельно сформулированы федеральные требования к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся и воспитанников, на основании которых сформирован план мероприятий по здоровьесбережению.

Изучение этого плана раскрывает смысл понятия здоровьесбережения, который заложен ФГОС и сводится в основном:

– к эффективной организации отдыха и оздоровления обучающихся в общеобразовательных учреждениях;

– созданию условий для внедрения современных инновационных технологий физического воспитания обучающихся;

– развитию конкурсного движения среди общеобразовательных учреждений по сохранению и укреплению здоровья школьников. Для этого организуются соревнования, конкурсы, акции и конференции школьного, районного, регионального и федерального уровня;

– конкурсам среди общеобразовательных учреждений по формированию здорового об-

¹ Источник: <http://www.juristlib.ru>

² Советская модель школьного обучения остаётся привлекательной для большинства населения. – <http://www.ria.ru>

³ Россия присоединилась к Болонскому процессу в сентябре 2003 года. Реформы системы общего образования приобрели ориентацию на западную модель. Тенденция отъезда лучших специалистов из страны для работы за рубежом приобрела устойчивую тенденцию сразу после распада Советского Союза. Включение в Болонский процесс призван не столько интегрироваться в международную систему, сколько облегчить процесс отбора одарённых студентов для последующей работы за рубежом.

⁴ Федеральные Государственные Образовательные Стандарты. – <http://минобрнауки.рф>

раза жизни учащихся с учетом их возрастных особенностей развития и состояния здоровья, включая обсуждение проблем с употреблением наркотических и психоактивных веществ несовершеннолетними;

– обеспечение школьников горячим питанием и проведение мониторинга организации школьного питания.

Реализация этих требований ФГОС привела к улучшению материально-технической базы в общеобразовательных учреждениях для занятий физической культурой, увеличению количества уроков физкультуры в школьной программе до 3-х часов в неделю, внедрению физкультминуток в структуру уроков, появлению кружков и секций для занятий физкультурой и спортом во внеурочное время.

В результате перераспределения времени и чередования физической и умственной деятельности несколько снизилась гиподинамия у школьников. Однако показатели здоровья, особенно у учащихся младших классов ещё больше ухудшились¹. Произошло это на фоне введения дополнительных 10 часов в неделю для внеурочных занятий в кружках и секциях с целью обеспечения метапредметной составляющей образовательного процесса.

Ранее посещение кружков и секций было делом добровольным. Сейчас по ФГОС отказаться от внеурочной деятельности невозможно, так как она выполняет важные функции социализации и воспитания. По договоренности с родителями ребёнка можно освободить от 1–2 программ внеурочной деятельности художественно-эстетического или физкультурно-спортивного направления, если он посещает учреждения дополнительного образования.

По данным психологов, чтобы избежать возможных перегрузок, первоклассникам рекомендуется посещать не более 2–3 внеурочных занятий в неделю, тогда как ученики вынужденно посещают 10 таких занятий. У семилетнего ребёнка учебная нагрузка составляет 30 часов в неделю, что несовместимо с нормами здоровьесбережения.

Практика показывает, что перегрузки у детей начинаются уже с сентября месяца. Ребята устают, и количество заболеваний возрастает. После болезней дети приносят справки об освобождении от физических нагрузок на 2–3 недели. Получается, что во время проведения спортивных занятий иногда до 60% детей сидят на лавочках. В такой ситуации увеличение количества занятий физкультурой в школе фактически сходит на нет.

Во 2-м классе, когда учебная нагрузка возрастает, у детей остаётся ещё меньше времени для восстановления сил и энергии. При шестидневной неделе это фактически один выходной день.

В состоянии стрессовых нагрузок находятся и учителя младших классов. По новым стандартам в 1-х классах должны проводиться неоплачиваемые 40-минутные динамические паузы, которые вменили в обязанность учителю. Фактически рабочий день учителя 1-го класса составляет 7–8 часов. В неделю получается 35–40 часов, без учёта времени, требуемого на подготовку учителя к урокам. По данным опроса учителей не все часы оплачиваются (в некоторых учреждениях оплачиваются 17 часов урочных и 3 часа за проведение кружка). Встаёт актуальный вопрос, существуют ли механизмы, позволяющие юридически и психологически защитить учителя от стрессов, и перегрузок. Кому нужен нездоровый учитель? Он ведь воспитает себе подобного нездорового ученика!

ФГОС предусматривает наличие в школе программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни, которая кроме перечисленных направлений, может (и должна!) включать в себя меры по здоровьесбережению не только учащихся, но и учителей. Однако в утверждённый план такие мероприятия не включены.

Вопросы здоровьесбережения являются школе приоритетными, так как России необходимо не только грамотное и знающее будущее поколение, но, прежде всего здоровое. «...в школьный период формируется здоровье человека на всю последующую жизнь. Сегодняшняя статистика здоровья школьников просто ужасающая. Да, многое, конечно, зависит от условий жизни в семье, от родителей. Но бесконечно «кивать» только в их сторону нельзя. Дети проводят в школе значительную часть дня, и заниматься их здоровьем должны, в том числе, и педагоги. Нужно уйти от усредненного подхода в этом вопросе. К каждому ученику должен быть применен индивидуальный подход, минимизирующий риски для здоровья в процессе обучения. Тем более что к перегруженным программам обучения в обществе тоже много вопросов. Уверен: если приоритет здорового образа жизни будет в полной мере реализован в школе, то мы гораздо легче справимся и с формированием современной системы здравоохранения в целом»².

Большим недостатком ФГОС является отсутствие понятийного аппарата. Это даёт простор для разной трактовки документов их непосредственными создателями и теми, кому они адресованы. Поэтому внедрение ФГОС показывает, что и администрация школ, и учителя, и родители сталкиваются с достаточно серьёзными трудностями.

В нашей статье мы остановимся на вопросах здоровьесбережения и здоровьеразвития, которые оказались за рамками ФГОС.

¹ По материалам сайта Ped-sovet.ru

² Д.А. Медведев. Послание Президента РФ Федеральному Собранию. 5 ноября 2008 года. – <http://www.consultant.ru>

Вопросы здоровьесбережения и здоровьеразвития находятся в фокусе внимания отечественных ученых и педагогов с начала 90-х годов прошлого столетия. За это время было сделано много открытий, создана образовательная система в основе которой лежат принципы здоровьесбережения и здоровьеразвития [3]. В 2013 году создана периодическая система специальных законов здоровьесбережения и и здоровьеразвития [4].

Под здоровьесбережением понимается характеристика деятельности, которая обеспечивает оптимальное функциональное состояние (ОФС) человека [5]. Под оптимальным функциональным состоянием понимается условие выполнения плодотворной полезной деятельности человека при минимальных энергетических и психических затратах.

Занятия физкультурой не относятся к здоровьесбережению, так как предполагают не оптимальную, а повышенную физическую нагрузку. Физкультура и спорт решают проблемы гиподинамии, укрепления и повышения физического статуса человека, обретения дополнительных физических навыков, устойчивости к некоторым неблагоприятным природным (в том числе и погодным) воздействиям. Безусловно, это важнейшие факторы, формирующие здоровый образ жизни и они должны в умеренной форме присутствовать в образовательном процессе. Организация конкурсов и соревнований усиливают напряжение и стрессорные факторы, поэтому основные мероприятия, которые расцениваются как выполнение технологий здоровьесбережения таковыми не являются.

Учебная нагрузка первоклассников, составляющая более 25 учебных часов в неделю, требует, чтобы оптимальное функциональное состояние учащихся обеспечивалось на каждом уроке!

Под здоровьеразвитием понимается характеристика деятельности, которая обеспечивает оптимальное функциональное состояние человека, реализующего творческую деятельность при наименьших энергетических и психических затратах. Это состояние характеризуется системной мотивацией к творческой деятельности, которая выражается в окрылённости, вдохновлённости, ощущениях творческого полёта. Это состояние реализации высших возможностей человека, его высшего потенциала.

Таким образом, здоровьеразвитие является следующей фазой здоровьесбережения и также не имеет прямой зависимости с занятиями физкультурой и спортом.

Оптимальное функциональное состояние человека зависит от многих факторов, которыми возможно и необходимо управлять.

ОФС начинается с состояния физиологического, физического и психологического комфорта. *Под комфортом понимаются приятные ощущения человека.* Если есть неприятные ощущения, то

часть энергии будет тратиться на преодоление этих ощущений. Чем больше неприятного, тем больше непродуктивных затрат.

Физиологический комфорт складывается из трех составляющих:

1) согласованности физиологических циклов функциональной работы внутренних органов (состояние, при котором ничего не болит, внутренние органы работают с показателями функциональной нормы);

2) сенсорного комфорта, который в свою очередь формируется органами чувств:

– слуховой комфорт достигается гармоничным звуковым оформлением пространства посредством красивой классической, народной или релаксационной музыки, приятного голоса учителя и участников процесса обучения, отсутствием резких, неприятных, пугающих и громких звуков;

– зрительный комфорт предполагает гармоничное сочетание в пространстве цветов и форм, согласующихся между собой в золотых пропорциях. Управление зрительным комфортом может осуществляться воздействием цвета, которое формирует психологический настрой человека и гармонизацию работы внутренних органов.

Существуют цвета, которые настраивают человека на психологическую открытость, которая выражается в ощущениях лёгкости, вдохновения, озарения, доверия, миролюбия, терпения и толерантности [6]. К цветам, стимулирующим психологическую открытость относятся: голубой, жёлтый, пурпурный. Есть цвета, которые настраивают человека на состояние психологической закрытости [6]. Функция этого состояния иная. Она даёт человеку ощущение собственной силы могущества, справедливости, целеустремлённости, обоснованности, иерархичности и собственной авторитетности. К цветам, стимулирующим психологическую закрытость и сосредоточенность человека на своём внутреннем мире относятся: красный, зеленый, синий;

– обонятельный комфорт предполагает ощущение приятных запахов, настраивающих на работу, снимающих внутреннюю агрессию, стимулирующих к состоянию радости;

– тактильный комфорт обеспечивается приятными ощущениями от соприкосновения с окружающими предметами;

– пространственный комфорт достигается гармоничной организацией пространства, в котором нет зон пространственного напряжения (острых или выдающихся углов) и зона активной видимости каждого рабочего (учебного) места составляет не менее 70 процентов. Это означает защищенность тыла. На практике это реализуется круговой (или полукруговой) расстановкой учебных столов (парт) или рассадкой учащихся за большим круглым столом.

Психологические исследования показывают, что наличие неприятного или недружественно

настроенного человека за спиной на протяжении многих часов и дней может привести учащегося в состояние психологического расстройства. Невозможность разрешить данную ситуацию по договоренности с учителем или родителями подталкивает ребёнка к внешней агрессии и девиантному поведению или к психосоматическим заболеваниям, а в отягощенном состоянии к суицидальным мыслям и действиям.

3) обеспечения функциональной работы головного мозга в режиме альфа ритма, который обеспечивает ОФС человека [5]. В полноценном учебном процессе необходима смена видов деятельности, которая достигается чередованием ритмов головного мозга из бета в альфа диапазон (и наоборот). Альфа и бета ритмы являются основными ритмами работы головного мозга человека в состоянии бодрствования. Альфа ритм считается ведущим ритмом головного мозга. Бета ритм характеризуется повышенной активностью человека. Длительное пребывание в этом ритме приводит человека в состояние стресса. Механизм переключения ритмов головного мозга получил название динамического «пейсмейкерного» механизма [8]. Важно понимать, что смена видов деятельности не обязательно приводит к смене ритмов головного мозга. Если при смене деятельности человек будет находиться в состоянии бета ритмов, то он через определенный промежуток времени окажется в состоянии стресса. Приведение работы головного мозга в режим альфа ритма достигается динамической или статической релаксацией [9].

Физический (двигательный) комфорт достигается режимом чередования двигательной активности и покоя. Это предполагает не только возможности смены позы ученика во время урока, но минимального движения, которое может быть организовано специальной гимнастикой, обеспечивающей рост и развитие нервных клеток в процессе обучения [8].

Психологический комфорт подразумевает обеспечение возможности позитивного самоощущения ученика на уроке как понимающего и умного, самовыражения себя как творческого, одарённого и даже гениального человека. Психологический комфорт складывается из ощущений доверия, радости, сопричастности к происходящему во время учебного процесса.

Интеллектуальный комфорт достигается двумя составляющими:

1. соблюдением биологически детерминированного способа работы с учебной информацией [10].

— для восприятия информации должны быть задействованы все сенсорные каналы: тактильный, обонятельный, зрительный, слуховой, в ряде случаев и вкусовой, которые до начала работы с информацией должны находиться в состоянии комфорта [9];

— переработка, усвоение и репрезентация усвоенной информации должна проходить

биологически детерминированные этапы: сенсорно-моторный, символичный, логический, лингвистический, моторно-кинестетический, архивирования, рефлексивный, творческого постижения [11];

2. соблюдением закона гармонии структуры учебной информации: 65–70% информации уже должно быть известно учащимся, 30–25% информации должно содержать новизну. Эта информация не должна содержать негативного подтекста или смысла. И только 5 процентов информации может содержать критику, негативные данные или разрушительный подтекст [9].

Все рассмотренные нами позиции представляют собой необходимые, но не достаточные составляющие ОФС человека. Понятно, что вопрос психологического комфорта не может рассматриваться вне межличностных и групповых взаимоотношений. Можно отдельно изучать вопросы межличностного и социального комфорта, исследовать ситуации, когда начинает работать групповое поле. Важно понимать, что в отсутствии социального комфорта никогда не получится сформировать у учащихся патриотические чувства и высокие духовно-нравственные принципы гражданина, любящего своё Отечество и посвящающего себя служению семье, людям, своей стране какие бы замечательные и в каком бы количестве тематические мероприятия не проводились в рамках или за рамками учебного процесса.

В тот момент, когда в учебном процессе формируется ОФС человека, начинают закладываться и универсальные учебные действия (УУД). Причём делается это не искусственно, специально проводимыми тематическими мероприятиями, на что ФГОС отводит лишние 10 внеурочных часов и которые на практике приводят к дополнительным перегрузкам¹.

Самое главное УУД, которое формируется у учащихся при ОФС — это уважение к себе, к своим физиологическим и психологическим потребностям, к своему труду, к работе учителя, к своим соклассникам. Без **доминанты уважения**, невозможно сформировать нравственность, потому, что **уважение является механизмом развития духовности**. Но, если не соблюдаются законы развития психики человека в учебном процессе [12], если нарушаются законы управления [13] в организации учебной деятельности, можно ли толковать об уважении? Каждый ребёнок имеет право не просто на обучение, что зафиксировано и в Конституции России, и в Законе «Об образовании». Ребёнок имеет право на обучение, обеспечивающее как минимум его здоровьесбережение. Это означает, что образовательный процесс должен

¹ Прежде всего имеется ввиду младшая школа. Часто внеурочные занятия у младших классов заканчиваются позже чем у старшеклассников. А потом дети, вернувшись домой, должны выполнять домашние задания.

проходить в режиме оптимального функционального состояния, а не просто с дополнительными уроками физкультуры и мероприятиями для пропаганды здорового образа жизни. Здоровый образ жизни начинается с правильно организованного здоровьесберегающего урока в школе!

Рассматриваемая нами тема не является архисложной, как может показаться на первый взгляд. Проблемы здоровьесбережения исследовались, начиная со времён античного мира. Первая система, которая стала широко известна и которая может быть отнесена к здоровьесберегающим – Майевтика Сократа. Многие образовательные системы или методики реализовали определенные здоровьесберегающие подходы [9].

В настоящее время, когда постоянно возрастает информационный поток, когда каждые 2–3 года происходит обновление требований к обучению, использование отдельных приемов здоровьесбережения оказывается не достаточным.

В 1995 году была создана образовательная система, которая сумела интегрировать все здоровьесберегающие составляющие в единую методику. Образовательная система получила название «Ноосферное образование», а методика – биоадекватная, или REAL – методика (автор Н.В. Маслова) [3].

Образовательный процесс рассматривается в поуровневой динамике формирования личности учащихся, проходящий этапы физического, творческого, межличностного, социального, принципиального, универсального развития и

выходящего на уровень высшего потенциала учащегося, позволяющего говорить, не просто об интеллектуальном и творческом развитии, но, прежде всего, о здоровьеразвитии.

Заключение

Новейшие научные открытия позволяют осуществить определенные учебные действия, которые реализуют принципы здоровьесбережения в ходе каждого урока. Апробация этой системы началась с 1996 года. Многие учителя, которые освоили REAL-методику, стали лауреатами различных конкурсов. Несколько школ, практикующих систему ноосферного образования, были признаны лучшими школами России [14,15,16].

Дело осталось за малым: сформировать понятийную систему ФГОС, отвечающую требованиям времени, и опирающуюся на достижения отечественных учёных и педагогов-практиков. Это позволит избежать разнотолков и непонимания сути требований ФГОС, найти и использовать подлинные здоровьесберегающие методики и технологии обучения.

Создание адекватной требованиям времени образовательной системы позволит изменить понимание ценностных ориентиров в обществе. В их основе будет находиться обеспечение социального комфорта для проживания большинства людей в стране, которые смогут раскрывать свой творческий и духовный потенциал, составляющий истинное величие России.

Литература

1. Горбунов В.Л. Россия, бедные, богатые, статистика! 2014-11-29! <http://rusproekt.org/2014/05/28>
2. Иванов В.В. Как мы жили и как мы живём. – <http://www.lt90.org>.
3. Маслова Н.В. Ноосферное образование. – М.: Институт Холодинамики, 2002, 197 с.
4. Брайко Л.И. Периодическая система специальных законов здоровьесбережения и здоровьеразвития. – Киев – Ялта: Фиолет, 2012.
5. Александров Ю.И. Основы психофизиологии: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 1997.
6. Антоненко Н.В., Ульянова М.В. Великая радость. Практическое пособие. – М.: Институт Холодинамики, 2007 г. 176 с.
7. Астафьев Б.А. Стратегический прогноз и управление. – М.: Институт Холодинамики, 2007.
8. Антоненко Н.В., Ульянова М.В. Восстановительная гимнастика для нервных клеток (рост, развитие и восстановление нервных клеток в процессе обучения) – М.: Экон-информ, 2007. – 36 с.
9. Антоненко Н.В., Ульянова М.В. Педагогика ноосферного развития. – М.: Экон-информ, 2007, 220 с.
10. Давыдовская Н.А. Психологические и медицинские основы здоровьесберегающего и природосообразного метода преподавания. – Алматы, 2010.
11. Маслова Н.В, Клименкова Т.М. Биоадекватные учебники // Методическое пособие для учителей. – Севастополь: КАНОН, 2013. – 86 с.
12. Ульянова М.В. Периодическая система общих законов управления. – М.: Институт Холодинамики, 2009. – 21 с.
13. Антоненко Н.В. Периодическая система специальных законов развития психики человека. – М.: Экон-информ, 2007, 45 с.
14. Материалы МОУ СОНШ. Официальный сайт: 40308-s-005.edusite.ru
15. Материалы ГБОУ СОШ № 354 им. Д.М. Карбышева. Официальный сайт: sch354c.mskobr.ru
16. Ульянова М.В. Внедрение здоровьесберегающей и здоровьеразвивающей образовательной технологии в регионы России как стратегическая задача образования. / в Сб. ФИРО – М.: ФИРО, 2011.

Образование для устойчивого развития: новый экологический императив экопедагогики

Представлена фундаментальная идея — обеспечение устойчивого развития за счёт формирования экогеосферного мировоззрения, основанного на понимании гармоничного существования системы «Человек и общество — природа планеты Земля — Космос», возрождение духовного потенциала, признаваемое как ключевое условие разрешения экологической ситуации. Нацеленность на осознание глобального перехода к устойчивому развитию посредством реинженеринга в системе образования, как главного инструментария познания Мира и повышения уровня понимания роли человечества.

Ключевые слова: эволюция, устойчивое развитие, экогеосферная парадигма, ноосферное образование, ноосферное целостное мышление, биосферосовместимость.

EDUCATION FOR STEADY DEVELOPMENT: NEW ECOLOGICAL IMPERATIVE OF ECOPEDAGOGIKS

A fundamental idea is presented is providing of steady development due to forming of the ecogeological world view based on understanding of harmonious existence of the system “Man and society are nature of planet Earth is Space”, revival of spiritual potential, acknowledged as a key condition of permission of ecological situation. Aimed at realization of the global passing to steady development by means of reengineering in the system of education, as a main tool of cognition of the World and increase of level of understanding of role of humanity.

Keywords: evolution, steady development, ecogeological paradigm, nooworld education, nooworld integral thinking, Bioconnection.

Сведения об авторе

Любовь Викторовна Мазурина,

ученый секретарь отделения

«Ноосферное образование» РАН,

кандидат психологических наук,

Почётный работник общего образования РФ, член-

корреспондент ИАНУ, г. Лобня

Тел.: +7(963) 990 21 74

E-mail: mazurinalubov@mail.ru

Lyubov V. Mazurina,

Candidate of Psychological Science,

Scientific Secretary of the department

«Noospheric education» of Russian Academy

of Natural Science,

Honorable worker of the general education

of the Russian Federation,

Lobnya, Russia

Тел.: +7(963) 990 21 74

E-mail: mazurinalubov@mail.ru

Одной из центральных проблем в современном обществе является обеспечение условий устойчивости её общественного, экономического и технологического развития. Sustainable development¹ — устойчивое развитие — подразумевает удовлетворение потребностей современного поколения, не угрожая возможности будущих поколений удовлетворять собственные потребности². Генеральная Ассамблея ООН, в докладе «Наше общее будущее» представила мировой общественности анализ глобальных проблем и концептуальные выводы об угрозе существования жизни на Земле. Декларация Международной конференции по экологии и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992) определила, что «Люди являются главной заботой устойчивого развития. Они имеют право на здоровую и продуктивную жизнь в гармонии с природой». Данный тезис был подтвержден Декларацией

¹ Википедия — устойчивый, постоянный рост.

² Доклад «Наше общее будущее» 20 октября 1987 г. 42 Сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Глава 9.

саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (2002). На этих крупнейших форумах Мировым сообществом при поддержке 150 стран было предложено рассматривать образование «решающим фактором перемен» в развитии и принять его в качестве высоко приоритетного глобального цивилизационного проекта на десятилетие, начиная с 2005 по 2014 гг.

Суть стратегии в том, чтобы перейти от простой передачи знаний и навыков, необходимых для существования, к готовности действовать и жить в быстро меняющихся условиях, участвовать в планировании социального развития, учиться предвидеть последствия предпринимаемых действий, в том числе и возможные последствия в сфере устойчивости природных экосистем и социальных структур.

Однако существенного прогресса не произошло. Не случилось кардинальных перемен и после решений Саммитов в Санкт-Петербурге (2006), «Большой восьмерки» (2007), конференции ООН по устойчивому развитию «РИО+20» (2012) и других многочисленных встреч и решений мировых лидеров.

Современную экологическую тенденцию обеспечивает главным образом первый контур головного мозга (материнский) – контур биовыживания (по Т. Лири). В онтогенезе он определяет и поддерживает физический уровень развития личности и первоначально связывается с кормлением и безопасностью. Именно первый контур обеспечивает неприятие всего вредного и опасного или всего с этим ассоциирующегося. Те же моменты показательны и для филогенеза – развития человеческого общества, которое воспринимает планетарные трансформации как «угрозу развитию цивилизации» (Э.Н. Халилов). Инстинкт выживания человека как биологического вида корректирует установки его мышления, обеспечивая устойчивость хода естественного технологического развития. И существующие проекты экологизации школ выглядят, по меньшей мере, недостаточными. Они изначально лишаются силы воспитания осмысленного выбора «нами творимого будущего», так как в основу стратегии образования ложится устаревшая концепция многомерного прогресса (морфофизиологического, общественно-экономического и др.) эволюционирующих систем [1]. На практике экологизация сознания школьников реализуется преимущественно в русле прикладной экологии в рамках краеведческого подхода.

А мир по-прежнему далёк от устойчивости.

Справка. За последние 50 лет уничтожено 70% мирового запаса леса, 90% мировых запасов рыбы, исчезают редкие птицы, животные. Продолжается выброс нефти в океаны и загрязнение вод, испытания химического оружия и глобальное распространение генетически моди-

фицированных продуктов. Бесконтрольные полигоны мусора! Конфликты! Войны! Перечень примеров легко продолжить. Возникает резонный вопрос – кто мы? Созидатели или раковая опухоль на теле планеты?

Одной из основных причин положения является системный кризис естественного мышления и сознания, сформированный неэкологичной методологией образовательной деятельности, воспитывающей «умственного» человека-логику, отрешённого от природы [2]. Утрата смысловых ориентиров развития, законного основания образования противоречащего внутренним механизмам развития личности, законам познания / постижения (Н.В. Маслоу), психики (Н.В. Антоненко), здоровья (Л.И. Брайко), фактически являет собой сущность мирового «образовательного апокалипсиса» [3].

Очевидно, что стратегия обеспечения устойчивого развития заключается не в полумерах и «латании дыр» (Н.В. Маслоу) с помощью «орг. выводов» в отдельных школах или университетах, а в изменении сознания участников образовательного процесса, в формировании их экогеосферного мировоззрения, основанного на понимании гармоничного существования системы «Человек и общество – природа планеты Земля – Космос». Существует также настоятельная необходимость в духовной глобальной «человеческой» аксиреволюции (от греч. акси – достойный) т. е. возрождение духовного потенциала, признаваемое как ключевое условие разрешения экологической ситуации.

Мировоззренчески значимой и актуальной сегодня представляется позиция **экологизации мышления** через овладение целостной динамической работой понятийно-образных структур головного мозга. Это взаимодействие интуиции и логики, когда функции человеческого мозга не ограничиваются восприятием и переработкой информации лишь ближайшего окружения, а могут возрасти до вселенских масштабов. Именно такое развитие интеллектуальных возможностей человека, заложено в методологии природосообразного образования, разработанного Российской академией естественных наук [3]. Речь идёт о ноосферном образовании (Н.В. Маслоу, 1999, 2002), где впервые идеи В.И. Вернадского о ноосфере интегрированы с новейшими достижениями науки и положены в основу экологичной психолого-педагогической системы. Понимание целостности и единства Мира легли в основу ноосферной экопедагогики.

Современная наука даёт понимание природосообразных подходов в ноосферном образовании заменой старой картины мира. Новый взгляд на Вселенную, и наше место в ней, заложил английский учёный Д. Бом. Его концепция о Мире как гигантской космической голограмме, где любая часть объекта содержит весь

объект в уменьшенном виде, даёт понимание единства, взаимосвязи и взаимозависимости всего во Вселенной. Всё, включая мысли и поступки, произрастает из единой основы, приводя к тому, что любое изменение в одной части мира немедленно сопровождается или отражается в соответствующих изменениях во всех остальных частях [5]. Теория генетического энергоинформационного единства мира (Б.А. Астафьев) обосновывает и ещё раз подтверждает данные открытия.

Теория голографической Вселенной использовалась американским учёным К. Прибрамом, который исследовал нейрофизиологическую составляющую мышления и рассмотрел мозг как голографический процессор, создающий мыслеобразы (мыслеформы, смыслообразы) — единицы мышления. Любая мысль — «живая голограмма» (К. Прибрам), состоящая из 3 элементов: формы, информации и энергии. Революционные исследования Д. Бома, К. Прибрама, Б.А. Астафьева радикально меняют взгляд на мир. Фрактальность системы Мира представляет понимание человека как голографическую единицу Макрокосмоса. Удачный пример фрактальности и единства — человеческое тело. Из какой бы части мы не взяли молекулу ДНК — из волоса, капли крови, пальца руки, она будет содержать генетический код всего организма. Работы известного генетика П.П. Гаярева показали, что наш генетический аппарат работает на образных структурах, по принципу голограмм [6]. В сумме исследования ведут к глубокому сдвигу научной парадигмы.

Педагогический инструментарий ноосферного образования, используя данные открытия, формирует целостный взгляд на мир через призму собственных образов учащихся. Целью ноосферного образования является мотивация гармоничного, целостного, экологически здорового понятийно-образного типа мышления мыслеобразами [7]. Экономичное инструментальное творческое мышление обеспечивается за счёт обращения к личному внутреннему опыту ученика, к его мыслеобразам, сформированным по конкретной дисциплине. Здесь реализуется важнейший **принцип Потенциальной Интеллектуальной Безопасности** ребёнка, безопасности от чужеродной информации. Система ноосферного образования развивает у детей любовь к природе. Она экологична по отношению к природе и организму ученика.

Природосообразный подход данной экопедагогики заключается в использовании в процессе обучения законов работы тела, мозга, информации. Учтённые в процессе урока естественные биоритмы человеческого организма (актив — отдых) высвобождают ресурсы здоровья, позволяя повысить эффективность приобретения знаний.

Квантовые открытия, понимание голографической природы человека и Вселенной, волновая генетика человека [6] и космоса даёт шанс преодолеть кризис и выйти, наконец, к единому основанию развития духовной, творческой, здоровой личности.

Разработанный практический наукоёмкий инструментарий может поднять на новую ступень экологичного эффективного развития национальную систему образования и подготовить потенциал россиян для устойчивого и благополучного будущего.

Реализация российской Концепции (разд. I, п. 35) на основе ноосферного подхода может стать эффективным направлением в решении рассматриваемой проблемы, в частности, реализации экологического компонента федеральных государственных образовательных стандартов.

Опыт показывает действенность технологии ноосферного образования как одного из направлений в решении проблемы экологизации личности.

В контексте рассматриваемых вопросов данная технология представляет собой целостную систему научно-теоретических, гносеологических, методологических и практических взглядов на природу образования и возможности обеспечения эффективности получения ожидаемых результатов с помощью перехода к ноосферному мышлению. Устойчивость результатов использования такой природосообразной технологии обеспечивается тем, что основой психологии ноосферного развития и экопедагогики духовного развития является воспитание целостного восприятия мира. Таким образом, новый экологический императив педагогики в обеспечении права человека на сообразное природе **целостное мышление**, не нарушающее экологию людей и планеты.

Ноосферное образование позиционирует экопедагогику и её природосообразные составляющие [7]:

1. Экологический императив — объективно необходимый нравственный принцип соразвития человека, природы и общества в соответствии с мировыми законами.

2. Экологичный естественно-генетический тип мышления человека — целостный (двуполушарный, гармоничный, перспективно-ориентировочный, проектный).

3. Природосообразное качество человека определяется типом его мышления.

4. Рост потенциала человека, означающий расширение его позитивных возможностей в направлении биосферосовместимости, управления психикой, целеполаганием собственного сознания и воли.

5. Прогресс человека и социума заключается в расширении персональных и социальных сфер, возможной трансформации негативных проблем.

6. Экологичное развитие, когда прогресс осуществляется на основе роста качества мышления человека в направлении его экологизации: здоровое, гармоничное мышление утвердится через снятие мировоззренческой установки «человек – царь природы» и становление биоцентризма – «человек в биосфере и Космосе». Нравственность таких людей будет очевидной вследствие выполнения человеком его биосферной функции.

7. Ноосферное целостное мышление означает сознательный выбор человека в пользу **экожизни**, любви к природе, осознания Законов Мира и своего места в этом мире.

Выводы

Образование XXI века нуждается в системном обновлении, что диктуется необходимостью соответствовать научно-теоретической,

методологической, методической составляющих системы. Необходимо фундаментальное переосмысление и коренное преобразование, т.е. реинжиниринг существующего образования. В результате предполагается:

1) реконструировать естественные механизмы, цели, инструменты образования и воспитания, восстановив его природосообразную основу;

2) реконструировать присущий человеку генетически детерминированный способ постижения знаний, как основы воспитательно-образовательной методики, формирующей целостное мышление и сознание;

3) обеспечить переход к устойчивому развитию на основе целостности мышления и роста сознания в направлении его экологизации, в согласованности с естественными законами природы, Земли, Мира, Космоса.

Литература

1. Куликова Н.Г. Современное образование: философия кризиса. – Кемерово: Изд-во «Кузбасс», 2012.
2. Астафьев Б.А. Мироздание. Открытия, теории, гипотезы. М.: Наука, 2015, 612 с.
3. Волченко В.Н. Миропонимание и экоэтика XXI века. – М., 2001.
4. Астафьев Б.А. Мироздание. Открытия, теории, гипотезы. М.: Наука, 2015, 612 с.
5. Бом Д. Квантовая теория. Пер. с англ. Л. А. Шубиной. 2 издания: 1-ое — Москва: Физматгиз, 1961. 728 с. 2-ое, испр. — Москва: Наука, 1965. 727 с.
6. Гаряев П.П. Волновой генетический код. М. — 1997. 106 с.
7. Маслова Н.В. Ноосферное образование. Институт холодинамики, 2002. — 338 с.

Генетически детерминированный способ познания в русской традиции

Рассматриваются этапы процесса познания согласно естественному природному способу постижения человека, открытия современной методологии и архетипический код познания, сохраняющийся в славянской культуре.

Ключевые слова: периодическая система законов познания / постижения, голография, голограмма, генетически детерминированный способ познания.

GENETICALLY DETERMINED WAY OF COGNITION IN THE RUSSIAN TRADITION

It is reviles stages of cognition and comprehension according to natural genetic determinate pass of cognition, modern discovery in methodology and archetype code of cognition/comprehension, saving up in Slavonic culture.

Keywords: periodic system of Laws of cognition/comprehension, holography, hologram, genetic determinate pass of cognition.

Введение

Мы живём в мире, наполненном фрагментами, осколками, частицами прошлого, древними письменами, ушедшими под землю, под воду храмами и городами, древними курганами, непочитанными менгирами и непознанными мегалитами, которые искони формировали нашу культуру. Мы не спешим их познавать. И в этом есть своя сермяжная правда.

Почему прочитанные древние тексты, подробно описанные и заархивированные сокровища прошлого утрачивают свойство пробуждать наши чувства? Каждый, кто сам нашёл черепок древней крынки, испытывает восторг и благоговение, удивительное ощущение, словно перед

ним разворачивается панорама жизни прошлых столетий. А тот же черепок, по которому бережно восстановили изящную форму сосуда, восстановили орнамент, датировали, описали предназначение и дали архивный номер, может быть, даже выставили в музей, таких чувств уже не вызывает? Почему не вдохновляют сарафаны и косоворотки, балалайки и гудки, хороводы и традиционная русская пляска на сцене? Почему винегрет и борщ вызывают гордость за свой народ, хотя русского в них... только горшок, а щи, каша, традиционный рецепт хлеба — неловкое чувство за бедность и примитивность наших предков?

Анализ этапов познания согласно естественному природному способу постижения человека

Мы, люди технократической цивилизации, высокомерно воспринимаем собственное наследие как отсталое не только в силу идеологических установок разных по времени, но и в силу возможностей, которые открывают человеку современные достижения науки и техники. Мы овладели пространством и временем с помощью космических аппаратов, самолетов, поездов, машин, благодаря телевидению, Интернету перемещаемся своим вниманием в прошлое и в будущее. Нам доступны сокровища мира, среди которых родное занимает весьма скромное место. Мы освободили женщин от кухонного рабства. Мы создали лучшее в мире образование, которое теперь беспощадно мо-

Сведения об авторе

Татьяна Михайловна Клименкова,
кандидат психологических наук,
советник РАН, член-корр. РАН, г. Москва
научный сотрудник отделения
«Ноосферное образование» РАН
Тел.: +7 (903)5188667
E-mail: klimenkova1711@yandex.ru

Tatyana M. Klimenkova,
Candidate of Psychological Science, Researcher of the
RANS department «Noospheric education»,
Moscow, Russia
Tel.: +7 (903)5188667,
E-mail: klimenkova1711@yandex.ru

дернизируем, формируя новые компетенции. Мы расщепили атом, мы используем атомную энергию. Мы освоили всю планету и покорили природу. Мы породили цивилизационный кризис. Ой, это другое.

Пока homo sapiens технически воспроизводил утраченные человеком способности, изначально присущие homo mentis, наши бабушки терпеливо пекли хлеб, вязали одежду, вышивали рушники, рассказывали сказки и воспитывали наших детей. И мы, став бабушками и дедушками, тоже обретём эту мудрость, дабы не прервался род человеческий на Земле. И вот тогда наши открытия обретут совсем другие свойства.

Допотопная музейная деревянная мотыга не вызывает интереса, но, открытая заново в виде плоскореза Фокина, она заставляет удивляться **знаниям и технологической зрелости** предков. Ведь этот простой инструмент позволяет получать большие урожаи на небольшом участке земли и одновременно увеличивать плодородный слой. Задача, которую не решают современные высокоточные технологии.

И так во всём. Мы видим принципиально иной подход в технологических решениях древности и нашего времени. Смогут ли наши города, устав от бурной жизни, раствориться без остатка в природе, подобно городам древней Гардарики, от которых остались только холмы на месте бывших городских валов? Сможем ли мы передать по наследству язык, который и через тысячу лет будет понятен нашим потомкам и сохранит своё естественное свойство развивать мышление человека? Какие из современных произведений литературы останутся в вечности? Какой современный рецепт сделает пищу полезной и здоровой в том далёком будущем? Какие открытия и предметы быта помогут нашим потомкам относиться к нам с уважением, воспринимая мудрость нашего времени? А без этой преемственности человек оказывается без роду и племени, одинокий странник во времени, скиталец в пространствах.

Простой рецепт хлеба оказывается совсем не простым, если исследовать его с точки зрения голографии. В наше время изобилия многие не едят хлеб — йоги не рекомендуют. И мы верим им, игнорируя родное: хлеб — всему голова. Помните, как в школьные годы наши учителя поэтизировали труд хлебороба, а потом мы писали скучные сочинения? И секрет хлеба так и остался неразгаданным. Потому что не учитывалась голографическая природа мышления человека. И здесь не помогут ни внушения, ни поэзия, ни логика.

«Голография (др.-греч. ὅλος — полный + γράφω — пишу) — набор технологий для точной записи, воспроизведения и переформирования волновых полей оптического электромагнитного излучения, особый фотографический

метод, при котором с помощью лазера регистрируются, а затем восстанавливаются изображения трехмерных объектов, в высшей степени похожие на реальные». (Википедия). Мозг человека преобразует реальные ощущения: зримые ощущения, слуховые, тактильные, запах, вкус — в волновые, наложение которых создает мыслеобраз, способный вписываться в память человека, находя своё место среди множества голографических миров, проверенных личным опытом чувственного восприятия человека.

И если мы переместим голограмму хлеба из современной магазинной реальности в мир традиционной культуры, то есть вернём мыслеобраз в его естественную, родную среду, мы увидим удивительное явление: этот мыслеобраз устанавливает устойчивые связи с другими мыслеобразами, воссоздавая реальность, в которой он обретает особую осмысленность. Сам рецепт хлеба, способ его выпекания **сохраняет главные принципы русской народной кухни**. Мы можем забыть и рецепты, и названия, и сами продукты, но следуя этим принципам, сможем любую еду сделать полезной и вкусной, сделать еду русской, даже если это лазанья болоньезе с соусом бешамель. Кстати, русская лазанья называется курник, праздничный свадебный пирог, многослойность начинки которого проявляет многоуровневость смыслов, выстроенных по всем канонам древней текстологии. Этих принципов три:

1) использовать только те продукты, которые выросли там, где человек родился (поэтому на Руси развивалось не огородничество, а собирательство),

2) готовится не на открытом огне (печётся, томится в русской печи),

3) хозяйка готовит не блюдо, а воду так, что запрограммированная вода сама готовит блюдо (вилами по воде писано, воду в решете носить, из пустого в порожнее, как пить дать, бить ключом, выводить на чистую воду, выйти сухим из воды — и многие другие устойчивые выражения обозначают запрограммированные события, чаще всего с точно заданным результатом, а в древней культуре Руси это были конкретные технологии очищения, структурирования и программирования воды как часть приготовления еды. Руки любящей женщины и доброе сердце — древнейшая универсальная мультиварка, именно она определяет вкус и полезность еды и способна даже геномодифицированным продуктам вернуть их естественный генетический код).

То есть хлеб для нас важен и как продукт, и как национальное достояние, и как хранитель принципов здоровой еды, обеспечивающих долгую, здоровую и счастливую жизнь, в которой человек достигает своих целей, и шире — выполняет своё предназначение.

Память человека это не склад с рухлядью, это универсальный комплекс познавательных спо-

собностей и высших психических функций по накоплению, сохранению и воспроизведению знаний и навыков. Мы помним не все караваи хлеба, которые видели в своей жизни, а только те, что сформировали мыслеобразы, которые обрели символический смысл широкого обобщения, логического объяснения, навыка и обрели импульс эволюционного развития, что возможно, когда они направляются по точному адресу во внутренней голографической вселенной человека. Переструктурирование внутренней голографии человека ведёт к тому, что мыслеобразы теряют свойства голограмм (структурные компоненты: форма, энергия, содержание), сохраняя лишь информацию, которая оказывается неразличимой для внутреннего детектора истины [1], что становится ахиллесовой пятой человека, то есть делает его потенциально доступным для манипулирования. Что в свою очередь переводит мышление человека из реального в ирреальное, виртуальное, не способное эффективно взаимодействовать с реальностью.

В широком смысле это проявляется в том, что современный человек не способен достигать целей и выбирает не то, чего хочет, а что ему предлагают. Мы вынуждены действовать в реальности, которая не соответствует нашим внутренним информационным представлениям о мире, примирившись с чуждыми нам требованиями времени, в которых карьеризм, деловая хватка, изворотливость и непомерные амбиции не воспринимаются как пороки. Если человек не развивает в себе эти качества, он становится пешкой в чужой игре, а ведь он может стать конём, офицером или даже ладьёй в чьей-то игре.

Именно поэтому народ не стремится предъявить миру свои сокровища, больше доверяя земле, которая лучше сохраняет память прошлого и его предостережения об опасностях такой неестественной подмены реальной жизни, чем музейные хранилища с их точно рассчитанным температурным режимом. Разница колоссальная. Вырванные из реальности древние артефакты утрачивают способность воссоздания голографической реальности былых времён. Поэтому земля и народ-хранитель ждут, когда человечество переболеет технократической болезнью, информационной зависимостью и повзрослеет, оберёт способность зрелых решений, главным качеством которых станет ответственность — способность ставить высокие цели и точно рассчитывать пути их достижения.

Наши традиции являются культурным наследием, которое от многократного переосмысления и виртуальных экзерсисов утратило свою ценность. Поэтому раздражают псевдо русские интерьеры, хороводы, сарафаны, которые информационно воздействуют на наше восприятие, порождая множественные ассоциации, без возможности восстановления голографи-

ческой цельности. Широкие русские сарафаны — та же псевдо реальность, привитая русскому народу. Они внедрялись вместе с крепостным правом, искажением и даже полным уничтожением культурных традиций, унижением человеческого достоинства, что в конце XVIII века привело к бурному светскому обсуждению мысли Н.М. Карамзина: «И крестьянки любить умеют». Сам факт этого спора: а умеют ли, имеют ли право — свидетельствует об ужасающем искажении психики человека, представлявшем элиту общества.

И наоборот, вызывают восторг и любование сарафаны Палеха, способные разворачиваться в целостную голографическую реальность, имеющую исторические корни. И в этой голографической картине человек воспринимает сарафан как достояние культуры, в котором даже все мерки выверены древней метрической системой и идеально воспроизводят золотую пропорцию в соотношении частей народного костюма, воплощая каноны красоты, искони формирующие образ красоты нашего народа. И даже невидимые на картинах лапти голографически достраиваются и проявляют удивительные детали, например, в древней технологии плетения лаптей особым образом выплетался супенатор, регулирующий и высоту женщины сообразно золотой пропорции и воздействующий на активные точки кольцевой области вокруг щиколоток, отвечающие за женское здоровье и детородные функции женщины.

Такое видение позволяет осмыслить состояние рабства женщины не на кухне, а в современной эмансипации, лишаящей женщину защиты, заботы, чувства безопасности, а главное — лишаящей её самого пространства творчества. Рассмотрим это явление.

Отметим особо, одним из свойств голограммы является удивительная способность хранить образ целого даже в мельчайшем фрагменте. Поэтому народ так бережно хранит свои традиции. Ведь даже одна мельчайшая достоверная деталь способна полностью восстановить голограмму, вернуть ей осмысленность древних обрядов, в которых проявлены глубокие знания законов Мира.

Традиции консервируют знания до лучших времен, когда человек будет способен постичь биотехнологии древности, восстанавливая голограммы и их системы.

Сам факт того, что открытие голографической природы мышления человека совершенно недавно и насчитывает около ста лет, не отрицает того, что эти знания существовали прежде. Наоборот это открытие позволяет по-новому увидеть наследие культуры, в котором знания о голографии мышления было многократно глубже. Если мы рассмотрим с точки зрения голографии древние виды письменности славян тысячелетней давности, увидим что в них

целостная структура мыслеобразов, законы их развития, взаимодействия не нарушаются. А эффективность древней системы образования Руси, проявленной в письменности, позволяет утверждать, что наши предки о голографии знали намного больше.

Попробуем по фрагменту голограммы восстановить обряд и осмыслить его.

Например, древнерусская традиция встречать хлебом-солью считается символом гостеприимства. Так ли это? Простое размышление ведёт к выводу, что наше русское гостеприимство и радушие здесь ни при чём, то есть смысл обряда давно утрачен. Если восстановим голограмму, поймём, что это древнейший обряд смотрин.

В обряде ключевыми являются три элемента: рушник, каравай и соль. Рушник с вышивкой. В вышивке семь образов берегинь, которые участвуют в исполнении женских рун. Это древняя гимнастика «Стоячая вода», в которой женские руны славянок позволяют женщине через танец воздействовать на события и событийный ряд. Девушки танцевали индивидуальный комплекс, 7 рун, которые рассчитывались по звездному небу на момент рождения. Их постижение вело к раскрытию самых сильных качеств личности девочки. Все 27 рун знали только женщины, которые создавали танец под любую жизненную задачу. В обряде смотрин вышитый девушкой рушник представлял своего рода психологический портрет, точнее энергоинформационный портрет, нес информацию о ее сильных личностных качествах, о семи покровительствующих ей берегинях. Вкус каравай зависит от состояния девушки, в котором она готовит, наполняя его чувствами, т.е. определенной вибрацией. А соль – кристаллы, накопитель информации. Для этого обряда соль специально готовили, стирая прежнюю информацию, создавая чистую форму.

Рушник, каравай, соль – информация, энергия, форма – три структурных элемента мыслеобраза.

В чем суть этого обряда? Юноша знакомится с девушкой, пробует хлеб и соль. Через ощущения всех органов чувств он формирует точный мыслеобраз этой девушки. Намерение встречи встраивает мыслеобраз в систему его представлений о семье, созданную его опытом в родной семье и его мечтой. То есть обряд формирует ситуацию, в которой абсолютно точный мыслеобраз располагается в точном месте во внутренней голографии юноши. И это лишь часть обряда, которая сохранилась в традиции. А что сокрыто?

Девушка, участвующая в обряде, может только мельком глянуть на юношу и сразу уходит. И потом в своей светлице она войдет в мир этого юноши через мыслеобраз себя и чувствами определит, хочет ли она здесь остаться, возможен ли резонанс, возможно ли развитие. Мистика? Любая

женщина это сделает, даже если раньше никогда не слышала о такой возможности. Вот поэтому и не были долгими встречи жениха и невесты. Дело не в строгости родителей, а в знании.

Никакой мистики, точное знание, проверенное многими современными лабораторными опытами. Восстановление голограммы позволяет не просто реконструировать древние биотехнологии, исходя из современных представлений человека, а восстановить целостный голографический мир и воспринять эту, уже утраченную, реальность всеми органами чувств, воспринять их широкий символический контекст, логически обосновать, перенять как опыт, архивировать в собственной памяти, пробудить собственные творческие потенциалы и заново воплотить в жизни как вечные истины, преобразующие реальность, привнося в сегодняшний день гармонию и совершенство.

Восстанавливая голограмму традиции встречать гостей хлебом-солью, мы восстановили и детали древнего обряда, которые были давным-давно стёрты из нашей культуры, получив ярлык мистических и колдовских, что поставило **естественные** проявления женщины вне закона, лишив её пространства творчества, в котором и реализуется потребность в проявлении любви и заботы. Голографический мир мужчины, сформированный его представлениями о семье и идеалами счастливой семьи, и есть одно из пространств творчества любящей женщины, в котором она не хозяйка. Её миссия особая – структурировать, гармонизировать, осваивать это пространство. В нём она звучит чистым эталонным звучанием, на которое настраивается мужчина. Эта миссия, многократно искажённая, превратится в формулу «Домостроя»: «Да убоится жена мужа своего». А истоки этого не в страхе, а в уважении к внутреннему миру мужчины, в котором женщина ничего не может изменить, она не вправе менять мир другого человека, но она в этом мире – камертон, задающий точную размерность, она его внутренняя песня.

Современные женщины лишены возможности такого творчества, но интуитивно чувствуют, что они как-то влияют на события, как-то должны оберегать любимых, помогать мужчинам выстраивать внутреннюю шкалу ценностей, в центре которой – Бог. Потребность творчества в любви выражается в заботе о костюме, тёплой одежде, регулярном питании... – а хочется ведь подарить душевную гармонию, которая поможет любимому выйти победителем во всех жизненных перипетиях. И воплощение этой потребности обретает уродливые формы, когда женщина превращается в вечную «пилу»: пилить, стругать, снимать щепки, напоминать «а ведь я предупреждала» и быть постоянным раздражителем, от которого хочется избавиться.

Исторически сложилось, что это ограничение женщины в проявлении любви привело к тому,

что перевелись на Руси богатыри. В этом и была одна из целей внешнего воздействия на нашу культуру. Но мы видим и другое: каждый становится богатырём в годину испытаний, и ребёнок, и юноша, и воин, и старик, и любовь их матери, любимой, жены помогает обрести эту силу. Знание об этом рассыпано в нашей литературе.

*Кто не ждал меня, тот пусть
Скажет: — Повезло.
Не понять, не ждавшим им,
Как среди огня
Ожиданием своим
Ты спасла меня.*

К. Симонов (1941 г.)

Знания об этом рассыпаны в наших семейных преданиях. Они надёжно записаны в нашей генетической памяти, тоже представляющей собой взаимосвязанные голографические миры, коды к которым определяются интересом человека.

Мы видим, что знания о голографической природе мышления человека позволяют сохранять наши истинные ценности, мудрость, знание законов Мира и переносить их во времени генетически и с помощью внешних носителей: материальных и нематериальных — через самые жестокие испытания. И даже когда мир многократно изменится, потерянная тысячи лет назад серьга поможет пробудить в ощущениях человека подлинные картины прошлого. Звучание рожка напомнит о вечных ценностях. Белая фата невесты как фрагмент древней голограммы счастливой семейной жизни поможет исправить все ошибки брака. Вкус хлеба пробудит одухотворённое творчество. В чём секрет? В точных законах познания.

В 2007 году Н.В. Масловой была открыта «Периодическая система Общих законов познания /постижения» на основе открытой ею прежде Базовой Матрицы — «Периодической системы Всеобщих законов Мира» (2005 г.). Это двойственная система, отражающая одновременно и «процесс отражения и воспроизведения многогранного Мира в мышлении» [2], и «процесс получения знания и доведения его до внедрения в практику»[2]. В ней, как и в Базовой Матрице выделяется центральная диагональ как группа законов, формирующих вектор постижения законов, а в обратном прочтении — вектор законов методологии.

Наука познания нам очень хорошо известна как архетипический код творчества, сохранённый сказками. И новое осмысление его с опорой на точные формулировки законов познания/постижения заставляет нас пересмотреть своё отношение к процессу обучения. Это необходимо, потому что естественно и гуманно, потому что раскрывает внутренние ресурсы человека. Это сберегает время, нервы, потенциал

здоровья и рождает мощный импульс личного интереса, личного мотива к познанию, к учёбе.

Смысл урока, конкретного параграфа учебника и всего процесса образования не в освоении информации и развитии навыков её применять, а в грамотном запуске естественных процессов постижения Мира и его законов, которые рожают творчество как природное проявление гармоничной личности, обладающей целостным мышлением, то есть когерентной (попеременной) работой правого и левого полушарий головного мозга.

Заключение

На современном уроке, который мы считаем классическим, сенсорно-моторный этап (оргмент) и символичный этап (проверка домашнего задания) представлены лишь частично. Они не дают возможности ученику наполниться энергией всех органов чувств, которые и создают состояние открытости для постижения нового, а наоборот, вызывают огорчение от прерванных игр и общения на перемене, резкого переключения на деловой стиль общения и часто страх перед учителем, который может вызвать к доске. Физиологически происходит блокирование познания, просто потому что в состоянии неудовлетворения и страха дендриты нейронов головного мозга, через которые и происходит передача электрического сигнала телу нейрона, сжимаются и обладают наименьшей пропускной способностью. В этом состоянии ученик **сопротивляется** познанию.

Действующую сейчас формулу ЗУН можно уподобить ракете на старте, которую никто и не собирается запускать в космос. Она реликт, музейная единица. Ракету не загрузили топливом в начале, не поставили задачу, не вдохновили полётом, ее вывели на старт: «А теперь учи таблицу умножения». А полёт?

А полёт не запрограммирован современной программой и школьной методикой обучения.

То есть современная система образования не решает природосообразные задачи активации творчества человека.

Есть множество причин такой системной ошибки. Если посмотреть на это шире, можно заключить, что любое ограничение природного дара человека — творчества — зафиксированное и пропагандируемое системой образования ведёт к тому, что рушатся и система, и государства, её породившие. Гибнут народы, государства, империи.

Но есть государства вечные. Как бы глубоко мы ни заглянули в историю, мы найдём их роды, формирующие государственность. Временами они переживают недуги, и даже эпидемии, но всегда выздоравливают, благодаря мощнейшему творческому потенциалу, создающего государство народа.

Литература

1. *Маслова Н.В.* «Тайны и явь воспитания». – Симферополь, 2011. С. 41–50.
2. *Маслова Н.В.* «Периодическая система Общих законов познания/постижения», Москва, 2007. С. 13.
3. *Антоненко Н.В.* Периодическая система специальных законов психики человека. – М.: Институт холодинамики, 2007. – 45 с.
4. *Астафьев Б.А.* Основы мироздания: Геном, Законы и Творение Мира. М.: Белые альвы, 2002. 320 с.
5. *Астафьев Б.А.* Мироздание (законы, теории, гипотезы). – М.: Наука, 2015. – 612 с.
6. *Брайко Л.И.* Периодическая система законов здоровьеразвития и здоровьесбережения человека / Вторые международные системномические чтения. Сб докладов и научно-исследовательских работ. – Киев – Ялта. КАНОН, 2012. С. 43–58.
7. *Маслова Н.В.* Периодическая система Всеобщих Законов Мира. – М.: Институт холодинамики, 2005. – 184 с.
8. *Маслова Н.В.* Периодическая система Общих Законов человеческого общества. – М.: Институт холодинамики, 2006. – 291 с.
9. *Маслова Н.В.* Периодическая система Общих Законов познания/постижения. – М.: Институт холодинамики, 2007. – 179 с.
10. *Маслова Н.В.* Периодическая система Законов образования. – М.: Институт холодинамики, 2009. – 179 с.
11. *Маслова Н.В.* Ноосферное образование. Пособие для учителя. – Симферополь: Доля, 2012. – 296 с.
12. *Маслова Н.В.* Системномия. – Симферополь: Доля, 2012. – 246 с.
13. *Ульянова М.В.* Периодическая система Общих законов управления / Вторые международные системномические чтения. Сб докладов и научно-исследовательских работ. – Киев – Ялта: КАНОН, 2012. С. 24–31.

Информационная модель образа

Предлагается модель свертки информации в виде образа и символа. Описан подход формирования знаний в виде воспринятой информации, структурированной по важности для достижения целей её приемника. Описаны необходимые и достаточные условия полноты передачи информации. В качестве катализатора развития возможностей восприятия информации определено совершенствование культуры коммуникаций. В связи с интеллектуализацией технологических процессов, предложено образование рассматривать как производство средств производства интеллектуального продукта. Совершенствование этого производства предложено рассматривать как важнейший фактор технологического развития страны.

Ключевые слова: модель свертки информации, образ, символ, знания, необходимые и достаточные условия полноты передачи информации, культура коммуникаций образование как производство средств производства интеллектуального продукта.

INFORMATION IMAGE MODEL

A model of a convolution of information in the form of image and symbol. The described approach of knowledge creation in the form of perceptual information, structured according to importance in achieving the goals of its receiver. Described necessary and sufficient conditions of completeness of information transfer. As a catalyst for the development of the capacities of perception determines the improvement of cultural communications. In connection with the intellectualization of the technological processes, offered education to consider how the production of means of production of intellectual product. The improvement of this production are considered as the most important factor for technological development of the country.

Keywords: convolution model information, image, symbol, knowledge, necessary and sufficient conditions of completeness of information transfer, communication culture education as the production of means of production of intellectual product.

Сведения об авторе

Евгений Владимирович Юркевич,
доктор технических наук,
профессор, академик РАН,
Заведующий лабораторией,
Институт проблем управления
им. В.А. Трапезникова РАН, г. Москва
Тел. +7 (495) 334-88-70
E-mail: yurk@ipu.ru

Evgeniy V. Yurkevich,
Doctor of Engineering Sciences, Professor,
Head of Laboratory, V.A. Trapeznikov Institute of
Control Sciences, Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia
Tel.: +7 (495) 334-88-70
E-mail: yurk@ipu.ru

Введение

Ускорение темпов технологического развития предполагает необходимость увеличения объемов информации, которой должны владеть выпускники образовательных учреждений. В настоящее время широко обсуждается «информационная перегрузка» учащихся, приводящая к их массовым заболеваниям и нервным срывам. Однако согласно результатам работ по физиологии мозга, при восприятии информации по существующим схемам человек использует малую часть своих ресурсов. В этой связи позволим себе задать вопрос: причиной таких неприятностей является количество информации, предлагаемой во время образовательного процесса, или неправильный механизм её передачи?

Если в качестве постулата выберем положительный ответ на вторую часть вопроса, нам потребуются рассмотрение возможностей повы-

шения эффективности формирования знаний с помощью изменения механизма информационной передачи. В качестве такого механизма рассмотрим одну из моделей информации, использующую её свертки в виде образа и символа. Такая модель может рассматриваться как инструмент повышения эффективности выполнения требований образовательного стандарта при ограничениях во временных и материальных ресурсах.

Информационная модель поддачи учебного материала

В данной работе примем, что *знания человека — это воспринятая им информация, структурированная по важности согласно его целям и желаниям*. Действительно, на занятии педагог даёт информацию для всех, но знания формируются у каждого свои. Будем полагать, что такие различия определяются не только индивидуальностью психологических особенностей, но и целями и желаниями каждого из учащихся.

В данной работе проблему повышения эффективности учебного занятия будем рассматривать через выявление информационного механизма формирования целей и желаний учащихся при учёте их психологических особенностей.

Пусть на занятии обсуждается некоторый объект. Например, результат физического опыта, описание литературного героя и т. д. Информацию о таком объекте будем рассматривать на трёх уровнях.

1-й уровень: «Знаковый», определяется количественными значениями характеристик. Например, литературный герой характеризуется такими сущностями как возраст, образование, количество друзей и т.д.

2-й уровень «Образный», определяется сверткой качественных оценок характеристик, даваемых участниками информационной передачи. Например: для одних литературный герой в 30 лет — это пожилой, для других — молодой человек, для одних весёлые друзья — хорошо, для других — помеха в деловой жизни и т.д. Если источником информации является человек, то на этом уровне, он говорит не об объекте, а об образе объекта, сформированном им, а приемник информации работает не с образом, который передал ему источник, а с собственным (сформированным им самим) образом этого объекта. Часто качественные характеристики таких образов бывают различными из-за различий в душевно-эмоциональных особенностях источника и приёмника.

3-й уровень «Символьный». Такая свертка информации определяется классификационным фактором, не предполагающим выделение характеристик. Отнесение объекта рассмотрения

к некоторой классификационной группе определяется целями передачи информации и её восприятия. Источник и приемник могут пользоваться не совпадающими между собой символами. Например, преподаватель рассказывает о литературном герое, чтобы ученики знали материал согласно требованиям образовательного стандарта, или он говорит с целью поделиться красотой и яркостью образа данного героя. Ученики также могут слушать рассказ учителя, чтобы получить требуемую оценку, а могут воспринимать его, чтобы потом научиться радоваться жизни (такая цель обычно не осознаётся, но она есть). В каждом случае цели являются выражением духовного состояния участников образовательного процесса.

Логика построения предлагаемой модели информационной передачи показывает, что необходимым условием минимизации искажений информации, передаваемой во время учебного занятия, является близость целей источника и приемника, определяющих 3-й уровень. В этом случае достаточным условием такой минимизации является наличие совпадения качественной оценки хотя бы одной характеристики в образах источника и приемника (учителя и ученика), определяющих 2-й уровень.

Первый уровень является иллюстративной базой. Если учитель будет только «информировать о характеристиках рассматриваемого объекта», т.е. передавать учащимся сообщения на первом уровне, то вместо «ведения интересного урока» будет параметрическое представление информации. В этом случае ученикам скоро станет не интересно, и они перестанут её воспринимать. Интересность урока и, конечно, глубина восприятия изучаемого материала возникает при появлении сообщений на втором уровне, при выполнении условия достаточности.

Отметим, что трудности формирования знаний часто возникают из-за отсутствия строгости в целеполагании и учителя, и учеников. Действительно, если спросить преподавателя (взрослого, опытного специалиста) зачем он даёт конкретный материал, то ответ будет не однозначным. Чаще всего можно услышать, что «так надо по программе». В таком случае это первый уровень информационной модели, на котором интересность материала теряется, а введение в такой «доклад» эмоций затруднительно. Ещё сложнее получить ответ о цели присутствия на занятиях от учащихся, где может быть много эмоций и мало смысла. Тем не менее, обе цели существуют, и чем они ближе, тем полнее понимание между учителем и учеником.

Для ухода от таких методических погрешностей как неточность определения цели урока в предложенной модели информации имеется третий уровень, использующий символы. Выделение главного символа позволяет учителю

(и ученику) сформулировать для себя, зачем он участвует в уроке. В этом случае при подготовке урока требуется целостное видение всего материала, изучаемого на данном занятии, с акцентом на особенности его духовной стороны.

Итак, в традиционной задаче максимизации эффективности проведения занятий выделим две подзадачи: сделать занятие интересным, формируя цели слушателей (учеников) с помощью предлагаемых символов, и максимизировать количество передаваемой информации, используя её свертку в виде эмоциональных образов.

Для данной работы примем, что:

– Символ – обобщённая форма представления информации об объекте или его свойстве, позволяющая отнести этот объект или свойство к классу, позволяющему достигать цель, желаемую, соответственно, источником или приёмником информации;

– Образ – форма представления информации об объекте или его свойстве с помощью качественных характеристик, упорядоченных одним или несколькими участниками работы информационной системы согласно цели передачи конкретного сообщения.

«Индивидуально воспринятый всеми органами чувств образ предмета (явления)» академик Н.В. Маслова определяет как мыслеобраз. При этом восприятие мыслеобраза – это функция всего организма [1].

Согласно представлениям иностранного члена РАЕН Вернона Вульфа [2], мыслеобразы могут появляться четырьмя путями:

1) В результате восприятия действительности с помощью пяти чувств;

2) С помощью воображения, преобразующего, воссоздающего, изобретающего новые мыслеобразы, в соответствии с определённой целевой функцией;

3) Генетически, т.к. значительная часть мыслеобразов, создающих тело, стимулирующих инстинкты и многие другие характеристики индивидуальности, человек получает по наследству;

4) На базе информации (в нашей модели – третьего уровня), воспринимаемой из пространств, не улавливаемых известными органами чувств, но воспринимаемой людьми в духовном виде.

Для получения возможности анализа мыслеобразов, передаваемых во время обучения, разделим их на три класса.

– формы, принимающие образ думающего, т.е. ученик, думая, непосредственно о предмете, обсуждаемом на уроке, создает свой мыслеобраз в виде конкретного объекта. Мысль, её порождающая, должна быть сильной. Такой мыслеобраз долго держится в сознании и обычно связывается с другими мыслеобразами этого класса в одну систему;

– формы, принимающие вид человека или какого-нибудь материального предмета. Ярким примером таких мыслеобразов являются персонажи литературных произведений, которые фактически начинают действовать, не зависимо от желаний их создателя;

– формы, принимающие всецело собственный вид. Они создаются учениками с хорошим поэтическим (образным) мышлением. Обычно это абстрактные фигуры, не похожие на конкретные вещественные объекты, но именно эти фигуры являются наиболее яркими и действенными в сознании приемника (т.е. ученика).

Для описания общих характеристик каждого из предложенных классов мыслеобразов воспользуемся результатами Нобелевского лауреата Роджера Сперри [3]. Позже они были описаны В. Вульфом. Мыслеобразы многомерны и голографичны; подвижны; легко трансформируются и изменяются; морфогеничны, порождая сходные мыслеобразы; хранятся в памяти и вызываются соответствующим «ключом» (вкус, запах, форма); создаются и трансформируются по принципу аналогий.

Учет психологических особенностей участников учебного занятия виден, если предложенную модель информации представить в пространстве комплексных переменных. На рисунке 1 ось ординат представим, как характеристику действительной части образа. На ней откладываются значения параметров объекта (1-го уровня). В связи с неопределенностью характеристики эмоционального (душевного) понимания сообщения (2-й уровень) ось абсцисс обозначим как мнимую.

На рис. 1 показано пятимерное пространство, где оси абсцисс характеризуют образное восприятие информации: Im^1 – учителем, а Im^2 , Im^3 , Im^4 – учениками. В общем случае n учеников и учителей такое пространство может быть $n + 1$ – мерным. Осей абсцисс может быть столько, сколько источников (учителей) и приемников (учеников) участвует в проведении учебного занятия. Угол между осями абсцисс

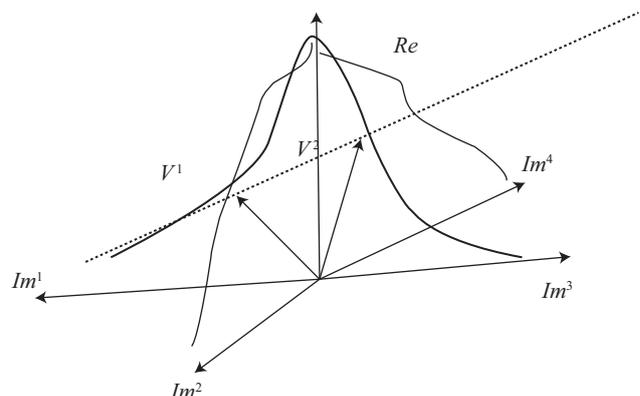


Рис. 1. Пятимерное пространство восприятия образа

характеризует разницу в целеполагании участников занятия. При этом действительная часть (ось ординат) является одной и той же.

Положение вектора V определяет характеристику восприятия данного образа в пространстве размерности равной количеству рассматриваемых участников информационной передачи + 1. Таким образом, получается фигура в виде колокола, где каждый воспринимает одну и ту же информацию (ось ординат) со своей стороны (по своей оси), согласно своим психологическим особенностям.

Данная модель позволяет оценить разницу в эмоциональном и смысловом (душевном) восприятии с помощью анализа разницы в величинах проекций на действительную ось (в наших терминах это разница в восприятии того, что рассказал учитель, и что услышал ученик). Важно, чтоб отношение количества заданий (по оси ординат), которые учитель предлагает выполнить на уроке, к оценке уровню эмоционального интереса учеников (по оси абсцисс) не превышало тангенс угла наклона прямой $V_1 V_2^1$.

В идеальном случае эта величина должна иметь значения от 1,8 до 2,9, т.е. в пределах золотой пропорции. Если такой коэффициент наклона больше 2,9, то в понимании ученика (как показано в [3]) возникает хаос. Если коэффициент наклона равняется 0, то V_1 является зеркальным отражением V_2 . Значит, наблюдается полное совпадение информационных возможностей учителя и ученика. В этом случае интереса со стороны учеников ждать не приходится.

Культура коммуникаций как условие эффективности образовательного процесса

Важным аспектом в обеспечении близости целей участия в проведении учебного занятия у учеников и учителя является формирование культуры их взаимодействия. Будем различать культуру как характеристику цивилизации (в данной работе она не рассматривается) и культуру коммуникаций как характеристику межличностных отношений. В нашем понимании она является одной из важнейших характеристик эффективности взаимодействия между людьми.

Будем понимать: *культура коммуникаций* — это характеристика источника, определяемая важностью для него знания реакции приёмника на передаваемую им информацию.

Введенное представление культуры определяет глубину обратной связи между учителем и учениками, и, тем самым, определяет надёжность получения ожидаемых результатов урока.

¹ На рисунке дана только одна прямая, чтоб не затемнять чертеж. В общем случае сечение такого колокола может быть в виде гиперплоскости.

Примером характеристики культуры учителя может явиться количество его неисправленных ошибок из-за несовершенства отношений с учениками, определяемых уровнем безразличия этого учителя к результатам проводимых им уроков [3].

Допустим, что методические разработки, определяющие время необходимое для изложения конкретного материала учителем, и время для усвоения этого материала учениками, являются правильными и глубоко продуманными (в идеальном случае!). Тогда культуру коммуникаций учителя и его учеников будем характеризовать с помощью подхода, основанного на интеграции оценок превышения фактического времени на освоение учебного материала над нормативами такого времени, определёнными в методических разработках.

Будем полагать, что для оценки трудоёмкости дополнительных занятий требуется определение характеристик, определяющих глубину обратных связей с учётом специфики (сложности) рассматриваемого учебного курса. В соответствии с предлагаемой моделью информации задачу выявления характеристик, определяющих культуру межличностных связей, будем рассматривать на предлагаемых уровнях управления образовательным процессом.

Уровень формулировки целей

Формируются цели урока, например, формирование знаний как базы для рассмотрения другого курса в дальнейшем и как основы для предполагаемого взаимодействия учеников с внешней средой. Формализуется причинно-следственная модель деятельности учителя, определяются его цели и цели руководства данного образовательного учреждения.

Анализ условий информационной передачи по обратным связям на данном уровне позволил выявить характеристики, определяющие культуру коммуникаций, т.е. деятельности учителя:

— соответствие цели каждого из учебных курсов направлению деятельности данного образовательного учреждения;

— оценки показателей, позволяющих давать количественные и качественные характеристики полноты достижения целей, поставленных руководством образовательного учреждения, на каждом этапе изучения данного курса;

— баланс количественных и качественных оценок уровня достижения поставленных целей.

В качестве ограничений на условия проведения занятий принимались во внимание:

— оценка уровня достижения целей на каждом этапе изучения курса;

— факторы, влияющие на достижение целей;

— мероприятия, необходимые для достижения каждой цели;

- психологический настрой учителя и учеников при изучении данного курса;
- ресурсы, выделяемые для достижения целей.

Уровень функций и процессов

Поддерживается целевая деятельность образовательного учреждения по изучению данного учебного курса. Цели этого учреждения декомпозируются до уровня каждого из уроков в каждом из классов, формулируются и уточняются факторы, влияющие на их достижение. На каждом этапе изучения курса определяются основные методические решения по поддержанию функциональной надёжности получения ожидаемых результатов в каждом классе, соответственно. Таким образом, характеристиками культуры коммуникаций являются:

- оценки ответственности каждого учителя;
- оценки фактических трудозатрат на проведение плановых уроков и дополнительных занятий, обеспечивающих достижение установленных целей применительно к специфике каждого класса;
- оценки показателей, характеризующих степень приближения к каждой из целей;
- оценки соблюдения ограничений на проведение занятий по данному курсу;
- оценки эффективности работы учеников.

В качестве ограничений на данном уровне управления образовательным процессом принимались во внимание:

- условия и факторы, влияющие на достижение цели и их текущее состояние;
- оценка методических возможностей достижения цели каждого из уроков;
- оценка полноты реализации функций учителя и учеников;
- оценка рациональности формы проведения классных и внешкольных занятий, которые приняты учителем для достижения цели изучения курса;
- оценка рациональности схемы распределения задач учителя и учеников в каждом из классов;
- наличие ресурсов, обеспечивающих рабочие процессы образования;
- оценка степени ответственности учителя по принятию решений.

Уровень регламентации работ

Формируется содержание процесса проведения урока по каждой теме. Культура коммуникаций учителя и учеников на данном этапе определяется корректностью и полнотой представления информации на занятиях, в том числе:

- результатами каждого урока;
- применяемыми пособиями и дополнительной информацией;

- правилами контроля за выполнением заданий;
- психологическими особенностями учителя и его действиями в случае несоответствия установленным требованиям;

- психологическими особенностями учеников;
- базой (технологической, методической);

Информационными особенностями на этом уровне являются:

- содержание документов нормативно-методической базы с требованиями, которыми должен руководствоваться учитель.

В качестве ограничений, в соответствии с результатами согласования «ожидания» и «действительности» в учебных процессах, обеспечивающих значимые для изучения данного курса результаты, принимались во внимание:

- балльная оценка качества знаний, которыми должен обладать ученик в начале изучения курса;
- балльная оценка наличия необходимого ресурсного обеспечения для изучения данного курса;
- балльная оценка наличия методических документов, определяющих требования к данному курсу;
- балльная оценка качества заданий и контрольных работ, разработанных учителем для фиксации результатов изучения курса;
- балльная оценка полноты правил, по которым формируются оценки учеников;
- балльная оценка уровня ответственности, которыми обладают учитель и ученики;
- балльная оценка качества организации проверок результатов изучения курса, а также формы, условий и времени этих проверок.

Уровень оперативного управления ведением занятий

Данный уровень обеспечивает схему управления методическим построением учебных занятий, определенную документами, регламентирующими порядок их проведения, проведение их мониторинга, выявление и отработку отклонений. В соответствии с особенностями образовательного учреждения проводится расчет фактических трудозатрат на изучение данного учебного курса по установленным планам, включая организацию рабочего места учителя и ученика.

Для оценки культуры оперативного контроля технологических процессов, результатов мониторинга ведения занятий требуется формирование статистики по исполнению образовательного стандарта. Для этого необходимо принимать во внимание:

- плановые (выполненные, просроченные) работы, выполняемые в данном образовательном учреждении;

- результаты изучения каждого из этапов курса;
- замечания и предложения по полученным результатам;
- ресурсы, которые использовались (должны были использоваться) в учебных процессах.

Уровень анализа и коррекции

Реализуются процедуры анализа и выработки корректирующих действий. Данный уровень поддерживается выделением знаний из имеющихся накопленных данных. Оценивается эффективность работы учителя в различных разрезах, выявляются тенденции развития как собственно образовательного учреждения, так и его внешней среды. Культура корректирующих процедур характеризуется учётом:

- характеристики «слабых» мест в деятельности образовательного учреждения;
- полнотой ресурсного обеспечения деятельности образовательного учреждения;
- тенденциями в деятельности образовательного учреждения и его окружения.

В связи с тем, что особенностью педагогической деятельности является невозможность ввести единицу полезного вложенного труда (возможно выявить лишь его среднестатистическое значение), требуется учитывать экспертно определяемый коэффициент риска не получения результата, ожидаемого от проведения конкретного урока, изучения раздела курса или всего курса целиком.

Заключение

В наступившем веке для сохранения и увеличения интеллектуальных ресурсов россиян требуется обеспечение гармоничного восприятия

информации учениками и учителем на всех уровнях. При этом согласно предлагаемым моделям, катализатором развития возможностей восприятия и переработки информации должно являться совершенствование духовной сферы человека. В данной работе гармоничной мы называем систему, в которой духовный уровень передачи информации также информационно активен, как и образный, и знаковый.

Особенностью данной работы является то, что предлагаемые модели используются для изучения не информации как таковой, а процесса направленного формирования знаний, являющегося следствием информационного воздействия. При этом нами сознательно не определён уровень образовательных учреждений, для которых предлагаются данные механизмы. Рассмотренные закономерности едины для дошкольного образования, а также для начальной, средней и высшей школы.

Сегодня, в связи с интеллектуализацией технологических процессов, образование рекомендуем отнести к производственной сфере экономики страны. В нашем понимании образование – это производство средств производства интеллектуального продукта. В таком случае совершенствование этого производства должно рассматриваться как важнейший фактор технологического развития страны. Ставится важнейшая государственная задача повышения темпа внедрения инноваций в средства производства интеллектуальной собственности России. Проблема обеспечения надёжности такого производства может быть решена лишь совместными усилиями всех министерств и ведомств, заинтересованных в инновационном развитии интеллектуальной собственности. Это одна из приоритетных проблем развития экономики России.

Литература

1. Маслова Н.В. Ноосферное образование. М., 2000.
2. Юркевич Е.В. Механизмы обеспечения функциональной надежности в образовании. – М.: ФГУП «ПИК ВИНТИ», 2008. – 68с.
3. Vernon Woolf. Holodynamics. NY, 1989.
4. Rodjer Sperry. Mind and moral priorities. – San Diego, 1983.

Психологические механизмы развития универсальных учебных действий в рамках биоадекватного занятия

Рассмотрен один из подходов к построению научной методологической основы Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). В качестве показателя успешности усвоения школьниками учебного материала акцентировано внимание на универсальность предлагаемых учебных действий. В рамках обеспечения биоадекватности проводимых занятий определена возможность повышения разнообразия видов используемых психологических механизмов.

Ключевые слова: ФГОС, системно-деятельностный подход, универсальные учебные действия, психологические механизмы развития УУД, биоадекватное занятие.

PSYCHOLOGICAL MECHANISMS OF DEVELOPMENT OF GENERAL TEACHING ACTIONS AT BIOADEQUATE STUDYING

Scientific methodological basis of FSES is under consideration, the main point is general teaching action as showing of progress studying by a pupil. The opportunity of developing different kinds of general teaching actions at bioadequate studying with the help of psychological mechanisms is determined.

Keywords: FSES, the approach of methodological activity, general teaching actions, psychological mechanisms of developing general teaching actions, bioadequate studying.

Введение

Школьный возраст — детство, подростничество и юношество являются этапами формирования и развития личности школьника и выпускника образовательного учреждения. На сегодняшний день к выпускникам предъявляются требования, отмечающиеся некоторыми исследователями (Б.Д. Парыгин, Е. Быданова и др.). К признакам успешной личности специа-

листы относят не только хорошее знание своей профессиональной деятельности, но и общительность; умение работать в стрессовой ситуации; выполнение задач с учетом четко установленных временных рамок; умение быстро осваивать новую информацию; работать в группе; грамотно выражать свои мысли; способность находить новые и оспаривать старые идеи. То есть, на сегодняшний день приветствуется освоение учащимися разного рода компетенций. Именно такая личность будет успешно функционировать и развиваться в системе современных общественных отношений. Подобные требования социума учтены новым ФГО стандартом общего образования. В нем выдвигается ряд требований по отношению к участникам образовательно-воспитательного процесса, что определяет траекторию формирования образовательной системы. «Стандарт разработан на основе Конституции Российской Федерации, а также Конвенции ООН о правах ребенка, учитывает региональные, национальные и этнокультурные потребности народов Российской Федерации» [3].

ФГОС базируется на принципах гражданственности, соответствия культурным основам населения, равенства, доступности образова-

Сведения об авторе

Елена Владимировна Немолот,
кандидат психологических наук,
старший преподаватель кафедры педагогики
и психологии Филиала ФГБОУ ВПО
«Кемеровский государственный университет»,
г. Анжеро-Судженск
Тел.: +7(913) 125 5282
E-mail: elena.nemolot@mail.ru

Elena V. Nemolot
Candidate of Psychological Science,
Senior Lecturer of the Department of Pedagogy and
Psychology, Kemerovo State University,
Anzhero-Sudzhensk, Russia
Tel.: +7(913) 125 5282
E-mail: elena.nemolot@mail.ru

ния, социализации, непрерывности, учета нужд государства, результативности, здоровьесбережения, экологичности, гарантии финансовой поддержки.

Его методологической основой является системно-деятельностный подход. Деятельностным подходом в образовании называют «образовательную деятельность, согласованную работу всех участников педагогического процесса» (А.В. Купавцев). Термин «деятельностный подход» употребляется в тех случаях, когда процесс обучения, его закономерности рассматриваются в ракурсе теории деятельности, которую обосновал А.Н. Леонтьев, раскрывший процесс её становления, функционирования и перерастания в новый вид деятельности субъекта, которая характеризуется беспрестанной модификацией, развитием, проявлением самостоятельности и индивидуального своеобразия. В дальнейшем этот подход разрабатывали С.Л. Рубинштейн, Б.Ф. Ломов, О.К. Тихомиров, В.В. Давыдов, Ю.Б. Гиппенрейтер, Д.Б. Эльконин, А.Г. Асмолов, В.Д. Шадриков, А.Л. Андреев, и др.

Большой вклад в разработку системного подхода был внесен К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинским, В.А. Ганзеном, Е.А. Климовым, В.Д. Шадриковым. Особо стоит выделить вклад отечественного ученого Б.Ф. Ломова. По его мнению, ядро системного подхода образуют шесть принципов, в рамках одного из которых «целостное познание психического явления подразумевает множественности его детерминант. В их число входят причинно-следственные связи, общие и специальные предпосылки психических явлений, опосредующие звенья, а также внешние и внутренние факторы». По Б.Ф. Ломову эффективная реализация принципа системности в психологии предполагает два условия, одним из которых является комплексный, междисциплинарный подход к природе человека.

Таким образом, все аспекты образовательной деятельности, рассмотренные в ФГОС, имеют научную методологическую основу, в том числе и универсальные учебные действия (УУД). УУД обращают на себя особое внимание в связи с тем, что уровень их развития является общим показателем успешности усвоения школьником учебного материала. Подобные идеи встречаются в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова. По мнению А.В. Федотовой, УУД – это «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [2].

Развитие универсальных учебных действий в рамках биоадекватного занятия как один из подходов к построению научной методологической основы Федерального государственного образовательного стандарта

Понятие биоадекватности активно разрабатывается в русле деятельностного подхода, согласно которому, универсальные учебные действия – это умение учиться, то есть особое проявление способности, принимающее новое качество – переход из потенциального в актуальное, проявляющееся в самосовершенствовании человека через усвоение нового социального опыта.

В ФГОСе УУД включены в одну из трех групп требований к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы. Первая группа – личностные требования, они трактуются как готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме;

Предметные требования, включают освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Метапредметные требования включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности;

Таким образом, можно говорить о системообразующей функции УУД, поскольку они включены в метапредметные (надпредметные) требования ФГОСа. Выделяют четыре вида УУД:

- *Личностные.* Они включают: — личностное самоопределение, ценностно-смысловую ориентацию учащихся и нравственно-этическое оценивание (то есть умение ответить на вопрос «Что такое хорошо, что такое плохо?»), смыслообразования (соотношение цели действия и его результата, то есть умение ответить на вопрос «Какое значение, смысл имеет для меня учение?») и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

- *Познавательные.* Их содержание состоит из: — общеучебных учебных действий. Это: умение поставить учебную задачу, выбрать способы и найти информацию для её решения, уметь работать с информацией, структурировать полученные знания;

- логических учебных действий, которые состоят из: умения анализировать и синтезировать новые знания, устанавливать причинно-следственные связи, доказать свои суждения;

- постановки и решения проблемы. А именно: умение сформулировать проблему и найти способ её решения.

- Коммуникативных: умения вступать в диалог и вести его, различия особенности общения с различными группами людей.

- Регулятивных: целеполагания, планирования, корректировка плана.

К функциям УУД относят:

- обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

- создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области;

- обеспечение успешного усвоения знаний, умений и навыков и формирование картины мира и компетентностей в любой предметной области познания.

Напоминая о синтезирующей и универсальной роли УУД в процессе обучения и формирования личности школьника, следует отметить, что развитие УУД необходимо решать в русле системного подхода в силу их универсального характера и полифункциональности [1].

Универсальный характер УУД проявляется в том, что они:

- носят надпредметный, метапредметный характер;

- обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности;

- обеспечивают преемственность всех степеней образовательного процесса;

- лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания;

- обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося.

В качестве критериев оценки сформированности УУД нами предлагается использовать:

- соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;

- соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;

- сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

В целом, УУД предлагается рассматривать как необходимый компонент и инструмент учебной деятельности школьника, на развитие которого следует обращать особое внимание.

В данной работе развитие исследуется как процесс перехода от одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему. В этой связи развитие психики можно рассматривать в виде закономерного изменения психических процессов во времени, выраженного в оценках их количественных, качественных и структурных преобразований.

Системность рассмотрения образовательных процессов предполагает необходимость учета взаимосвязи понятий «развитие», «активность», «субъектность». Поэтому в нашем рассмотрении в качестве условий развития УУД будем использовать оценки: соположенность субъект-субъектных, либо субъект-объектных отношений; существования субъекта в конкретно-исторический период, что определяет выбор инструмента деятельности; полноты реализации субъекта в его деятельности; характеристики субъекта сознанием и самосознанием; определение субъекта через свое отношение к другому. Анализ того, что субъект сам формируется и создается в своей деятельности, субъект всегда активен и пристрастен показан в работах А.Н. Леонтьева, А.Маркса, С.Л. Рубинштейна, А. Смита.

Ноосферный подход существенно углубляет понимание универсальное качество учебных действий, обращаясь к «всеобщему субъекту» (И. Кант) образования, который наделен врожденным стремлением к самореализации, закрепленным в генетических, психоморфоструктурах (И.Н. Шванева) личности обучающихся.

В биоадекватной методике преподавания учебных дисциплин, построенной на психогенетической основе (Ж. Пиаже), учащийся выступает в качестве активного субъекта учебной

деятельности. Первым и главным признаком субъектности ноосферного образования выступает работа с учебным мышлеобразом. Мыслеобраз – это голографическая микроструктура мышления [2]. Согласно концепции развития интеллекта Ж. Пиаже, любая информация, воспринимаемая человеком, проходит четыре этапа: сенсо-моторный, символичный, логический, лингвистический.

В биоадекватной методике учебная информация преподносится таким образом, что учащийся представляет ее, задействуя все репрезентативные системы: аудиальную, визуальную, кинестетическую. Они представляют собой сенсо-моторный уровень интеллектуальной обработки информации. На мыслеобраз проецируются характеристики личности учащегося. Создание мыслеобраза, а, затем, и собственного образа природосообразно, так как оно происходит самостоятельно, без постороннего вмешательства, на основе естественных ритмов организма человека (чередование активности и релаксации). Впоследствии, в ходе усвоения учебной информации ученик сравнивает свой образ, построенный на основе мыслеобраза, с образом учителя и своих товарищей. Это происходит на логическом и лингвистическом уровне усвоения учебного материала.

В ходе такого активного процесса восприятия, усвоения и воссоздания учебной информации происходит развитие УУД. Причем, здесь задействованы все сферы личности: потребностно-мотивационная, ценностно-смысловая, деятельностьно-практическая, интеллектуальная,

коммуникативная, морально-нравственная, экзистенциально-бытийная [3]. А в зависимости от преподаваемого предмета и изучаемой темы актуализируются и развиваются отдельные УУД.

Особое внимание следует уделить спектру механизмов, способствующих развитию УУД. Под психологическими механизмами развития понимают целостный набор психических состояний и процессов, реализующих движение к некоторому результату в соответствии со стандартной или часто встречающейся последовательностью (Е.А. Доценко). По мнению Л.А. Анцыферовой, «психологические механизмы можно представить, как закрепившийся в психологической организации личности функциональные способы ее преобразования, в результате которых появляются различные психологические новообразования, повышается или понижается уровень организованности личной системы, меняется режим ее функционирования».

Понятие «психологические механизмы» разрабатывалось в рамках теории активности. П.К. Анохиным они определяются как сложные виды поведения; В.Г. Леонтьевым – как мотивация деятельности; О.А. Конопкиной – как саморегуляция; Б.М. Тепловым – как механизмы процесса отражения.

В соответствии с [4] в таблице 1 показаны механизмы развития УУД.

Истоки выделения механизмов развития берут начало в 30-х годах XX века. В рамках классического психоанализа З. Фрейдом был выделен механизм идентификации как отожд-

Таблица 1

Механизмы развития УУД

	Механизм развития УУД	Содержание понятия	Функция механизма в развитии УУД
1	Идентификация	отождествление субъекта с кем-либо, с чем-либо	определяет развитие личностных и коммуникативных УУД; посредством нее осуществляется ориентация в социуме, в межличностных отношениях, личностное самоопределение
2	Эмпатия	сочувствие, сопереживание, вчувствование, «аффективное понимание»	определяет развитие коммуникативных и личностных УУД
3	Интериоризация	усвоение индивидом содержания внешнего социокультурного контекста	способствует личностному самоопределению, социализации, ориентацию личности в социальных ролях
4	Экстериоризация	переход внутреннего во внешнее	осуществляет материализацию содержания психологической сущности личности
5	Обратная связь	получение информации о себе от других	содействует развитию личностной, познавательной, коммуникативной и регулятивной составляющих УУД
6	Коммуникация	взаимодействие; передача информации; восприятие друг друга и информации;	способ построения диалогов в системах ученик-учитель и ученик-ученик в рамках учебного процесса; развитие всех видов УУД
7	Осознание	процесс понимания чего-либо, что ранее не осознавалось	обеспечивает становление у ученика адекватного понимания «образа Я»; развитие личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД
8	Переживание	эмоциональный аспект процесса осознания	принятие учеником чего-либо не только и не только через интеллект, но и через эмоциональную сферу; развитие личностных УУД
9	Спонтанность	самопроизвольность, свобода, искренность, подлинность, аутентичность	умение быть свободным от стереотипов в поведении и мыслях и действовать творчески; развитие личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД

действия субъекта с кем-либо, с чем-либо. В рамках биоадекватной методики REAL [2] данный механизм способствует вживанию в контекст учебного материала и закрепление его на уровне репрезентативных систем: аудиальной, визуальной, кинестетической. На основе данного механизма действуют подражание, имитация, стереотипизация (А.Г. Ковалев). Данные механизмы определяют развитие личностных и коммуникативных УУД, которые опосредуются нравственно-этической оценкой информации. Посредством нее осуществляется ориентация в социуме, в межличностных отношениях, личностное самоопределение.

Механизм интериоризации описывается как усвоение индивидом содержания внешнего социокультурного контекста и встречается в педагогических идеях Ж. Пиаже, Л. Жане, А. Валлона. Интериоризация подразумевает проживание ситуации, «вживание» знания. «Знание должно быть пережито и вживлено» (Н. Козлов). В отечественной психологии данный механизм описан в культурно-исторической концепции Л.С. Выготским. В его учении, любая высшая психическая функция, прежде чем стать содержанием личности, локализуется в социокультурном контексте и усваивается индивидом по мере его развития. В русле биоадекватного урока интериоризация способствует личностному самоопределению, социализации, ориентацию личности в социальных ролях.

Противоположный ему, механизм экстериоризации – как переход внутреннего во внешнее, осуществляет материализацию содержания психологической сущности личности.

Биоадекватный подход – это принципиальный шаг в сторону саморазвития УУД, так как он уравнивает процессы интериоризации и экстериоризации. Учитель сначала формирует зону комфортного мышления учащегося на уровне ощущений, затем только ученик сам «запрашивает» учебную информацию.

Синонимичные термины встречаются у А.Н. Леонтьева, А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. В их терминологии активность проявляется в опредмечивании и распрепредмечивании сущностных сил человека. Сущностные силы человека, по мнению А.Н. Леонтьева – это то, что потенциально заложено в человеке, актуализируется на основе осмысленного отношения к действительности, реализуются посредством деятельности, во взаимодействии с окружающей реальностью, проявляются на более высоком уровне активности и оптимизации его ресурсов. Опрепредмечивание – это процесс, в котором человеческие способности переходят в предмет и воплощаются в нем, благодаря чему предмет становится социально-культурным, или «человеческим предметом». Распредмечивание – это процесс, в котором свойства, сущность, «логика

предмета» становятся достоянием человека, его способностей, благодаря чему последние развиваются и наполняются предметным содержанием (Гегель, К. Маркс., Ф.Энгельс).

В ходе обучения, посредством биоадекватной методики, учащиеся в большей степени «опредмечивают» уже усвоенный учебный материал, становится активным и пристрастным субъектом учебной деятельности, в противовес пассивному усвоению или «распредмечиванию» учебной информации.

К другим механизмам, обуславливающим развитие УУД, относят: обратную связь, по-другому, конфронтация личности со своим «Я», либо информация о себе в восприятии других; понимание и принятие других (см. эмпатия); открытое выражение своих чувств, осознание потребности в коммуникации и степень удовлетворенности ею и др. Содействует развитию личностной, познавательной, коммуникативной и регулятивной составляющих УУД.

Психотерапевтичность биоадекватной методики и развитие УУД опосредуются также механизмами коммуникации (К. Роджерс), осознания (З. Фрейд), переживания (Ф. Перлз, К. Роджерс, В. Франкл), спонтанности (Я. Морено). Коммуникация определяется как способ построения диалогов в системах ученик-учитель и ученик-ученик в рамках учебного процесса. Общение происходит через метафоры, образы, символы, а также обсуждения учебного материала. Способствует развитию всех видов УУД.

Выводы

Осознание механизма становления адекватного понимания учеником «образа Я» предполагает выведение в область сознания тех элементов, которые ранее им не осознавались. Наряду с учебной информацией биоадекватный подход ориентирован на глубинное понимание собственного «Я» и его места в системе мироздания. Поэтому данный механизм, воздействуя на личностные УУД, опосредованно содействует развитию познавательных, коммуникативных, регулятивных УУД.

Механизм переживания нами предлагается рассматривать как принятие учеником чего-либо не столько через интеллект, сколько через эмоциональную сферу. В результате то, что переживает индивид, становится частью его самого, частью его внутренней феноменологии. Здесь можно говорить о личностной составляющей УУД.

Спонтанность в данном случае понимается как умение быть свободным от стереотипов в поведении и мыслях, действовать творчески, опираясь на себя и свое понимание ситуации. Основной характеристикой такого субъекта ста-

новится активность в деятельности. Творчество и креативность также определяется, прежде всего, активностью и могут способствовать развитию всех перечисленных УУД.

Мы акцентировали внимание лишь на нескольких механизмах развития УУД, которые возможны в русле применения данного метода.

Биоадекватная методика оперирует широким спектром способов и механизмов развития УУД, что с точки зрения системно-деятельностного подхода вызывает системный эффект, затрагивает и развивает различные сферы личности, что находится в соответствии с ФГОС среднего образования.

Литература

1. *Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А.* и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008.
2. *Маслова Н.В.* Ноосферное образование: монография. — М.: Инст. Холодинамики, 2002. 338 с.
3. *Петрова Е.Л.* Психологические механизмы развития личностной целостности учащихся в процессе обучения и воспитания // Электронный журнал «Общество. Культура. Наука. Образование». 2012. Вып. 1 [Электронный ресурс] // http://cipv.ru/static.php?mode=electronic_publications_2012_02
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

Биоадекватные инструменты обучения

Дается анализ биоадекватного образовательного инструментария как попытки реализовать систему природосообразных взглядов на сознание человека, его мышление, память в изучении различных предметов. Введение научно-педагогических принципов использования ассоциаций и творчества в организации учебного материала определяет гармонию и равновесие развивающихся биосоциальных систем. Показано, что восприятие информации одновременно по всем сенсорным каналам человека существенно повышает эффективность учебного процесса.

Ключевые слова: биоадекватный образовательный инструментарий, природосообразные взгляды на сознание человека, принципы ассоциаций и творчества, организация учебного материала, гармонию и равновесие развивающихся биосоциальных систем.

BIOADEQUATE TEACHING TOOLS

The analysis of bioadequate educational tools as attempts to implement a system of nature-oriented views on human consciousness, thinking, memory in learning different subjects. Introduction scientific-and-pedagogical principles for the use of associations and creativity in the educational material determines the harmony and balance of developing biosocial systems. It is shown that the perception of information at the same time on all sensory channels significantly increases the efficiency of the educational process.

Keywords: bioadequate educational tools, nature-oriented views on human consciousness, the principles of Association and creativity, organization of educational material, harmony and balance developing biosocial systems.

Введение

Из всех видов живых организмов только мы умеем сеять и собирать урожай, сочинять стихи и музыку, искать справедливости и истины, учить ребёнка читать и писать, и даже смеяться и плакать. В силу нашей уникальной возможности вообразить новые реальности и воплощать их в жизнь посредством всё более совершенных технологий мы в буквальном смысле соучаствуем в нашей собственной эволюции. Однако весь исторический ход этой эволюции свидетельствует о

грубых технологических ошибках, нарушающих гармонию и равновесие развивающихся биосоциальных систем. «Наша разумность (разумность «внутри» нас) по отношению к более общей разумности природы и космоса — патологична. Мы, люди, исходим, как правило, из своего превосходства над природой, а не наоборот. Все это влечёт за собой патологичность нашего мышления, оказывающегося чаще всего неспособным находить правильные причинно-следственные связи, ведущие к истине. Человечество, взятое само по себе, развивается за счёт разрушения главной производительной силы — природы. Среда обитания превращается в среду вымирания» [2]. Не случайно наиболее чуткие, глубокомыслящие учителя выбирают к апробации и перестройке профессиональной деятельности новые методолого-технологические подходы, непротиворечиво и наиболее убедительно вызывающие к субъекту учебной деятельности, его духовно-творческим и психофизическим резервам.

«Мы неизбежно сталкиваемся с выбором между природосообразностью и педагогическим насилием. Врач преследует болезнь, учитель же

Сведения об авторе

Алина Ивановна Шевергина,
руководитель управления образования
администрации Минусинского района,
Тел. +7 (913) 510 97 97

Alina I. Shevergina
Head of the Education department,
Administration of Minusinsk district, Russia
Tel.: +7 (913) 510 97 97

её создает, когда работает с ребёнком вопреки его природному устройству. Несопоставимость усилий и результата, казалось бы давно подсказывает учителю, что необходимо вернуться на стезю природосообразной педагогики, когда урок – продолжение жизни, а жизнь – продолжение урока. Фактически работа учителя – продолжение работы других могущественных педагогов: природы, семьи и жизни во всем многообразии ощущений, переживаний, размышлений, поступков и деяний, падений и взлётов, потерь и достижений», – пишет основоположник педагогики здравого смысла А. Кушнир.

На помощь педагогике в ряду многих других природосообразных предложений пришло новое поколение **учебников**, которое прочно занимает законное место в современной системе образования.

Особенности биоадекватного образовательного инструментария

Современные учебники принципиально отличаются от существовавшего многообразия учебной литературы. Их особенностью является не столько жанр, сколько научно-педагогические принципы осмысления и организации материала, в основе которых лежит современная теория человеческого сознания, теория целостного мышления.

Работа с биоадекватными учебниками строится не по принципу «читай и запоминай», а по принципу «воспринимай по всем каналам, ассоциируй и твори». Эти учебники представляют собой первую попытку реализовать систему новых взглядов на сознание человека, его мышление, память в изучении различных предметов. В основу создания учебников были положены идеи выдающихся учёных: биолога Руперта Шелдрейка, нейрофизиолога Карла Прибрама, физиков Фреда Вульфа, Дэвида Бома, Вернона Вульфа, психолога и педагога Жана Пиаже, Юрия Иванова и лауреатов Нобелевской премии Дениса Габора, Роджера Сперри, Ильи Пригожина [5].

При создании биоадекватных учебников специалисты опираются на весь предшествующий опыт, а также на государственные программы. Они синтезируют наработки отечественных и зарубежных педагогических школ и новейшие представления учёных о природе информации, восприятия, нейрофизиологических волновых процессах, гигиене, эстетике. Первые биоадекватные учебники были созданы в 1995 году (Маслова Н.В. Древо английской грамматики; Маслова Н.В. Практическая грамматика английского языка).

Функциональной основой биоадекватных учебников является множество ярких природных образов, почти парадоксальных для грам-

матики, математики, истории. Однако на знакомые позитивные образы накладывается новая учебная, часто очень сложная, информация. Появляется естественная ассоциация, которая принимает на себя все стрессовые реакции и сложности понимания. По чёткому выражению выдающегося ученого-психолога Жана Пиаже, «ассоциативные корни мышления глубже логических». В ассоциации мы обнаруживаем синтез логического и эмоционального, то есть целостность мышления. «Слово «образ» не случайно стало корнем и сутью слова образование, – утверждают методисты ноосферного образования. Образование – это научение мышлению образами. Оно предполагает не «применение» правил и понятий, а обладание и непосредственное видение явлений и вещей в определённой форме и контексте, т.е. их понимание, сознание» [2]. У человека, образованного это умение, приобретённое на немногих хороших образцах (природообразующих), включено в систему знания и составляет сущностное знание. Оно стало формой, правилом и инструментом «схватывания» информации. В философии ноосферного образования Н.Г. Куликова подчёркивает определяющую роль мыслеобразования в качестве обучения: «Выделение символа на лидирующую позицию ноосферного образования воссоздает архетипические пути к целостности <...>. Это есть способ развития ключевых компетенций целостного мышления субъекта учебной деятельности [3].

Образом в концепции ноосферного образования называется опорный образ, наполненный исчерпывающей структурированной информацией в алгоритмическом порядке. Образ – результат и идеальная форма отражения материального или идеального объекта в сознании человека, возникающая на основе и в форме знаков. Многозначность образа позволяет личности варьировать им в различных ситуациях на основе своего опыта. Голографический образ создаётся мозгом и является индивидуальной единицей мышления. Двухмерный (не голографический) образ создаётся художником, учителем, учеником в качестве визуальной помощи мысли. Он делает более доступной логическое и структурное поле учебной информации, опосредованной им. Образ играет роль знака, сознательно помогающего освоению аналогии и символа, который отсылает познающего к его бессознательному. Сама структура символа направлена на то, чтобы через личное восприятие перейти к общекультурным архетипам, дать через каждое частное явление целостный образ мира.

Образ помогает запечатлеть одновременно и образ, и смысл учебной информации. Это своеобразный полёт мысли – поиск истины через подбор аналогии для новой информации.

Можно сказать, что это – метафорический поиск с целью овеществления мысли. Ричард Бах высказался на этот счёт так: «Овеществление – это выражение мысли и выбора. Оглянись: всё, что ты видишь и чего касаешься, когда-то было невидимой мыслью, пока кто-то не выбрал её для воплощения в реальность». Система ярких ассоциативных образов с нанесённой на них информацией, то есть системой «образов» удивляет, восхищает и подвигает к осмыслению предложенного варианта, поиску взаимосвязей теоретического содержания. Это вариант одновременно завершённой системы учебных знаний и открытой системы опыта, культуры со всей её принципиальной незавершённостью и многозначностью. Уже поэтому холодинамические учебники могут претендовать на статус передовых средств обучения, средств формирования целостного мышления.

Одной из самых важных задач учебников авторы считают необходимость организовать личный опыт учащегося в соответствии с физиологически необходимыми этапами восприятия и переработки информации. В своей книге «Ноосферное образование» проф. Н.В. Маслова отмечает, что в учебниках классической педагогики информация представлялась лишь на лексическом и логическом уровнях, т.е. ученику объяснялся материал, предлагалось его осмыслить логически, выучить и пересказать или повторить. Но ведь существуют ещё два очень важных этапа восприятия, которые в нашем образовании практически отсутствуют. Входом в мозг являются органы чувств. Мозг как бы принимает команды для осуществления действий. Для организма очень важна сначала сигнальная информация (пережитые важные состояния и образы). Открытие, как известно, приходит в подготовленный ум. Ребенка нужно подвести к этому открытию естественным образом, не навредив здоровью, нормальному психологическому состоянию. Чтобы подняться по ступеням познания, мало одной логики. Должен существовать расслабляющий процесс, которым мы поможем ребенку открыть дорогу к эмоциональности, заглянуть внутрь себя и постепенно дополнять уже имеющиеся знания, не подвергаясь стрессовому состоянию [3].

Естественные каналы восприятия – 5 органов чувств помогают продвижению по этапам изучения материала от 1 – знания, до 2 – умения и 3 – навыка как залога успешного результата обучения. Как связан вкус и запах детства с определёнными предметами, явлениями? Это происходит, когда нас буквально захлёстывает волна воспоминаний, психологически и физически знакомых, и желанных. Каждому образу соответствует свой аудио-фито-тейст фон, который предполагается создавать на каждом занятии. «Человек полон подобных мыслеобразов,

которые имеют форму, цвет, вкус, запах, звучание и движение, это память всего организма» [5]. Биоадекватный урок получается незабываемым, ярким и эффективным. Такой способ изучения материала приятен и полезен как учащимся, так и учителям, у которых исчезает проблема дисциплины и учебной мотивации. А самое главное такой способ получения информации очень важен для сохранения физического и психического здоровья детей, что является актуальной задачей современной школы.

Проанализируем с методических позиций учебник С.В. Балашева, Н.В. Масловой по русскому языку.

Данное пособие включает в себя 24 главы. Каждая из них раскрывает определённую тему. Введение к главам содержит рекомендации к работе с конкретной главой. Схемы-образы помогают понять и усвоить тему. Правила по каждой теме заключены в таблицы. Некоторые темы соединены в компактные справочные таблицы. Упражнения сопровождают темы и требуют выполнения всех пунктов задания в строгой последовательности. Цель: сформировать правильную программу обработки орфограмм и пунктограмм.

Алгоритмы анализа информации и выполнения заданий служат той же цели. Следование указанной ими последовательности операций обязательно. Упражнения на закрепление или проверку усвоенного материала следуют после правил, таблиц, схем, алгоритмов, а контрольные варианты – после них. Повторение проводится во всех главах, на всех этапах работы, оно включено в задания дополнительными пунктами [1].

Пособие нацелено на изменение сложившихся стереотипов в пользовании языком. Например, противительный союз «но» не всегда говорит о наличии противопоставления (неглубокая, но быстрая река). Это учит быть внимательным со словом, рассуждать на лингвистические темы.

Очень важным аспектом в изучении языка является то, что в учебном пособии заложено задание для учащихся, требующее создания собственных образов изучаемого материала. Это служит лучшему, а именно творческому, индивидуально-оптимальному усвоению материала.

Авторы рекомендуют заносить на свободные страницы важную информацию из других источников, записывать на полях свои выводы, размышления, открытия. Если Вам придётся от начала до конца проработать это учебное пособие, на всю жизнь у Вас останется справочник по русскому языку, в создании которого принимали участие в процессе работы над ним и Вы сами. На этом основании мы рекомендуем данное учебное пособие и в целом биоадекватные учебники для совершенствования педагогической работы.

Литература

1. *Балашев С.В., Маслова Н.В.* Русский язык. Холодинамический курс. – М.: Институт холодинамики, 1997. – С.10.
2. *Забродоцкий Ю.Н.* Через рынок – к общечеловеческим ценностям // *Международная жизнь.* – 1992. – № 2. – С. 56–57.
3. *Куликова Н.Г.* Философия ноосферного образования. – Кемерово: ИНТ, 2005. С. 53–54.
4. *Кушнир А.* Педагогика иностранного языка. Школьные технологии. – 1997. – № 6. – С. 15.
5. *Маслова Н.В.* Ноосферное образование. – М.: Институт холодинамики, 1999. – С. 98.
6. *Синявская Т.С.* Литературная практика ноосферного образования / под ред. Н.Г. Куликовой. – М.: ФГУП «Производственно-издательский комбинат ВИНТИ», 2008. – 80 с.

Педагогическая система биоадекватного развития личности

Предложено рассматривать учителя литературы как каменщика, знающего секрет раствора, скрепляющего авторское и читательское сознания через гармоничное соединение воображения, чувства и разума. Показано, что каждый педагог должен определить краеугольные камни, которые могут стать для него базой, на которой он выстроит свой метод преподавания. Показана важность развития ассоциативного мышления, визуализации и пробуждения творческого потенциала личности как «краеугольных камней», являющихся фундаментом открытой системы образования, взаимодействующей с различными источниками.

Ключевые слова: учитель литературы, авторское и читательское сознание, гармоничное соединение воображения, чувства и разума, база метода преподавания, ассоциативное мышление, визуализация, пробуждения творческого потенциала личности, фундамент открытой системы образования.

THE SYSTEM BIOADEQUATE TEACHING PERSONALITY DEVELOPMENT

Asked to consider the teachers of literature as a Mason, knows a secret solution that binds author and reader consciousness through the harmonious combination of imagination, feelings and mind. It is shown that every teacher has to define the cornerstones that can become the base on which he will build his own teaching methods. Shows the importance of the development of associative thinking, visualization and awakening the creative potential of the individual as “cornerstones” that are the Foundation of an open system of education, interacting with different sources.

Keywords: literature teacher, an author and a reader’s consciousness, a harmonious mix of imagination, feelings and mind, the base method of teaching associative thinking, visualization, awakening of creativity, the Foundation of an open system of education.

Введение

Когда бурные потоки воды захлестнули мир, выжил только Ной, заранее спроектировавший свой ковчег. Сейчас мир опять накануне нового потоп: его захлестывают потоки информации, которая, по расчётам учёных, скоро будет полностью обновляться несколько раз в год. Понятно, что в современных условиях целью образования не может быть усвоение челове-

ком некоей суммы информации, раз и навсегда позволяющей ему «держаться на плаву» в этой жизни. Тем более, когда любую информацию можно почерпнуть в компьютере. Но как-то не вселяют радужных надежд бодро шелкающие мышками ни американская студентка, жизнерадостно щебечущая, что «Великобритания — очень милая страна, находящаяся где-то возле Англии», ни российский выпускник, не знающий исхода Куликовской битвы. Почему не радуют? Потому что живут в мире, не имея о нём четкого представления — ни пространственного, ни временного. Особенно тревожит то, что заменить картину нашего реального мира «поколениям пепси» вполне могут виртуальные картинки, а история человеческой цивилизации предупреждает, что отказ от реальности ведёт, как правило, к гибели цивилизации. Вот это, пожалуй, и есть глобальнейшая проблема мирового образования, в свете которой встают вопросы: чему и как учить?

Настоящий учитель литературы — это каменщик, знающий секрет чудесного раствора,

Сведения об авторе

Татьяна Сергеевна Синявская,
учитель литературы,
почётный работник общего образования, НМБОУ
«Гимназия №11», г. Анжеро-Судженск,
Тел. +7(906) 079 55 92

Tatiana S. Sinyavskaya
Literature teacher, Gymnasium №11,
Anzhero-Sudzhensk, Russia
Tel.: +7(906) 079 55 92

скрепляющего авторское и читательское сознание через гармоничное соединение воображения, чувства и разума. Каким же образом добиться этого на практике? Каждый педагог должен определить для себя какие-то основные вещи, сообразные со структурой его личности, которые могут стать для него краеугольными камнями, на которых он выстроит свой метод преподавания. Именно свой метод, ибо в процессе работы, если она носит характер творчества, каждый педагог получает тот только ему присущий сплав идей, методов и приёмов, технологий, который в его руках и будет методом.

Три своеобразных «краеугольных камня», на которых строится моя педагогическая система: *развитие ассоциативного мышления, визуализация и пробуждение творческого потенциала личности.* Имея большой опыт преподавания литературы, я могу говорить о том, что это, безусловно, система, причём система открытая и, по закону всех открытых систем, взаимодействующая с разными источниками. Это те краеугольные камни, которые в моей практике направляют к ответу на вопрос «чему учить».

Камень первый.

Развитие ассоциативного мышления

«Чаще всего мы читаем книги, которые хорошо знаем. Поясню. Мы имеем дело с художественной ассоциацией, информационное поле которой безгранично. А ассоциация так просто не возникает. Ей, как и воображению, нужна конкретика, то есть знание. Больше знаний — больше желаний углубить их, то есть ассоциировать. Вот почему литературные шедевры можно читать бесконечно» (Е.Н. Ильин). Безмерно приятно найти созвучие собственных мыслей и мыслей именитого коллеги, тем более что развитие ассоциативного мышления считаю одной из самых значимых педагогических задач.

В чём важность ассоциативного мышления? Оно позволяет устанавливать связи между отдалёнными предметами и явлениями, никак, на первый взгляд, между собой не связанными. Способность к подобному мышлению делает человека более креативным. Интеллект проявляется не в простой организации знаний, применении их к различным ситуациям, а в творческом преобразовании заданного материала и получении на этой основе новых данных (знаний, способов работы, приёмов решения задач и т.д.), в своеобразии и оригинальности такой переработки. Подчёркивая особенности интеллекта, несводимые к прямому усвоению знаний, исследователи ввели термин «креативность», т.е. способность и потребность человека организовывать поиски неизвестного, проявлять большую интеллектуальную активность в решении задач, мотивированную часто изнутри.

Кроме того, работа с ассоциативным полем способствует и лучшему запоминанию и усвоению сложнейших теоретических понятий.

Камень второй. Визуализация

Какие они, наши дети? В чём особенности современной читательской культуры?

Современный читатель... Каков он? Какие качества его отличают? Почему не каждый ребенок становится настоящим читателем? И другой вопрос — а зачем ему становиться читателем? Ведь современный мир так богат другими видами пищи для ума... Но в этом-то и таится главная опасность для неокрепшей души. Нельзя не учитывать особенностей современной культуры, в которой пребывает сегодня любой человек. Такая культура, по мнению французского социолога А. Моля, определена как *мозаичная*, складывающаяся из отдельно взятых фрагментов, связанных между собой бессистемно, случайными связями.

Средства массовой информации дают человеку невероятный поток информации, который не успевает перерабатываться в его сознании. Поэтому в памяти человека «остаются лишь мимолётные впечатления и осколки знаний-идей». В данной ситуации трудно говорить о глубине полученных знаний, можно судить лишь о невероятном количестве всякой информации, поступающей извне: телевидения, радио, Интернета.

Нельзя закрывать глаза на существующее и достаточно прочно укоренившееся в современном обществе клиповое сознание, имеющее прямое отношение к мозаичной культуре. *Клиповое сознание* проникло во все сферы деятельности человека, а особенно в кинематограф, в литературное творчество. Проблемами личности, связанными с возникновением этого, сегодня озабочены представители культуры. Клиповое сознание хаотично, разорвано, оно не даёт представления о целостности мира. Но оно существует как факт, от которого нельзя избавиться. Сейчас без клипового сознания — никуда, поскольку визуальная картинка работает на наше восприятие жизни, она очень важна. Мы иногда не верим словам, но верим глазам.

Именно поэтому мне столь важной кажется работа так или иначе ориентированная на использование самых различных приёмов визуализации информации.

Происходит переориентация культуры, связанная с ролью слова и изображения в пространстве формирования культуры восприятия художественных произведений. Крупные произведения детям сложно было читать всегда, но в последнее время эта трудность приобрела массовый характер. Что предпочитают наши дети? Конечно, фрагментарное чтение таких романов, как «Война и мир», используя для этой

цели всяческие «краткие содержания». А где же язык, стиль великих романистов, мастеров слова? О каком читательском диалоге может идти речь? Это одна сторона проблемы, связанная с бурным развитием визуального сознания. Другая сторона тоже требует осмысления.

Если клиповое сознание уже укоренилось в мире, то надо находить выход: открывать и осваивать способы разговора с аудиторией на другом языке и поставить этот язык на службу современному литературному образованию. Только, конечно, освоение новых способов должно быть осторожным, грамотным и разумным. Ведь клипомания таит в себе опасность уничтожения умения воспринимать не поверхностно, а глубоко то или иное произведение. Современный телезритель с пультом в руках, постоянно щёлкающий с кнопки на кнопку разучился контролировать своё внимание, концентрировать его на серьёзных, интересных передачах, фильмах, которые учат думать, ценить глубину, видеть тонкости и детали образа, авторской идеи.

Наши дети живут в клиповой культуре, поэтому важно уловить те положительные моменты, которые всё-таки есть в клиповом сознании, в визуальной культуре и активно использовать их в работе с детьми, не потерять возможности удивляться этому миру, ощущать всю палитру его красок.

Важно, чтобы клиповая, мозаичная культура не привела наших детей к излишнему рационализму и привлекала их только яркими фрагментами, быстро сменяющимися картинками, как в жанре комиксов. Живя в условиях подобной культуры, сложно помочь человеку стать думающим, разбирающимся в литературе читателем. Как следствие мозаичной культуры появляется особый тип читателя, отдающего предпочтение не глубокому чтению, а «скорочтению». В процессе такого чтения человек может уловить лишь обрывочные фрагменты доступной ему информации, за короткий срок он получает скороспелый эффект. Быстро возникающие эмоции так же быстро гаснут. В сознании читателя упрощается замысел автора, глубинное понимание образа заменяется псевдопониманием.

Камень третий.

Творческий потенциал личности

Это же и тот камень преткновения, о который разбивается немало педагогических амбиций. Можно, конечно, утверждать, что все дети талантливы, но вот вопрос: как от слов перейти к делу? Как помочь это увидеть самому человеку? Когда-то на заре позапрошлого века шведская писательница Элен Кей в нашумевшей книге «Век ребёнка» приводила такое образное выражение: «Мы предчувствуем принцев там,

где видим детей, но где же, право, тогда короли?» Одна из причин, почему из «принцев» не выходят «короли», по её мнению, кроется в том, что школа выступает «фабрикой» по обучению детей и рассматривает учеников как простые единицы класса. В этой обстановке постепенно заглушаются, а то и совсем исчезают такие важные качества ребёнка, как инициативность, самостоятельность, фантазия, самобытность, то есть то, что относится к индивидуальности человека и без чего немислимо пробуждение дремлющего творческого потенциала.

Воспитать человека, творчески подходящего ко всему, разве это не мечта любого педагога, разве это не высший пилотаж педагогического мастерства?

Решение такой задачи под силу только на-укоёмким природосообразным методам, каким является биоадекватный метод преподавания учебных дисциплин. Биоадекватный метод так и назван, потому что он действительно адекватен природе человека, сотворенной Её величеством эволюцией. Он позволяет в ходе обучения не только форсировать, как это традиционно сложилось, одно левое полушарие (таблицы, схемы, тексты, логика) и даже не только подключить к нему правое, но и через него включить все физиологические каналы восприятия. Человек в ходе обучения в таком режиме не только не устаёт за счёт чередования фаз активности и покоя, не только лучше усваивает знания за счёт равномерного распределения нагрузки на оба полушария и тело, но и, что самое главное, творчески её перерабатывает, делая достоянием собственного сознания.

Несколько лет работы по биоадекватной методике преподавания, участие в международной конференции по вопросам ноосферного образования способствовали формированию собственного осмысления проблемы, видения технологии преподавания в этом методе.

«Технология у вас, безусловно, есть, но в чём же новизна метода? Релаксацию использовали ещё буддийские монахи» — точка зрения главного редактора журнала «Народное образование» А.М. Кушнира, с которым автору работы довелось однажды беседовать на Всероссийском конкурсе педагогического мастерства, в общем отражает ситуацию, сложившуюся в педагогических кругах, не слишком углубляющихся в суть метода. Поэтому хотелось бы заострить внимание на том, что биоадекватный метод включает некую сумму компонентов, каждый из которых сам по себе имеет место быть в практике человечества, но только комплекс их и ведёт к необходимому результату — овладению целостным мышлением.

Первое: обычный урок требует от учащихся постоянного пребывания в фазе активизации (сколько книг написано на тему «активизации

внимания» на уроке!), что совершенно противоречит биологической природе человека. Биоадекватный урок чередует фазы активизации – покоя, причём освоение новых знаний или их обобщение происходит не в состоянии активности, а в релаксации. Таким образом, мозг работает в свойственном ему режиме.

Второе и очень существенное: ребёнок не просто находится в состоянии расслабления и прослушивает некий текст. Информация подаётся так, что проживается человеком через его индивидуальный опыт, накладывается на прекрасные природные образы, хранящиеся в огромном изобилии в нашем сознании и подсознании: берёзка, ромашка, подсолнух и т.д. При этом включается не только зрительные, но и тактильные, вкусовые, обонятельные ощущения. После урока по творчеству Салтыкова-Щедрина, где активизировался образ полыни, учащиеся говорили, что этот запах сразу вызывает в памяти ассоциации «горькой любви к Родине у Салтыкова-Щедрина в «Истории одного города», а вкус карамели «Коровка» у восьмиклассников ассоциируется с сентиментализмом.

Мыслеобразы формируются исключительно индивидуально. Слово – ключ (например, «ландыш») призывает именно тот мыслеобраз, который есть в архиве личных впечатлений ребёнка. Чем больше каналов восприятия задействовано в момент знакомства с предметом или явлением, тем сильнее мыслеобраз, тем легче он вызывается.

Третье: после выхода из релаксации ребята (обязательно каждый!) проговаривают то, что видели, слышали, чувствовали, ощущали – закрепляя таким образом информацию на лингвистическом этапе.

Четвертое: проговорив, школьники зарисовывают увиденный образ и наносят на него полученную информацию (создают так называемый образон), подключая моторику руки, то есть задействуя ещё один вид памяти.

Образон – опорный образ, наполненный ключевой структурированной информацией в алгоритмическом порядке.

Образон – символ, который отсылает познающего к его бессознательному. Сама структура символа направлена на то, чтобы через личное восприятие перейти к общекультурным архетипам, дать через каждое частное явление целостный образ мира. Слово «символ» происходит от греческого «symbolon» и обозначает забрасывание сетей при ловле рыбы. В поисках смысла мы ловим золотую рыбку смысла! Сколько же нужно потрудиться, чтобы «поймать» именно то, что нужно!

Символ в науке – знак. Символ в искусстве – универсальная эстетическая категория, раскрывающая через сопоставление образа его смысл. Символ в философском аспекте – это знак,

наделённый ограниченностью формы и неисчерпаемой многозначностью образа (т.е. всякий знак – символ). Символ нельзя расшифровать только рассудком. Смысловая структура символа рассчитана на активную внутреннюю работу. Ассоциативные корни мышления глубже логических. В ассоциации – синтез логического и эмоционального, т.е. целостность мышления. Умение понимать явления и предметы в 2-х смыслах – реальном и символическом – адекватность мышления.

Работа с природными символами и образами безопасна для психики человека. Человек – внутри природы. Тотем – вид, стоящий на вершине экологической пирамиды экосистемы ремона. Связь, охрана, подражание тотему давали человеку чувство безопасности, подключённости и единению со Вселенной. Все органы чувств подключал человек, когда учился у тотема. Культура есть вторая природа или символическая вселенная (Ю. Лотман). Её базовое понятие – символ. И он должен занять лидирующее место в образовательном процессе.

Как символ воздействует на сознание?

Подбирая образон, мы ведём поиск подобия. Сравнение, в котором признак подобия не сформулирован или не поддаётся формулировке – метафора. Метафора может не приниматься, если сравниваемые объекты далеки друг от друга и связь не ощущается. Тогда человек находит свою метафору. Этим умением от природы владеют 8%. Для них учёба – процесс поиска, творчества. Остальные 92% нужно учить так мыслить.

Пятое. Детские образоны сравниваются с большим, красочным, выполненным художником, таким образом, «убивается еще два зайца»: восприятие всегда очень эмоциональное (картинка красивая!), и помимо нещадно эксплуатируемого в обучении центрального зрения (сукцессивная функция глаза) включается периферийное (симультанное), процессуально связанное, опять же, с правым полушарием.

Весь этот комплекс компонентов биоадекватного урока: тщательно подобранная музыка, ароматы, конфеты или фрукты, подключающие лимбическую систему, сама обстановка занятия, мягкие диваны, непринуждённая беседа делают такие уроки незабываемыми, информацию, какой бы сложной она ни была, воспринимаемой с удовольствием, запоминаемой намного легче, чем на обычном уроке, усваиваемой творчески. Отсюда и предпочтение творческих заданий репродуктивным, отсутствие страха перед обучением, сложными видами работы, гармонизация личности каждого и коллектива в целом, изменение отношения к себе и к миру...

Предвидя сомневающиеся взгляды и недоуменное пожимание плечами (сколько их уже было-то, экспериментальных методов!), хочет-

ся сказать, что автора статьи подобные чувства не удивляют, поскольку тоже обуревали мысли – а стоит ли огород городить? Но за первым пробным уроком последовал второй, третий, и дети каждый раз спрашивали: «А ещё будут?» Преподаватели литературы, как никто другой, часто ощущают, что «в одну телегу впрячь не можно коня и трепетную лань»: отношение к прочитанным произведениям даже у старшеклассников в большей степени не рассудочное, а эмоциональное – как увязать с этим еще и теорию литературы. А на таких уроках, по словам детей, знания, «пропущенные ими через себя», творчески ими переработанные, становились частью их самих, а не вы зубренными «на оценку» и забытым навсегда после зачёта «материалом». Вот тогда и пришло осознание того, что эта овчинка стоит выделки! А за первыми робкими шагами в этом направлении пришло ощущение, что это – мой путь.

Вывод

Для меня настоящее открытие детей произошло после серии биоадекватных уроков, когда ушло все наносное и проснулось желание поделиться после погружения в релаксе в тот или иной художественный мир своими ощущениями, переживаниями, открытиями художественного мира – именно мира, как виртуального пространства – изучаемого произведения

или автора. Именно тогда я поняла, насколько индивидуален и неповторим каждый человек в своём восприятии этого мира и в отношении к нему, насколько мощный потенциал заложен в каждой личности. Об этом пишут в своих отзывах о таких уроках и дети.

«Уроки интересны мне своей новизной, неповторимостью и непредсказуемостью. Уроки биоадекватного метода помогают расслабиться, найти место покоя, дают волю фантазии и свободу мышлению. С помощью этого метода можно не только систематизировать материал, но и узнать о своих тайных способностях: воображении, фантазии, внимании. Мне кажется, релаксацию нужно использовать и в повседневной жизни для обретения гармонии и понимания смысла жизни» (Катя З.). *«Представьте: освободившись от насущных проблем, вы, чистый, спокойный, умиротворенный, погружаетесь в свой собственный мир. Сначала он пустой, но в дальнейшем мир станет таким, каким создадите его вы. Слово родившись заново, вы творите себя, свой мир, свое «Я»; вы – творец, хозяин, первооткрыватель, всё в ваших руках. Это очень интересно, так как появляются новые непонятные и загадочные образы, которые вы пытаетесь понять и разгадать. Биоадекватный метод позволяет представить собственный идеал. Следовательно, появляется цель, а потом стремление достичь этой цели. Это очень важно для каждого человека, особенно подростка»* (Саша Д.).

Литература

1. *Борев Ю.В.* Эстетика [Текст] / Ю.В. Борев. – 4-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1988.
2. *Ершова А.П.* Режиссура урока, общения и поведения учителя [Текст]: пособие для учителя / А.П. Ершова, В.М. Букатов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 1998.
3. *Иванова Л.Ф.* Инновационные условия развития профессиональной компетентности учителя [Текст] / Л.Ф. Иванова // Инновации в образовании. – 2003. – № 4.
4. *Лернер П.С.* Ресурсы продуктивного образования как альтернатива традиционному образованию [Текст] / П.С. Лернер // Школьные технологии. – 2007. – № 4.
5. *Лукьянова М.И.* Психолого-педагогическая компетентность учителя: диагностика и развитие [Текст] / М.И. Лукьянова. – М.: ТЦ Сфера, 2004.
6. *Маркова А.К.* Психология труда учителя [Текст]: кн. для учителя / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1993.
7. *Маслова Н.В.* Ноосферное образование [Текст]: монография / Н.В. Маслова. – М.: Инст. Холодинамики, 2002.
8. *Нефедова Л.* Компетентность и образ учителя современной гимназии [Текст] / Л. Нефедова // Народное образование. – 2006. – № 7.
9. Почему наши школьники провалили тест PISA [Текст] / А. Каспржак, К. Митрофанов, К. Поливанова [и др.] // Директор школы. – 2005. – № 4.
10. *Рогов Е.И.* Личность учителя: теория и практика [Текст] / Е.И. Рогов. – Ростов н/Д: Феникс, 1996.
11. *Смолянинов И.Ф.* Природа в системе эстетического воспитания [Текст]: кн. для учителя / И.Ф. Смолянинов. – М.: Просвещение, 1984.
12. Учитель: крупным планом. Социально-педагогические проблемы учительской деятельности [Текст] / под общей ред. С.Г. Вершловского. – СПб, 1994.
13. *Чернявская А.П.* Педагогическая техника в работе учителя [Текст] / А.П. Чернявская. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2001.

Раздел II.

Ноосферные принципы в педагогической культуре и деятельности

С.В. Лещёв

Феноменология означивания и диахрония знака

Исследуется феномен означивания в различных контекстах. Феноменологическое рассмотрение применяется для прояснения коррелятивной связи процессов означивания и соответствующих феноменов.

Ключевые слова: *Философия сознания, феноменология, семиотика, когнитивность.*

PHENOMENOLOGY OF SIGNIFICATION AND SIGN DIACHRONIC

The phenomena of signification in different contexts are investigated in the article. Phenomenological consideration is applied for clarification of correlation between the processes of signification and corresponding phenomena.

Keywords: *Philosophy of consciousness, phenomenology, semiotics, cognition.*

Разум и символ

Ностальгия разума по подлинным, глубинным координатам бытия понуждают его присваивать ноуменам значения и сакрализовать самый этот поиск, проводя его траекториями осмысленности. Изначально инертная, косная материя отображает знаки — смутные образы вещей на поверхности восприятия, алфавит чувственно воспринимаемого мира; позднее, способность к ментальной координации — рассудок — сообразует отдельное чувственное созерцание с гармонией упорядоченного спектра значений, усвоенных ранее. Первоначальные перцепции сливаются с всеобщим контекстом сознания, обретая значения. Однако, сами по себе знаки безвольны до тех пор, пока внутренний логос разума не проймет их энергией символического тяготения в более высоком по-

рядке имманентной связности — знак не теснится более в узком категориальном просвете рассудка, но погружается в символическую глубину разума. Эта метаморфоза обязана своим рождением искусству абстрагирования, умению вглядываться в тени случайных сочетаний знаков и обнаруживать в них объем сочетаемых во едино значений. Аллегория и образ, символ и знак встраиваются творящим разумом в ткань умопостигаемой действительности в той мере, в какой она соответствует характеру его изысканий: логика трансформирует иррациональность образа в рассуждение, вера преобразует метафору в онтологически значимую предметность, искусство воплощает несказанное в воспринимаемых формах, проявляемая на поверхности знаков сущность мира вовлекается воображением в порождение и переживание символов.

Осознавший себя мерой вещей, человек умозаключает от сущего к сущему до тех пор, пока взгляд его не обратится к масштабности его собственных суждений. Однажды он понимает, что «мера» случайна, гармония хрупка, взор скован вещами и только свободно парящий разум схватывает созерцаемое многообразие переживаемых значений в символическом единстве образа, метафоры, аллегии. Символ, образ, миф — последний рубеж человека перед хаосом знаков и значений, и этот рубеж создается трижды: как чувственное (мифологическое), рассудочное (мифо-философское) и разумное (философски-научное) сопротивление недифференцированности феноменов — знаков

Сведения об авторе

Сергей Валерьевич Лещёв,
доктор философских наук, профессор НИЯУ МИФИ
(Национальный Исследовательский
Ядерный университет «МИФИ»), академик РАЕН
Тел.: +7(916) 820 80 76
E-mail: sergonto@gmx.net

Sergey V. Leshchev,
Doctor of Philosophical Sciences, Professor,
Moscow Engineering Physics Institute
Tel.: +7(916) 820 80 76
E-mail: sergonto@gmx.net

сознания. Именно поэтому на ранних стадиях философия конкурирует с мифом и образом и пользуется ими в своих объяснительных схемах, а наука прямо полагает мифы в свое основание в виде аксиоматических понятий и постулатов.

Информационно-коммуникационная технологическая революция трансформирует отношения разума с мифом, знаком, символом. «С появлением концепций ‘оразумнивания среды’, ‘нейрокомпьютерного интерфейса’, ‘искусственного интеллекта’ возникает новая топология механизмов репрезентации и принятия решений, новые формулы субъективности, рациональности, разума; интеллект обретает новые метафорические атрибуты – ‘фоновый’, ‘окружающий’, ‘распределенный’, ‘сетевой’. Высокотехнологические, ‘искусственно-интеллектуальные’ экосистемы умных городов задействуют множество наукоемких инженерных решений, подразумевающих тотальную научную интердисциплинарность, технологическую конвергенцию, информационную синергию. Подобная коэволюция ‘разумности’ со ‘средой’ диверсифицирует естественную логику применимости понятий и адекватности аналогий» [1]. Природа знака, как и вся проблема референции, испытывает «информационный дрейф».

Время и пространство феномена знака

Знак предполагает узнавание. Однако, логика узнавания апеллирует в своей активности не к *нечто* или *ничто*, но к воображению. Мнящаяся действительность «полноценна», реальна для разума, как всякий феномен сознания, как отображенный в сознании знак. Где *есть* или *не есть*, но *представляются* сущие, там познание обретает знаки и их отношения. Соотнесение сущих в их бытии сущими извлекается как *оформленное* *знаемое*, примером чего служит всякая математическая формулировка физического закона. Именно здесь следует сказать о том праве, следуя которому сущее упоминается как таковое в обход сказанного о его знаковой репрезентации как ментального феномена. Из того, что мир есть всегда *мой* мир, следует опосредованность мира сознанием. Это по-средство подразумевает: чему не по-средствует сознание, то не есть мое, и, следовательно, не есть в *моем* мире. Мой же мир есть тот мир, который мной знаем; в мире, который мне знаком, сущее является знаком. Тем самым, моим, т.е. знаковым, предстает всякое сущее по мере моего обращения к нему. Но и мое обращение к этому сущему вовлечено в бытие *знаковым* – оно интенционально.

Таким образом, буднее означивание всякого сущего контекстуально, идеологично, символично, и порождает мир значений, комплементарный сущему. Сознание, преломляющее всякое иное сущее в знаковом виде собственных феноменов есть и рефлексивное сознание означенности вся-

кого иного. Иное раскрывается как знак, феномен вследствие знакового способа вопрошания.

Преодоление солипсизма в рассуждении о контекстуальности, символичности нашего усмотрения мира явило нам, как следствие, понимание того, что мир является знаковым миром лишь *с позиции сознания*. Экспликация сказанного выше позволяет ответить на критику подобных нашему способов усмотрения сущего: «Поэтому фраза “человек – существо, оперирующее знаками”, бессодержательна.

Мы знаем, что человек это существо, которое может оперировать всем, чем угодно, но это существо, которое в порядке *рефлексивного* мышления, в порядке описания *своего* рефлексивно мышления, всегда склонно рассматривать свою знаковую не только как бесспорный факт, но и как известное преимущество.

Такое рефлексивное знание о самом себе «не замечает» того обстоятельства, что здесь происходит некоторая элиминация сознания, которая как бы природно связана со всяким знаковым функционированием... Оперирование знаком как знаком не предполагает, что субъект, пробегающий при постоянном ... состоянии сознания те или иные знаковые порядки, *восстанавливает* тот способ извлечения информации из знаковых систем, при котором эти знаковые системы имеют смысл и реально функционируют... В принципе возможно ... говорить о «человеке» и когда «нет знаков». Но эмпирически этого не происходит, ибо это не предусмотрено нормальным режимом рефлексирования человека. Иное же рефлексирование даст принципиально иной результат. И отсюда вытекает, что последовательное анализирование конкретного знакового факта выводит нас из поля знака и переводит в антизнаковость, то есть, возвращает нас в сознание» [2].

Предметом рассмотрения подобной рефлексии является некоторая единица реальности, которую мы назовем знаком. Знак есть такое сущее, которое непременно доступно нам (положительным либо отрицательным модусом доступности). Знак доступен нам физически в качестве некоего реально определенного сущего, на котором никак не отражается его бытие знаком.

Это сущее, таким образом, на первой ступени доступности еще не играет роли знака. Мы замечаем, пред-мечаем, о-предмечиваем случившееся в поле нашего созерцания сущее. Это сущее доступно нам и феноменологически в качестве совокупности осуществленных перцепций и «чисто феноменологически» в качестве идеального конструкта, выверенного феноменологической редукцией.

Эта третья ступень доступности сущего обеспечивает нам необходимую «феноменологическую идеальность» вещи, используемой в качестве знака. Только здесь можно говорить о начале знака. Сущее, в таком его виде, подготовлено к становлению знаком.

Таким образом, бытие знаком подразумевает

в первую очередь отказ сущего от своего первоначального онтологического статуса; действительно: нарисованная стрела, восковая или воображаемая стрела есть для нас лишь некий идеальный конструкт стрелы, коль скоро в качестве функции знака мы выбираем такую его способность как «указывать направление».

Знаком мы называем не всякое сущее, но только то, которое в своей доступности делает доступным и нечто другое. Это нечто может быть как сущим так и событием, ситуацией (т.е. совокупность сущих и их связей). В пользовании знаком как подручным сущим мы обретаем это последнее нечто: так знак осуществляет свою функцию. Таким образом, знак является функционалом, переводящим аффилирующее субъекта сущее в сопоставленное ему (сущему) знание.

Результат, выдаваемый знаком, всегда есть знание, или: знак есть правило перехода от онтологии к гносеологии. Мышление, в свою очередь, определяет бытие, и вновь обретенное знание помогает субъекту справиться с разразившейся перед ним онтологией — однако это уже следствие.

Итак, знак отказывается от первоначального онтологического статуса и обретает статус новый: адресный. Знак по способу своего бытия есть сущее, несущее информацию об ином (сущем, событии, ситуации). Это несущее сущее обладает двумя способами бытия: собственным (т.е. бытием сущего в качестве сущего), и захваченным (т.е. бытием сущего как знака).

Интересен второй способ бытия знака. Знак в качестве знака не есть нечто бытийствующее, но есть нечто передающее через себя знание об ином бытийствующем: в этом смысле в знаке схвачено (захвачено) бытие иного. Здесь знак сам по себе обладает недостаточным бытием, т.е. ему, чтобы остаться не просто сущим, но знаком, необходимо иметь в себе постоянно бытие иного, передавать его способом указывания через себя и быть, таким образом, ему сопричастным.

Сам знак, в качестве такового, висит между бытием, воспринимающим (Dasein) и бытием, могущим быть воспринятым. Модальность “могущим” отнюдь не случайна в подобном рассуждении, ибо только сам знак (т.е. знак в его бытии сущим) воспринимается непосредственно, непосредно, т.е. еще до осознания субъектом знаковой функции этого-вот сущего. Отдален-

ное же (лишь могущее быть воспринятым) бытие обнаруживает себя не непосредственно, но посредством отсрочки — знака. И здесь мы подходим к итогу данного рассмотрения. Знак лишь в его бытии сущим является элементом настоящего: только то, что случается перед блуждающим взором созерцающего случается «здесь и теперь».

Знак же в его бытии знаком (онтологически и гносеологически) есть репрезентант прошлого или будущего, то есть того, что домысливается или предвосхищается, но не того, что есть здесь и сейчас (онто-гносеологические причинности взаимнообратны: онтологически причина предшествует следствию, гносеологически первым проявляется следствие, затем реконструируется причина). Итак, *где и когда* знака есть *не-здесь и не-теперь, т.е., способ бытия знака, именуемый указыванием, есть диахроническое знаковое бытие.*

В свете полученных выводов очевидной становится метафорическая общность проблем соотношения сознания и формирующих его символов, текста и порождаемого им восприятия, знака и его контекстуальной значимости. Сущность символической работы разума сводится к наделению локальных знаковых единств глобальной ассоциативной целостностью, в качестве которой и выступает символ.

Науки, обреченные на использование понятия, и пренебрегающие познавательной силой образа и символа, всегда будут вынуждены помнить о той дистанции, которую понятийное опосредование создает между предметом познания и самим познанием. Дистанцию эту могли бы сократить некие синтетические формы познания, преодолевающие научную дискурсивность: сочетание понятия, метафоры, знака, символа, аллегории могли бы быть продуктивными там, где наука не находит понятийного решения.

Понятно, что проблема эта является общим вопросом как для самой научной сферы, так и для любого рода социальной пропедевтики: школьного и университетского образования, технологий обучения, психологических практик преподавания и т.п. Тематизации в рамках подобной проблематики подлежит целостный подход к системе восприятия, основанный на знаниях феноменологической, психологической, исторической и иных спецификах сознания.

Литература

1. Лёщев С.В., Миронова Н.Б. Умный интерфейс, разумная среда, искусственный интеллект: метафоры ментализма и энвайронментализма // Гуманитарные науки и образование. — 2014. — № 1 (17). — С. 91–97.
2. Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. — М. — 1997. — С.90.
3. Лещёв С.В. Интерфейсы социальной экологии от технологической конвергенции к интернету вещей // Философские науки. — 2014. — № 11. — С. 106–113.
4. Лещёв С.В. Транссемиозис «больших данных» в эпоху интернета вещей и конвергентных технологий // Полигнозис. — 2014. — № 47. — С.107–112.
5. Лёщев С.В. Интерсубъективность и коммуникативное действие (неокантианство и постмодернизм прагматики Ю. Хабермаса) // Вопросы философии. — 2013. — № 3. — С. 165–175.

Профессиональное самоопределение как основа социально-информационного гомеостаза

Дан анализ системных особенностей процесса социализации личности. Показана бинарность профессионального самоопределения при взаимодействии личности и общества. Рассмотрены творческие механизмы самоорганизации и реакций личности на макросоциальные и эволюционные факторы, а также важнейшие принципы формирования её социально-информационного гомеостаза. Показаны особенности системологического подхода, выявляющего личностные предпосылки профессионального самоопределения.

Ключевые слова: социализация личности, профессиональное самоопределение, творческие механизмы самоорганизации, социально-информационный гомеостаз, системологический подход, законы композиции, принципы предшествования, необходимости, достаточности, управляемости, самоорганизации, эволюционной изменчивости, иерархической системности.

PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION AS THE BASIS SOCIAL-INFORMATIONAL HOMEOSTASIS

The analysis of systemic features of the process of socialization. Shows binary professional identity in the interaction of the individual and society. Deals with the creative mechanisms of self-organization and personality reaction to the macro-social and evolutionary factors, as well as essential principles of its socially-information homeostasis. The features systemological approach, revealing the personal background of professional self-determination.

Keywords: socialization of personality, professional self-determination, creative mechanisms of self-organization, social-informational homeostasis, Systemanalyse approach, the laws of composition, principles of precedence, the necessity, adequacy, controllability, self-organization, evolutionary variability, hierarchical consistency.

Профессиональное самоопределение – существенная и едва ли не самая сложная сторона процесса социализации современной личности. Этот процесс принято рассматривать с точки зрения двух детерминант – личностного ресурса человека и общественной системы профессионального ориентирования молодё-

жи. Профессиональное самоопределение, таким образом, предстаёт бинарной системой, в которой взаимодействуют подсистемы «личности» и «общества».

По данным статистики Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ, в России по специальности работают 49,6% человек с высшим образованием. И больше половины выпускников посвящают себя делам, никак не связанным с их образованием [4]. Эта ситуация с особой остротой ставит вопросы о том, что же определяет профессиональный выбор молодых людей, какова их мотивация; насколько он оказывается адекватен и какова цена ошибки профессиональной ориентации. Это тема для долгих дискуссий и исследований, которые чаще всего проводятся в постнеклассической парадигме социальной психологии. Что мы имеем результатом таких исследований? Новые корреляции между профессионально значимыми личнос-

Сведения об авторе

Сергей Владимирович Соловьёв,
генеральный директор Группы Компаний «ЭЛМО»,
г. Москва
Тел.: +7 (903) 722 23 75
E-mail: ssv@elmo.ru

Sergey V. Solovyev,
Director, «ELMO», Moscow, Russia
Tel.: +7 (903) 722 23 75
E-mail: ssv@elmo.ru

тными свойствами и личностными выборами профессиональных путей, а также ряд вытекающих из этих корреляций рекомендаций по учёту особенностей развития способностей и склонностей к определённой профессиональной деятельности. В этом случае мы, как исследователи, находимся внутри системы «личность-общество», где *функция контроля и динамизации профессионального самоопределения закрепляется за общественной подсистемой*.

Противоречивость и неустойчивость результата профессиональной самореализации на всех её этапах Н.Г. Куликова связывает с «нарушением онтологического единства общего и индивидуального», одномерностью профориентационных решений в рамках доминирующих коррелятивных отношений конкуренции подсистем «личность» и «общество» [2, С. 81].

Рассмотрим анатомию системы «личность-общество». С позиции системологического анализа система состоит из отдельных частей — элементов, которые взаимосвязаны. Характеристики системы определяются не столько характеристиками её элементов, сколько характеристиками взаимосвязей. Одни и те же элементы, в зависимости от объединяющей их взаимосвязи, могут образовывать различные по своим свойствам системы, как, например, из одних и тех же кирпичей можно складывать самые различные сооружения. Поэтому любая система, утверждает системология, характеризуется элементами и связями между ними. Под системой в данном случае понимают единство связанных друг с другом предметов и явлений в природе и обществе [5].

Ноосферный тип научной рациональности существенно углубляет понятие системы на базе ОТСУ (общей теории систем по Урманцеву). В новом рассмотрении *система имеет набор первичных элементов, объединённых отношениями их единства на основе правил композиции*; она есть целое, составленное из ряда взаимодействующих элементов, каждый из которых или их простая сумма не обладают всем комплексом качеств, которыми обладает система, то есть система эмерджентна по отношению к любому из составляющих её элементов, а потому она богаче в выборе средств эволюционного развития.

Недостающее звено в традиционном определении системы — *законы композиции*, которые были исследованы и эксплицированы в рамках новейшего научного направления — системонии (проф. Н.В. Маслова).

В системонии психологии «личность» и «общество» предстают как открытые энергоинформационные системы, либо подсистемы в общей системе «личность-общество», развивающиеся по единым эволюционным законам. Тогда проблема профессионального самоопределения конкретизируется в аспекте задачи осуществле-

ния *социально-информационного гомеостаза*, который отражает способность открытой системы «личность-общество» сохранять постоянство своего внутреннего состояния посредством скоординированных реакций, направленных на поддержание динамического равновесия.

Социально-информационный гомеостаз включает в себя сложный набор скоординированных адапционных (приспособительных) механизмов и реакций, направленных на компенсацию последствий профессиональной адаптации, устранение ограничивающих факторов, а также адекватных и творческих механизмов самоорганизации и реакций на макросоциальные и эволюционные факторы, действующих на гомеостатические механизмы из внешней среды (*экзопсихика*), внутренней среды (*эндопсихика*) и среды собственно психических процессов (*интропсихика*).

Социально-информационный гомеостаз, действительно, не является искусственно создаваемым и/или вынужденно поддерживаемым равновесием системы «личность-общество». Он отражает устойчивое асимметрично-равновесное состояние данной системы, которое предполагает, с одной стороны, всё большую включённость и встраиваемость человека в определённую социальную структуру (узкоспециальное современное образование), и с другой стороны, развитие этой самой структуры, повышение уровня её организации в непрерывном энергоинформационном обмене, который усиливается в ситуации глобальных космопланетарных трансформаций (Б.А. Астафьев, А.Н. Дмитриев, К.Я. Кондратьев, С.Н. Бобылев, И.Г. Грицевич, К.С. Лосев, В.Г. Горшков и др.).

В ноосферной психологии проблема профессионального самоопределения может быть рассмотрена в системоническом ключе законов человеческого общества (Н.В. Маслова) и психики человека (Н.В. Антоненко), как двух сонастроенных систем законов и преломлённых в данном исследовательском аспекте.

В системоническом анализе профессиональное самоопределение рассматривается как часть, аспект личностного самоопределения, подчинённого эволюционным принципам предшествования, необходимости, достаточности, управляемости, самоорганизации, эволюционной изменчивости, иерархической системности, единства и бесконечности [3].

Принцип предшествования профессионального самоопределения проявляется в эволюционно-циклической инициации первичного выбора, регулярном повышении квалификации, пересмотрах и сменах полей и ролей профессиональной деятельности. В этом случае говорят о цикле профессиональной жизни человека — последовательности этапов (стадий) индивидуальной профессионализации, профессионального развития личности, профессионального

самоопределения, профессиональной самоидентификации, распредмечивания и опредмечивания профессионального опыта.

Принцип необходимости предполагает наличие элементарных знаний и умений профессиональной деятельности, которые человек получает в профильных классах системы общего образования, далее в СУЗах, ВУЗах.

Принцип достаточности отражает внутреннюю уверенность личности в выборе профиля, а в дальнейшем стиля работы на основе сбалансированного ассиметрично-равновесного взаимодействия пси-энергий. Несоблюдение этого принципа являет собой нарушения Закона достаточности социально-информационного гомеостаза, более известного на практике как синдром профессионального выгорания.

Принципы управляемости и самоорганизации профессионального самоопределения непосредственно связаны с профессиональными способностями, которые, являясь генетическими детерминантами, и диктуют выбора рода занятости. В ситуациях первичной (в старших классах школы) и вторичной (на этапе специализации в ВУЗе) профессиональной ориентации, когда выбором профессионального пути управляет не сам человек в его природной данности, а его родители и другие значимые люди с конъюнктурным (рыночным) сознанием. Мы видим здесь нарушение Законов самоорганизации управленческой обратной связи – положительной и отрицательной.

Принцип эволюционной изменчивости утверждает возможность роста эмерджентных качеств личности в онтогенезе и профессиональном цикле, когда сама эта изменчивость в определенный момент касается уже не внутренней струк-

туры и отношений в системе профессиональной деятельности, но связей и отношений внешних. Так возникают инновационные проекты, призванные к фундаментальному реинжинирингу организаций и производств, интеграции социальных институтов, наконец, ведущие к новой научно-технологической революции.

Принцип иерархической системности нормирует профессиональный рост согласно ступеням профессионального становления и созревания.

Принцип единства и бесконечности позволяет осознать и открыть внутренние ресурсы личности (высший потенциал личности), проявить его в конкретной профессии на общее благо.

Апелляция к высшему потенциалу личности будущего специалиста работает одновременно на развитие структурных компонентов личности – волевых черт характера, трудолюбия, трудового и жизненного опыта, уровня общей жизненной зрелости человека и компонентов направленности личности, фундирующих процесс профессионального самоопределения и обуславливающих избирательность реагирования. Сюда относится потребность в профессиональной ориентации и самореализации, возникшие у человека учебные и профессиональные интересы и склонности, убеждения и установки, ценности и идеалы, а также представления о жизненных ценностях[1].

В обоснованном внимании к личностным предпосылкам профессионального самоопределения системномический подход восстанавливает равновесие подсистем «личность» и «общество», обеспечивая динамическую тенденцию их непротиворечивого, то есть единого развития, и решая в корне вопрос профессионального самоопределения личности.

Литература

1. Кон И.С. Психология старшеклассника. М.: Просвещение, 1982.
2. Куликова Н.Г. Современное образование: философия кризиса. – Кемерово, 2013. – С.36.
3. Маслова Н.В. Системономия. – Москва-Севастополь, 2013. – 204 с.
4. Открытый университет: почему люди работают не по специальности? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://theoryandpractice.ru/posts/2175-otkrytyy-universitet-pochemu-lyudi-rabotayut-ne-po-spetsialnosti#!>
5. Чубарова Т.П. Элементы системологии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gym075.edusite.ru/sistemologia.html>

Особенности информационного обеспечения современного образовательного процесса

Обсуждается тезис важности информационной составляющей как носителя нематериальных активов в постиндустриальной экономике. Показана существенность ограничений в реализации технологических процессов из-за недостатка достоверности, объективности и своевременности актуализации знаний специалистов. В качестве рекомендаций по обеспечению соответствия актуальности учебной программы уровню технологического развития на производстве при ограничениях, определяемых требованиями образовательного стандарта к системе «учитель – ученик», предложена схема формирования творческого мышления ученика как ноосферной технологии в организации обратной связи «ученик-учитель».

Ключевые слова: информационная составляющая нематериальных активов, постиндустриальная экономика, технологические процессы, знания специалистов, учебная программа, образовательный стандарт, творческое мышление, ноосферная технология.

FEATURES OF INFORMATIVE PROVIDING IN THE MODERN EDUCATIONAL PROCESS

The thesis of importance of informative constituent Comes into question as non-material assets in a postindustrial economy. Importance of limitations is shown in realization of technological processes to want of authenticity, objectivity and timeliness of actualization of knowledge of specialists. As recommendations on providing of accordance of actuality of on-line tutorial to the level of technological development on a production at the limitations determined by the system requirements of educational standard “From a teacher to a student”, the chart of forming of the creative thinking of student is offered as nooswear technologies are in organization of feed-back “From a student to a teacher”.

Keywords: information content of intangible assets, post-industrial economy, technological processes, knowledge experts, curriculum, education standard, creative thinking, noospheric technology.

Введение

В условиях растущей интенсивности процесса глобализации мировой экономики парадоксальным образом возрастает напряжение на

мировых рынках. Это сопровождается ужесточением форм конкурентной борьбы, а утрата конкурентных позиций становится более опасной, так как современная макроэкономическая динамика оставляет мало шансов для их возврата. Особенно остро проблема повышения конкурентоспособности национальной экономики стоит перед Россией, значительно потерявшей свои преимущества.

Реализация идеи обретения российскими участниками рынка доминирующего статуса во многом зависит от темпов формирования их профессионализма. При этом важной особенностью современного бизнеса является существенное повышение роли информационных технологий.

Постиндустриальная экономика основана исключительно на информационной составляющей – нематериальных активах: знаниях, фундаментальной и прикладной науке, воплощённых в производственных процессах. Значимость

Сведения об авторе

Владимир Дмитриевич Секерин,
доктор экономических наук, профессор,
академик РАЕН, ФГБОУ ВПО «Московский
государственный машиностроительный
университет (МАМИ)», г. Москва
Тел.: +7 (495) 683 99 80
E-mail: bcintermarket@yandex.ru

Vladimir D. Sekerin,
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Moscow State University
of Mechanical Engineering, Moscow, Russia
Tel.: +7 (495) 683 99 80
E-mail: bcintermarket@yandex.ru

этой составляющей формирует не столько количество информационных сведений, сколько их достоверность, объективность, своевременность, систематизированность [2, 3, 4, 8, 10].

В этой связи принципиально меняются задачи образования:

На уровне начальной и средней школы повышаются требования к формированию творческого мышления ученика. Сегодня от ученика общеобразовательной школы требуется уметь высказывать своё мнение по поводу изучаемого материала. Если ученик во всем согласится с учителем, он не станет творческой личностью [6].

На уровне профессионального образования необходимо расширение системы семинарских занятий с обсуждением особенностей практических аспектов в понимании излагаемого предмета и возможностей развития его теоретических положений. Такая форма является весьма эффективной вследствие активизации обратной связи ученик-учитель. Студенты, привыкшие со школы к самостоятельному мышлению, могут предлагать преподавателю (опытному специалисту) прокомментировать конкретные практические примеры. Продумывая возможности таких комментариев, преподаватель сам повышает свою квалификацию.

Ограничением в реализации таких взаимодействий может явиться несовершенство системы «учитель – администрация». Руководство образовательного учреждения обязано следить за соответствием учебной программы образовательному стандарту, но практические ситуации на рынке меняются более динамично, чем нормативные документы, определяющие требования к проведению учебных занятий.

Компромиссным решением такого противоречия может явиться формирование информационной среды самого образования как подсистемы в системе социально-экономического взаимодействия работодателей, администрации, учителей и учеников. В современных условиях основным фактором, определяющим успех и эффективность образовательного процесса, становится **уровень духовности** такого взаимодействия.

Формирование благоприятной образовательной информационной среды предполагает не только создание мощной информационной базы данных, но эффективных каналов коммуникаций. Являясь важной составляющей инфраструктуры сферы образования, информационная среда способствует принятию своевременных и эффективных управленческих решений и осуществлению контроля за их реализацией, что повышает эффективность использования ограниченных ресурсов в экономике. Всё это объясняет возросший научный интерес к данному вопросу.

Механизмы формирования знаний как нематериальных активов в постиндустриальной экономике

Основная функция информации на базе коммуникационных технологий маркетинга инновационных продуктов и технологий заключается в поддержании как прямой, так и обратной связи с рынком, потребителем с помощью инструментов PR, рекламы, BTL, стимулировании сбыта, активизации направленного воздействия на потребителей; информирования об образовательном учреждении, его хозяйственной деятельности, новых продуктах и услугах, принципах ведения бизнеса, финансово-экономических показателей. Вся эта информация формирует определённый имидж (образ) образовательного учреждения как субъекта экономики в глазах потребителей и общественности. В любом учреждении образования циркулирует такой массив информации, что вопрос её классификации становится ключевым.

На формирование информационной среды образовательного процесса значительное влияние оказывает взаимодействие между основными субъектами экономики. Совершенствование условий информационного взаимодействия работодателей с учреждениями профессионального образования является важным фактором повышения эффективности управления хозяйственным комплексом страны. Одним из направлений совершенствования является формирование и реализация механизма социального партнёрства [5, 9].

В современных условиях во всех развитых странах действуют системы социального рыночного хозяйства, то есть в экономике определённым образом сочетаются конкуренция, экономическая свобода предпринимателей и активная роль государства в перераспределении доходов в пользу социальной сферы. И хотя степень вмешательства государства в экономику различна, эти страны имеют системы социального обеспечения, программы помощи безработным, в том числе их переподготовки и т.п.

Реализация принципа социального партнёрства является одним из важнейших аспектов организации социального рыночного хозяйства, оказывающим существенное влияние на формирование информационной среды экономики.

Выделяют следующие условия устойчивости общественного строя:

- уровень жизни большинства населения;
- степень дифференциации доходов;
- психологические предпосылки и культурные традиции устойчивости государства.

Участников экономики можно разделить на три группы: бизнес, власть и население.

Власть представляют ключевые органы федеральной и региональной государственной власти, а также муниципальные администрации; бизнес – руководители ассоциаций предприни-

мателей, отраслевых союзов предпринимателей, торгово-промышленной палаты, предприятий; население – наиболее авторитетные люди, члены общественных палат, руководители общественных организаций и т.п.

Каждый из указанных участников осуществляет хозяйственную деятельность ради достижения собственных интересов, причём зачастую интересы указанных групп прямо противоположны. Тем не менее, существуют общие интересы партнёров:

- 1) благосостояние населения и высокий уровень жизни;
- 2) стабильность (политическая, экономическая, социальная, экологическая, безопасность личности);
- 3) здоровье населения;
- 4) инвестиционная привлекательность;
- 5) защищённость от внутренних и внешних посягательств;
- 6) создание рабочих мест;
- 7) развитая инфраструктура.

Принцип социального партнёрства применим к процессу формирования информационной среды как экономики в целом, так и системы образования в частности. В данной работе будем полагать, что в понятие социального партнёрства включаются идеология, а также формы и методы согласования интересов партнёров (прежде всего, государства, работодателей, профсоюзов и наёмных работников, образовательных учреждений) для обеспечения их конструктивного взаимодействия. Устойчивость общественной системы и эффективность рыночной экономики определяются характером взаимоотношений предпринимателей и работающих по найму.

В этом случае в число социальных партнёров должны входить образовательные учреждения. Все участники социального партнёрства в ходе согласования своих интересов и выработки общего решения по актуальной проблеме смогут приобрести существенные выгоды:

- у представителей деловых кругов появится возможность получить подготовленных специалистов с учётом специфики конкретных производственных процессов, а также соответствующих запланированным направлениям развития их бизнеса;
- у образовательных учреждений – совершенствование учебно-материальной базы, получение заказов на подготовку специалистов, востребованных рынком труда;
- у населения (работников) – гарантированное трудоустройство;
- у власти – подготовка специалистов для работы в органах государственной власти и в органах местного самоуправления, а также решение проблемы безработицы посредством рационализации занятости.

Информационные взаимодействия элементов системы максимальны, если каждый из них

имеет одинаковую мощь (и как передатчик, и как приёмник) [1, 7].

На практике такое гармоничное взаимодействие представляет собой:

1) Предоставление грантов предприятиями образовательным учреждениям на проведение исследований, разработку новых (ноосферных) технологий самоорганизации и саморазвития личностно-профессиональных качеств будущих специалистов и т.д. в сферах деятельности данных предприятий, что, в свою очередь, финансово стимулирует к проведению дальнейших научных изысканий и снижает финансовую нагрузку государства.

2) Создание единых и новых государственных стандартов, условий присвоения учёных степеней, разработки лекционных программ с участием деятелей науки, представителей отрасли.

3) Непосредственное участие представителей отраслей в формировании программ подготовки «узких» специалистов с предоставлением необходимых практических умений и навыков для минимизации срока адаптации на профильных предприятиях.

4) Содействие предприятий в формировании и организации специальных общеобразовательных программ как базиса для дальнейшего профессионального роста специалиста.

Результатом такого взаимодействия для работодателей может стать:

- высокая личностно-профессиональная эффективность кадров;
- снижение затрат на «переподготовку» и дополнительное обучение кадров;
- достижение динамического баланса между спросом на квалифицированные кадры и предложением со стороны системы профессионального образования;
- уменьшение затрат на воспроизводство персонала в связи с уменьшением текучести кадров;
- плановое заполнение рабочих мест и эффективное использование оборудования;

Для образовательных учреждений такое взаимодействие может привести к расширению материально-технической базы и увеличению привлекательности образовательных учреждений в связи с улучшением качества подготовки специалистов, повышением их востребованности в развивающихся областях хозяйства.

Для государства эффект от такого взаимодействия может выражаться в:

- увеличении числа выпускников с высоким уровнем интегрированности личности и работающих по специальности;
- обоснованности отраслевого заказа на подготовку квалифицированных кадров;
- повышении конкурентоспособности экономики и доходов в бюджет через рост налоговых отчислений предприятий за счёт быстрого вхождения выпускников в экономическую

деятельность и внедрения новых наукоёмких, природосообразных (ноосферных) методов.

Система информационного взаимодействия работодателей с учреждениями профессионального образования является ещё недостаточно изученной. Однако уже сегодня можно определить, что упрочнение положения России на мировом рынке невозможно без кардинального изменения технологического уклада. Следовательно, требуется кардинальное изменение методологии подготовки специалистов. При этом с целью устранения дисбаланса в уровне образования и уровне занятости требуется уход от тенденций невостребованности интеллектуального потенциала молодых специалистов на рынке труда. Особое внимание стоит уделить трём основным взаимодействующим субъектам: государству, предприятиям и специалистам.

Выводы

Проблема накопления знания сегодня может рассматриваться как государственная. Наличие высокообразованных специалистов является важным фактором жизнедеятельности экономических субъектов. В нашем понимании знания — это информация, целостно воспринятая всеми органами чувств, а также структурированная по важности с точки зрения её приёмника [6]. Если принять, что важность информации определяется целью её получения, то в качестве главной проблемы воспитания специалис-

та, и далее, создания информационной среды, можно выделить формирование единства целей всех названных субъектов отношений на основе целостного понимания картины мира, социума, общественного и личностного развития. В связи с этим закономерно поднимается вопрос целесообразности и безотлагательности широкого введения в учебный процесс принципов ноосферного образования [3].

Формирование полного потенциала учащихся должно определить их жизненные позиции на физическом, личностном, межличностном, социальном, мировоззренческом, бытийном уровнях. Важным условием такого формирования является раскрытие духовных потенций целостного мышления преподавателя. Модель взаимодействия в системе «Учитель — Ученик» раскрывает явление положительной обратной связи: личностно-духовный рост учителя определяет личностно-духовный рост ученика и наоборот. Важным условием обеспечения такого взаимного личностно-духовного роста является соответствие темпов личностно-духовного роста администрации и учителя.

Без выполнения названных условий невозможно формирование гармоничного психологического климата в образовательном учреждении. В конечном итоге невозможно перейти к информационному технологическому укладу без высокообразованных специалистов, обладающих глубокими знаниями и имеющих государственный уровень мышления.

Литература

1. *Веселовский, М.Я.* Формирование интерактивной модели трансфера технологий как фактор повышения инновационной активности компаний / М.Я. Веселовский, М.А. Измайлова, С.У. Нуралиев // Вопросы региональной экономики. — 2015. — № 3. — С. 9–20.
2. *Куликова Н.Г.* Современное образование: философия кризиса. — Кемерово: Практика, 2014. — 112 с.
3. *Маслова Н.Н.* Ноосферное образование. — Симферополь: Доля, 20012. — 289 с.
4. *Секерин В.Д., Горохова А.Е.* Интеллектуализация факторов производства как основа инновационного развития промышленных предприятий // Управление инновациями — 2012: Материалы международной научно-практической конференции 19–21 ноября 2012 г. / Под ред. Р.М. Нижегородцева. — М.: ЛЕНАНД, 2012. — 240 с. — С. 127–131.
5. *Секерин В.Д., Горохова А.Е.* Совершенствование управления региональной системой профессионального образования как фактор устойчивого экономического роста // Экономика и социум: современные модели развития. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 3 / отв. ред. Конюховский А.А. — М.: Издательский Дом «Наука», 2012. — 282 с. — С. 244–251.
6. *Юркевич Е.В.* Механизмы обеспечения функциональной надежности в образовании М.: ФГУП «Производственно-издательский комбинат ВИНТИ», 2008. — 68 с.
7. *Юркевич Е.В., Секерин В.Д.* Логистика образования — наука об управлении передачей знаний // Информатизация науки и образования № 4, 2011.
8. *Dudin M.N., Lysanikov N.V., Sekerin V.D., Gorohova A.E.* Historical aspects of global transformation of engineering thought in industry and agriculture in the context of changing the technological modes // American-Eurasian Journal of Sustainable Agriculture. — 2014. — Vol. 8, № 6. — P. 17–22.
9. *Parfenova M.J., Babishin V.D., Yurkevich E.V., Sekerin V.D., Dudin M.N.* Methodology Making Management Decisions Based on a Modified Ramsey Model // Asian Social Science; Vol. 10, No. 17; 2014.
10. *Sekerin V.D., Avramenko S.A., Veselovsky M.Y., Aleksakhina V.G.* B2G Market: The Essence and Statistical Analysis. World Applied Sciences Journal. — 2014. — Vol. 31. — No. 6. — P. 1104–1108.

Культура малочисленных этносов: проблемный анализ и ноосферный синтез

На основании результатов комплексного этнологического и социально-психологического исследования в регионах южной части Западной Сибири рассматривается кризисное состояние взаимодействия коренных малочисленных этносов с доминирующим обществом. Описаны феномены деградации традиционных ценностей, их инверсия, а также проявления гиперкомпенсаторных форм адаптации представителей малочисленных этнических групп, явления нарушения баланса активации полушарий мозга и смены асимметрии. Предлагается при управлении процессами взаимодействия малочисленных этносов и этнического большинства населения, равно как и их взаимной адаптации, учитывать устойчивые архетипические особенности взаимодействующих сообществ, их психологическую зрелость и частотные показатели асимметрии мозга. В контексте исследуемых проблем проявляются признаки ноосферной направленности формируемой синтетической культуры и практики. Работа подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (Проект № 15-01-18098).

Ключевые слова: коренные малочисленные этносы, трансформация ценностей, асимметрия мозга, архетипы, ноосфера, синтез культур.

THE CULTURE OF ETHNIC MINORITIES: PROBLEM ANALYSIS AND SYNTHESIS OF NOOSPHERIC

The critical condition of the South-West Siberia indigenous ethnic groups and the dominant society interaction was considered on the basis of multidisciplinary ethnological and socio-psychological research. The paper describes the phenomena of traditional values degradation, their inversion, as well as indigenous peoples representatives' hyper-compensatory forms of adaptation, the phenomenon of imbalance activation of the cerebral hemispheres and the brain asymmetry change. It's proposed to take into account the interacting communities' archetypic features, their psychological maturity and indicators of brain asymmetry while managing the interaction between ethnic minority groups and the dominant society, as well as their mutual adaptation. Such context of the problems, this paper discusses, shows the signs of noosphere orientation of synthetic culture and practice which currently forming and developing. The research provided this paper with the basic data has received the financial support from Russian Foundation for Humanities (Project № 15-01-18098).

Keywords: small indigenous ethnic groups, transformation of values, the asymmetry of the brain, the archetype, the noosphere, the synthesis of cultures.

Сведения об авторе

Евгений Семёнович Гольдшмидт,
кандидат биологических наук, доцент кафедры
психологии образования
Кемеровский государственный университет,
г. Кемерово
Тел.: +7 (913) 301 98 31
E-mail: goldschmidtes@yandex.ru

Evgeniy S. Goldschmidt
Candidate of Biological Sciences,
Associate Professor of the Department Psychology of
Education, Kemerovo State University,
Kemerovo, Russia
Tel.: +7 (913) 301 98 31
E-mail: goldschmidtes@yandex.ru

Малочисленные народы издавна являлись естественной составляющей многонационального поликультурного пространства России, равно как и важным поставщиком творческого потенциала в виде культурных смыслов, идей, особого мировоззрения и разнообразных культурных традиций. В результате длительного исторического взаимодействия славянского большинства населения страны с другими народами Россия сформировалась как сложная цивилизация со множеством самобытных этнических культур, находящихся в непрерывном процессе взаимного влияния, обмена, культурного синтеза. В этом, по мнению многих исследователей, аналитиков, мыслителей, кроется существенное преимущество российской цивилизации, су-

мевшей создать и на протяжении длительного времени поддерживать межкультурный диалог в пространстве не только публичного (политического), но и, что особенно важно, повседневного дискурса. Академик Д.С. Лихачев, к примеру, считал, что Россия выполнила историческую культурную миссию, объединив в своем составе более двухсот народов [1]. Российский опыт межкультурного синтеза представляет значительный интерес, по существу являясь своего рода уникальной моделью интеграции народов и культур в единое полиэтническое и поликультурное пространство.

В то же время в различные периоды своего развития отношения между этническим большинством населения страны (в основном славянского происхождения) и национальными меньшинствами часто носили кризисный характер. По целому ряду признаков можно считать, что один из таких периодов продолжается и в настоящее время. Обусловлен он, в первую очередь, актуальными глобальными вызовами, процессами культурной, экономической и политической глобализации, а также либерализацией в сфере социально-экономических отношений и самих жизненных укладов населения мира. В современных условиях для малочисленных этносов остается исключительно мало возможностей практиковать исконные культурные традиции, сохраняя их в «чистом», нетронутым виде. На этом фоне сегодня усиливаются тенденции интенсивного поглощения малочисленных народов со стороны доминирующего поликультурного общества, что вполне можно считать «объективным», возможно, необратимым процессом, сопровождающимся секуляризацией культуры, рационализацией мировоззрения, перестройкой основ жизненного уклада.

Реализуясь в системе непрерывного взаимодействия этнического большинства и групп малочисленных этносов, данные процессы оказывают одинаково существенное влияние как на группы численного меньшинства, так и само

большинство, поскольку эти процессы не соответствуют глубинным, архетипическим моделям. И, несмотря на наличие значительного числа различных законодательных актов и программ, направленных на поддержку малочисленных народов, сегодня признаки их кризисного положения отчетливо видны.

Иллюстрацией к сказанному выше вполне могут служить результаты некоторых исследовательских проектов, выполненных на территории Южной Сибири с участием авторов настоящей работы и направленных на оценку современного положения локальных групп коренных малочисленных народов – шорцев, телеутов, кумандинцев, челканцев, теленгитов, тувинцев-тоджинцев [2]. Проведенные исследования в целом подтвердили, что обследованные сообщества коренных малочисленных этносов сегодня недостаточно интегрированы в культурное пространство современного российского общества (учитывая его существенное «европоподобие»), в экономику страны, её политический процесс. Эти сообщества находятся в целом на той же стадии развития отношений с государством, цивилизацией, что и население любых окраинных регионов, безотносительно к его этническому составу. По этим причинам к данному рода сообществам не имеет смысла применять «стандартные» подходы в части оценки их деятельности, традиций, здоровья, путей развития и способов адаптации к культуре доминирующего общества.

Традиционные формы культуры, образа жизни, хозяйствования многими сообществами коренных малочисленных этносов практически утрачены, хотя в ряде случаев сохраняются отдельные элементы ценностей, культурных практик, социальных структур. При этом сохраняющиеся элементы традиционного культурного облика, переносясь в область этнополитического дискурса, нередко служат основой для конструирования нового имиджа малочисленных народов, а также задают основу для инструменталистского подхода национальных элит к реализации своих политических целей. Такого рода дискурс часто носит весьма острый, в определенной степени даже конфликтный характер, который наиболее отчетливо проявляется, к примеру, в ситуации конфликтов малочисленных этнических групп и доминирующего общества вокруг вопроса о нарушении прав аборигенов на беспрепятственную практику традиционного природопользования, на сохранение их исконной среды обитания и т.д. Очевидно, что во многих случаях декларируемые в данном контексте традиционные ценности не соответствуют глубинному эмоциональному содержанию, которое разделялось бы основной частью коренного населения. Причина этого в том, что среди его представителей

Сведения об авторе

Владимир Валерьевич Поддубиков,
кандидат исторических наук,
зав. лабораторией этносоциальной
и этноэкологической геоинформатики
Кемеровский государственный университет,
г. Кемерово
Тел.: +7 (904)372-16-97
E-mail: poddub@gmail.com

Vladimir V. Poddubikov
Candidate of Historical Sciences, Head of Laboratory
Ethno-social and Ethno-ecological Geoinformatics,
Kemerovo State University, Kemerovo, Russia
Тел.: +7 (904)372-16-97
E-mail: poddub@gmail.com

практически утрачено понимание культурных кодов или даже они сами. По сути, в этом и видится основная причина того маргинального в культурном отношении состояния, в котором на сегодняшний день пребывает большинство локальных групп коренных малочисленных этносов мира.

Вариантов выхода из данной ситуации всего два. Один – усиление степени изолированности от «большого» общества путем актуализации различного рода культурных дистанций и дальнейшего самостоятельного развития на территориях традиционного проживания (любые варианты резервативного подхода, по примеру некоторых стран: Северной Америки и Австралии). Другой вариант – запуск продолжительной во времени программы культурного синтеза и бесконфликтной интеграции сообществ малочисленных этносов в единое (для всего государства) культурное, социально-экономическое и политическое пространство с максимально возможным сохранением «своего лица». Именно в последнем направлении, как видится авторам настоящей работы, у России, её общества и государственной системы есть существенный исторический опыт и необходимый потенциал будущего развития.

Полноценное и даже просто объёмное восстановление «старой» традиции, по-видимому, невозможно, т.к. уже почти нет её прямых носителей. Трансформация традиционных форм культуры малочисленных народов, интенсивно протекающая не мене полутора последних столетий, ведёт или уже привела к изменению ценностной структуры, и даже её заметной «инверсии» [3], равно как и к гиперкомпенсаторному поведению, мифологизации на тему основ культурной отличительности и традиционного образа жизни. Здесь, прежде всего, имеются в виду следующие аспекты современных трансформаций:

а) **деградация традиционно-культурных ценностей** (распад их структуры, кластеризация, примитивизация) ведёт к стрессу, хронической дезадаптации, эмоциональному выгоранию и различным девиациям (аддиктивное и делинквентное поведение), что связано с избыточной активностью правого полушария (ПП) и неэффективностью регуляторных, когнитивных механизмов левого полушария (ЛП) [4]. Нечто подобное в историческом контексте мы видим у североамериканских индейцев, славян (россиян) и даже у финнов. Для её описания можно попытаться использовать концепцию «незавершённой адаптации» [5];

б) **инверсия ценностей** проявляется в отказе от национальной культуры и в переходе в культурное пространство большинства с активизацией ЛП-механизмов. Часто наблюдается сознательное использование традиционных

форм жизнеобеспечения старшим поколением с целью заработать средства и направить детей учиться «в город», чтобы они никогда уж не вернулись к «старой» жизни. Здесь мы видим практически полное сходство с ситуацией вокруг «новых русских» 90-х годов и либеральной элитой современной России.

в) **необходимость гиперкомпенсаторного поведения** путём конструирования и укоренения мифологических образов коренных малочисленных народов как «детей природы», адептов гармонии и равновесия с природой, «естественного» развития, а «жертв» цивилизации определяется в основном потребностью в социально-культурной, этнической идентификации при объективной неспособности этого достичь. Кроме того, этому иногда способствует государственная политика, медиа-пространство, позиции отдельных учёных.

Учитывая вышесказанное, к малочисленным этносам не применимы традиционные социальные, медицинские и другие меры профилактики стрессов и девиаций, разработанные с учетом особенностей ЛП-сообществ, на основе «западных» подходов.

Равноправное взаимодействие между «европоподобной» и «традиционной» (природно-ориентированной, ориенталистской) культурами (включая государственный, публично-общественный и повседневно-бытовой уровни дискурса) невозможны, поскольку функционально и социально-психологически они относятся к различным моделям, фазам жизненного цикла личности (субъекта деятельности).

Традиционные культуры можно было бы отнести в социально-психологическом смысле к стадии психологической зрелости «ребёнка» 3–5–7 лет (по Стивенсу). Разрушение, распад этой стадии зрелости (или её несформированность) перемещают систему на предыдущую стадию «малыша, младенца» с возрастом 0–3 года [6]. Последствия этого хорошо видны в ситуациях с локальными группами коренных малочисленных этносов Южной Сибири.

Бизнесмены, технические руководители, промышленники и администраторы достаточно часто соответствуют психологической стадии развития «подросток» (10–12–15 лет). Различные инициативные группы, волонтеры, учёные, более всего соответствуют возрасту «юноша» (15–19 лет и более), а многие руководители различных госструктур могут соответствовать возрасту «взрослых».

При этом следует иметь в виду, что уровень культурно-социально-психологической зрелости «традиционных» сообществ или их отдельных представителей, может на самом деле быть и выше, чем у упомянутых страт «большого общества». Но даже если это так, то отношения с такими сообществами, народностями и

культурами ещё более усложняются, становятся неоднозначными, во многом потенциально конфликтными.

В контексте отмеченных выше социально-психологических особенностей субъектов межкультурного взаимодействия в системе «малочисленные этносы – доминирующее общество» важно отметить, что для эффективного (равноправного) диалога необходимо учитывать уровень зрелости групповых лидеров, рядовых членов и всего сообщества-участника, чего модно достичь, к примеру, путём создания специальных «переговорных» (медиаторных по современной терминологии).

Учитывая важность обмена между малочисленными этносами и доминирующим обществом, их культурными системами, а также необходимость в современных условиях выхода на уровень синтеза, интеграции культур, можно говорить о необходимости как усвоения меньшинством элементов доминирующей в обществе культуры, так и, наоборот, – об усвоении этническим большинством элементов культуры малочисленных этносов. В последнем случае можно опираться на энтузиастов, активистов национальных общественных организаций малочисленных этносов, которые знают и могут использовать элементы «традиционных» культур народов России, могут руководить «постановочными» реализациями национальных проектов, воссоздавать или использовать такие традиции в своей жизни, корректно и эффективно осуществлять их презентацию в пространстве доминирующего общества.

К уже сказанному можно добавить высокую значимость интеграции в современную российскую культуру, экономику, социальную сферу, медицину, образование тех достижений, которыми богаты многие национальные культуры малочисленных народов. «Традиционные» культуры несут много того, что давно и прочно забыто, а иногда и полностью утрачено «западными», рационалистическими культурами. В этом смысле одним из наиболее важных аспектов традиционно-культурного знания могут быть признаны принципы и практики сбалансированного, природосообразного (ноосферного) варианта хозяйствования. Важность такого отношения к природе обуславливается ещё и тем, что территория современной Сибири и Дальнего Востока многократно подвергалась интенсивной миграции с запада, а значит, её заселяли «чужаки», не обладающие на генном и культурном уровне необходимыми механизмами адаптации [5]. Ситуация обостряется недавней историей, когда сюда ссылались уголовники, военнопленные, работали лагеря ГУЛАГа, приезжали мобилизованные рабочие.

Очевидно, что у коренных малочисленных народов существуют механизмы, позволяющие

им эффективно адаптироваться и действовать в местных природно-географических условиях. Наличие архетипического резонанса со своей территорией даёт интуитивное понимание связи со своими корнями и ощущение **неслучайности линии развития. Устойчивая связь с глубинными архетипами национального характера – залог устойчивого развития.** Примерами могут служить Индия или, например – Япония, которые следуя собственному пути, в наше время интенсивно включаются в мировые культурные, политические и экономические процессы, сохранив и интегрируя при этом внутренние архетипы [7].

Архетипические особенности характера, укоренённые в национальном психотипе, являясь необходимым компонентом мировой культуры, не могут быть утрачены, коль скоро народ продолжает составлять единство в рамках природы и устойчивых отношений с соседями. Учитывая различные индивидуальные и национально-групповые пути развития, можно рассмотреть несколько возможных вариантов эволюции коренных малочисленных народов в условиях взаимодействия с доминирующим обществом, его культурой и политэкономической структурой:

а) возврат к традиционному образу жизни или его упрощённому утрированному, специализированному варианту, что наблюдается в отдалённых поселениях, где не так сильно выражено давление цивилизации;

б) демонстративная, конъюнктурная реализация (восстановление, «развитие») традиций, формирование сигнальных брендов, демонстрация неповторимости и её последующая коммерциализация;

в) полная ассимиляция в «доминирующую» цивилизацию;

д) альтернативная деятельность в отдельных сферах цивилизации (шаманы, ремесленники, работники природоохранной и сельскохозяйственных сфер и т.д.).

Крайне важно изучать зарубежный опыт в данной сфере, например – интеграция финнов в культуру Европы, синтез культур, религий и медицины на Кубе, опыт северо-американских индейцев, австралийцев, новозеландцев, и т.д.

В связи с этим совершенно необходимо изменение политики в отношении воспитания, образования и медицины в среде малочисленных народов. Все внешние влияния, воздействия должны строиться с учётом их культурного, психобиологического, архетипического своеобразия. Крайне необходимо раскрытие творческого потенциала представителей коренных малочисленных народов, людей с уклоном в иррациональное, природное, архетипическое, мистическое, ноосферное мышление.

Необходимо создавать систему поиска, воспитания, образования, продвижения и поддержки на государственном уровне талантов из

числа коренных малочисленных народов, которых можно готовить и в направлении реализации программ с нацменьшинствами.

Можно также отметить, что современные исследователи и педагоги отмечают тлетворное влияние жёсткой, формальной логики, преподаваемой в учебных заведениях, на процессы мышления (особенно – творческого, инновационного) и даже на психику в целом. Все чаще звучат призывы обратиться к мифологическим, религиозным моделям и альтернативным логическим системам [8]. Примером здесь могут выступать и троичная (синергетическая, холистическая) логика Святой Троицы, и многозначная логика И-Цзина, и сказочные варианты логики, являющиеся по сути – ПП-логиками. Введение новых ноосферных принципов в систему образования позволило бы осуществить тот цивилизационный прорыв, про который сегодня много говорится, но явно недостаточно делается.

Необходима программа развития сети национально-культурных центров, в которых каждый желающий мог бы получить не толь-

ко необходимую информацию, но и обучиться народным ремеслам, заняться научными исследованиями, традиционными видами деятельности и т.д. Такие центры могут быть с религиозным, духовным уклоном или вообще, как центры преимущественно народного, практического знания.

Меры по восстановлению и конструированию культуры, традиций, культурных кодов коренных малочисленных народов должны строиться с учетом возможностей их встраивания в культурно-экономическое пространство государства, перспектив развития эксклюзивных видов деятельности, как например – туристические программы, со специфическими элементами (тропа йетти, познавательные маршруты, сафари и т.д.), «шаманистские» праздники, компьютерные игры с культурно-историческим уклоном. В таком виде культурные коды превращаются в бренды, делающие возможным распространение их в масштабе страны, мира и способствующие бизнесу и активному экономическому развитию.

Литература

1. Лихачёв Д.С. Русская культура. М.: Искусство, 2000 — 440 с.
2. Поддубиков В.В. Коренные малочисленные этносы России: феномен навязанной социокультурной модернизации и его последствия (на примере Алтае-Саянского региона) /Урал и Сибирь в контексте развития российской государственности Материалы Всероссийской научной конференции «VI Емельяновские чтения». – Издательство: Курганский государственный университет (Курган) – 2012. – С. 246–249.
3. Поддубиков В.В. Коренные народы на пути устойчивого развития: традиционное природопользование и проблемы сохранения природно-культурного наследия (опыт Алтае-Саянского экорегиона) / В.В. Поддубиков // Современ. исслед. соц. проблем. – 2012. – № 3. – С. 61–69.
4. Гольдшмидт Е.С. Особенности функциональной асимметрии мозга у учащихся в зависимости от социально-педагогических условий: автореф. дисс. канд. биол. наук / Томский государственный университет. – Томск, 2005.
5. Чухрова М.Г. Психическое здоровье коренного населения Восточного региона России / В.Я. Семке, М.Г. Чухрова, Н.А. Бохан [и др.]. – Томск; Новосибирск: ООО «Альфа Виста», 2009.
6. Стивенс Хосе. Приручи своих Драконов. Из-во: Питер, СПб, 2010. – 312 с.
7. Михайлов Н. Японская жизнь в стиле аниме / Тайны XX века, № 37, 2015. – С. 30–31.
8. Брусенцов Н.П. Аристотелева силлогистика в символической логике Льюиса Кэрролла / Н.П. Брусенцов, Ю.С. Владимирова. /М: – Фонд «Новое тысячелетие», 2011.

Методологические особенности обеспечения саморазвития детей и воспитателей в дошкольном образовании

Показана актуальность поддержки специфики общественных отношений у детей, а также необходимость обеспечения развивающего и гуманистического характера взаимодействия взрослых и детей. Показана необходимость трансформации мышления педагога в направлении природосообразности и гуманности. В качестве существенных особенностей в обеспечении саморазвития детей и воспитателей в дошкольном образовании выделены ориентация на использование интерактивных технологий развития индивидуальности в воспитании личности, введение в образовательную технологию игровых составляющих, использование технологии развивающего обучения, использование проектных технологий, обеспечение факторов здоровьесбережения.

Ключевые слова: дошкольное образование, развивающее и гуманистическое взаимодействие взрослых и детей, природосообразность мышления педагога, саморазвитие детей и воспитателей, интерактивные технологии развития личности, игровые составляющие, проектные технологии, здоровьесбережение.

THE METHODOLOGICAL ASPECTS OF ENSURING SELF-DEVELOPMENT OF CHILDREN AND EDUCATORS IN PRESCHOOL EDUCATION

The urgency of the support of the specificity of social relations in children, as well as the need to provide educational and humanistic nature of interaction between adults and children. Shows the need for transforming the thinking of the teacher in the direction of nature-conformity and humanity. As essential characteristics in ensuring self-development of children and educators in preschool education dedicated towards the use of interactive technologies the development of individuality in the development of personality, introduction to educational technology's components, the use of technologies of developing training, the use of design technologies to ensure the factors of health preservation.

Keywords: preschool education, developmental and humanistic interaction between adults and children, prirodnookhrannoy thinking of the teacher, self-development of children and educators, interactive technology, personality development, games components, design technologies, health care.

Сведения об авторе

Марина Ивановна Лосева,
старший воспитатель дошкольного блока МОБУ
«СОШ № 4»
г. Минусинск, Красноярский край
Тел.: +7 (983) 505 72 48
E-mail: shkola4sekretar@mail.ru

Marina I. Loseva,
senior teacher, general school №4,
Minusinsk, Russia
Tel.: +7 (983) 505 72 48
E-mail: shkola4sekretar@mail.ru

Введение

В период кардинальных преобразований в общественных отношениях современной России предъявляются качественно новые требования к способности личности формировать адекватное отношение к процессу познания в постоянно меняющихся технологических и экономических условиях. Базовые ценности российского образования, предлагаемые Федеральным государственным образовательным стандартом, определяют задачи воспитателя-педагога. Поддержка специфики и разнообразия общественных отношений у детей, сохранения

их уникальности и самооценности как важного этапа в общем развитии личности предполагает необходимость обеспечения развивающего и гуманистического характера взаимодействия взрослых и детей. Уважение личности ребенка является обязательным требованием при осуществлении образовательного процесса в формах, специфичных для детей каждой возрастной группы, прежде всего в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности, в форме творческой активности в сочетании художественно-эстетическим развитием ребенка, при условии эффективности обеспечения здорового образа жизни и безопасного поведения ребёнка в окружающей среде.

Технологии ноосферного образования детей в дошкольном возрасте

Педагог дошкольного учреждения выполняет роль *первого посредника между ребёнком и социумом*, т.е. окружающим его образовательным пространством. Именно поэтому от педагога требуется трансформация мышления в направлении природосообразности и гуманности. Глубокое осмысление способов и приёмов в профессиональной деятельности определяет возможности направленного обновления технологий субъект-субъектного взаимодействия участников образовательных отношений (педагоги-дети-родители).

Новый закон «Об образовании в Российской Федерации», вступивший в силу с 1 сентября 2013 года, Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) дошкольного образования, утверждённые Приказом Министерства Образования и Науки РФ № 1155 от 17.10.2013г., задали новый виток в инновационной педагогической деятельности [1]. Базовые ценности российского дошкольного образования, предлагаемые ФГОС ДО, определяют для воспитателя функции и задачи. В то же время, на практике, для воспитателя представляет большую трудность выбор среди бурного потока предлагаемых методических новинок именно того профессионального инструментария, который будет природосообразным по своей сути и придётся по душе воспитателям, родителям и детям.

Существенными особенностями используемых в детских садах педагогических технологий является необходимость учитывать следующие факторы:

1. Использование *интерактивных* технологий развития индивидуальности в воспитании личности, позволяющих максимально конструктивно организовать межличностное познавательное общение всех субъектов.

2. Введение в образовательную технологию *игровые составляющие*, поскольку именно игру можно назвать практикой развития. Ребёнок играет, потому что развивается и развивается,

потому что играет. Психологические механизмы игровой деятельности опираются на базовые потребности личности в пяти «самостях»: в самовыражении, самоутверждении, самоопределении, саморегуляции, самореализации. Неординарность решений в игре развивает способность малыша к творчеству. Его мысль не ограничивается требованиями взрослых, так как ему самому дается возможность выбрать путь достижения цели, открывая в себе собственный мир, не похожий на мир реальный. В таком мире он может творить по собственному усмотрению и желанию. В игровой деятельности ребёнок научается действовать «в уме», проявляя смекалку, находчивость, развивая мышление, воображение, память.

3. Использование *технологии развивающего обучения*, как направления в теории и практике, которое ориентируется на развитие физических, познавательных и нравственных способностей воспитанников, обучающихся путём использования их потенциальных возможностей. Это мотивация на конкретные действия, на познание, на новое.

4. Использование *проектных* технологий, направленных на развитие исследовательских умений. В образовательном процессе дошкольного учреждения проектная деятельность носит характер сотрудничества в триаде «педагог – ребёнок – родители», где именно ребёнок занимает по праву центральное место.

5. Обеспечение факторов *здоровьесбережения*, т.е. воспитание валеологической культуры или культуры здоровья дошкольников. Цель применения таких технологий – становление осознанного отношения ребёнка к здоровью и жизни человека, накопление знаний о здоровье и развитие умения оберегать, поддерживать и сохранять его. Обретение валеологической компетентности позволит дошкольнику самостоятельно и эффективно решать задачи здорового образа жизни и безопасного поведения.

Какие технологии важнее? Имеющие собственных детей и внуков ответят, скорее всего, – *здоровьесберегающие*. Уж слишком негативны современные тенденции детского здоровья. Неслучайно именно эти задачи должны являться приоритетными в модернизации российского образования.

Исследования, проведённые НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков НЦЗД РАМН, показали, что за последние 10 лет количество детей с хронической патологией увеличилось в 2 раза, а число детей без отклонений в здоровье снизилось в 3 раза. Чрезвычайно высока распространённость морфофункциональных отклонений (до 75%). Среди них ведущими являются нарушения сердечно-сосудистой системы и опорно-двигательного аппарата. До 40% детей составляют группу риска по разви-

тию психических нарушений, причём в комплексе таких нарушений преобладают различные формы неврозов. При поступлении в детский сад от 20 до 50% детей имеют низкие и ниже средних возрастно-половые показатели развития основных физических качеств. Почти треть детей (в том числе и посещающие дошкольные учреждения) имеют неблагоприятные реакции на дозированную физическую нагрузку, а также низкую устойчивость организма к гипоксии.

Современные дошкольники бывают загружены не меньше взрослых. Посещая детский сад, различные кружки и спортивные секции, они, получая большое количество информации, устают физически и эмоционально. Самым простым и действенным инструментом снятия психического и мышечного напряжения является *релаксация*.

Основы релаксационной технологии, предлагающей глубокое мышечное расслабление, заложены Э.Джекобсоном. Он считал, что рефлекторные реакции гипервозбуждения и гиперраздражения связаны с нервно-мышечной гипертензией.

При понижении тонуса мышц рефлекторно происходит успокоение. Релаксация может быть как произвольной, так и непроизвольной, достигнутой в результате применения специальных приёмов. Правильное общее расслабление мышц связано с ощущением отдыха и умиротворения. Такой отдых, сочетаемый с правильным дыханием, восстанавливает силы и трудоспособность так же, как и сон. Общее расслабление мышц рекомендуется всем, но особенно необходимо людям с сильной и быстрой реакцией на внешние раздражители. К такой категории чаще всего и относятся дети, среди которых значительная часть страдает синдромом дефицита внимания и гиперактивности [2].

Все релаксации проводят под спокойную приятную музыку. Дети ложатся на коврик на спину, руки кладут свободно, ноги выпрямляют, слегка раздвигают. Воспитатель или психолог включает музыку и проговаривает текст, способствующий более глубокому и активному расслаблению детей. В тексте обязательно даются различные позитивные установки на здоровье. Продолжительность релаксации – 2–7 минут, в зависимости от возраста детей. По окончании релаксации дети медленно садятся, затем встают и выполняют упражнения с соблюдением ритма дыхания.

Для развития эмоциональной стабильности ребёнка важно научить его ощущать свои эмоции, управлять своим поведением, слышать свое тело. Умение расслабляться позволяет устранить беспокойство, возбуждение, скованность, восстанавливает силы, увеличивает запас энергии. Для дошкольников уже разработаны и создаются специально подобранные упражне-

ния на расслабление определённых частей тела и всего организма. В них есть элементы игры, поэтому они очень нравятся детям.

В технологии ноосферного образования [3] релаксации отводится особое место. Это не просто расслабление. Это ещё и обучение, самый приятный и любимый момент для ребят. Нам представляется, что релаксация есть самый важный механизм, который объединяет все виды педагогических технологий в рамках ноосферного образования, а именно в биоадекватной методике преподавания:

– релаксация, будь то психокоррекционное или учебное упражнение, одинаково эффективна в аспекте сбережения здоровья. Это давно установленный факт, теперь уже не требующий доказательств. Поэтому в нашем опыте работы с детьми биоадекватная методика принята как здоровьесберегающая;

– учебная релаксация создаёт условия для *запуска проектной функции головного мозга* и использования потенциальных возможностей детей по законам развития мышления в дошкольном возрасте (от наглядно-действенного к наглядно-образному, от наглядно-образного к словесно-логическому). В результате релаксации ребёнок создаёт свой личный неповторимый образ в рамках изучаемой темы. Этот образ, нанесённый дошкольником на бумагу, становится для него самым красивым, добрым, полезным, «волшебным», совершенным продуктом собственного мышления, воображения и творчества [4]. Релаксация становится той *благоприятной образовательной ситуацией*, когда ребёнок самостоятельно присваивает информацию на основе положительных ощущений и эмоций. Он закрепляет её во время продуктивной деятельности, что полностью отвечает природе его развития (принцип природосообразности), а также современным требованиям к выбору форм, методов и приёмов в работе с дошкольниками (знания должны быть выводные!);

– важным свойством релаксации, как *естественной воспитательной технологии*, формирующей ситуацию, которая через природные образы прививает любовь и интерес к живому, к собственному миру. Опыт получения таких результатов даёт основание считать *биоадекватную методику преподавания – развивающей*.

Учебная релаксация обеспечивает дошкольнику представление того, что он видел, знает, любит и более того – проект-игру в неведомое, неизвестное, которое рождается здесь и сейчас как личное открытие своих способностей в постижении окружающего мира и своей причастности с этим удивительным миром. И тогда мы имеем право считать *биоадекватный способ работы с информацией игровой проектной технологией*.

Во время презентации своего персонально-

Динамика показателей общего развития

Группа «Фантазеры» 21 чел.	Показатели (уровень)							
	высокий		средний		ниже среднего		низкий	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
2014 год (октябрь)	3	14,5	9	43	6	28	3	14,5
2015 год (апрель)	7	33	12	57	2	10	0	0

го творческого продукта (учебного образа), дошкольник легко вступает в коммуникацию со сверстниками и воспитателем на основе мотивации радости, поскольку положительное подкрепление он уже получил в зоне комфортного мышления. Безусловно, *биоадекватное обучение – интерактивная технология* нового поколения, поскольку такое обучение происходит с хорошо организованной биологической и социальной обратной связью субъектов и объектов обучения, с двусторонним многоканальным (все органы чувств!) обменом информации.

Вывод

Таким образом, можно заключить, что применение биоадекватной методики обучения не только отвечает требованиям, предъявляемым педагогическим технологиям в дошкольном образовании, но и интегрирует их, обещая результат дошкольного образования на высоком уровне.

Мы убедились в этом на своей практике. С 2014–2015 учебного года дошкольный блок «АБВГДейка» МОБУ «СОШ №4» г. Минусинска в рамках межрегиональной программы «Школа ноосферного развития» (рук. Н.Г. Куликова) в режиме начального освоения (16 занятий в год) внедряет в практику биоадекватную методику в подготовительной к школе группе «Фантазеры» (21 ребёнок). На основе аутентичной оценки дважды (на начало и конец года) оценивался уровень общего развития детей как средний показатель овладения воспитанниками необходимыми навыками и умениями по всем образовательным областям: «Физическая культура», «Познавательное развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие». В табл. 1 показаны результаты таких оценок, т.е. общее развитие детей получает уверенно

положительную динамику. Входная интегрированная диагностика первоклассников (ФГОС) на начало 2015–2016 учебного года подтвердила результаты нашего мониторинга.

Биоадекватное обучение детей дошкольного блока «АБВГДейка» осуществлялось не только на учебных занятиях, но и специальных уроках, которые проводились по программе профилактики стоматологических заболеваний и здоровому образу жизни «Улыбка здоровья» (авт. Н.Г. Куликова, А.В. Захаров). Занятия проводились в обеих дошкольных группах с общим количеством 44 чел. Стоматологическая компетентность воспитанников, как показал мониторинг, возросла в 2,5 раза. Дети получили не только начальное ноосферно-стоматологическое образование, но и медицинское сопровождение усилиями главного врача детской стоматологии г. Минусинска. Впервые в истории дошкольного блока было проведено стоматологическое обследование детей и заведены карты здоровья, выстроена работа с родителями.

На итоговом педагогическом совете дошкольного блока было принято решение утвердить биоадекватное обучение и воспитание детей в качестве основной интегративной технологии реализации ФГОС ДО и постепенно повышать ноосферную плотность занятий в учебном плане дошкольного блока.

Литература

1. Новый закон «Об образовании в РФ»: что необходимо знать руководителю ДОУ? / авт. сост. О.Е. Исаева. – Волгоград: Учитель, 2014. – 68 с.
2. Справочник старшего воспитателя / авт. сост. Н.А. Кочеткова (и др.). – Волгоград: Учитель, 2015. – 301 с.
3. Биоадекватная методика преподавания / Н.В. Маслова, Н.В. Антоненко, М.В. Ульянова и др.; отв. ред. Н.Г. Куликова. – М.: Центр РАЕН «Планета Семь-Я», 2008. – 80 с.
4. Нечаев М.П., Романова Г.А. Интерактивные технологии в реализации ФГОС дошкольного образования // Учебно-методическое пособие. – М.: УЦ «Перспектива», 2014. – 196 с.

Методологические возможности обеспечения саморазвития детей и воспитателей в процессе дошкольного образования

На примере МБДОУ ЦРР – детский сад «Малыш» изложены результаты реализации ноосферных образовательных технологий, адаптированных к специфике детского возраста. Показаны методологические возможности изобретательных задач, использования технологий компьютерной среды, эвристического обучения, музыкального воспитания, сюжетного обучения. Дан анализ важности обеспечения профессиональной компетентности педагога. Показана эффективность биоадекватной методики преподавания в практическом режиме работы ДОО. Через психолого-педагогический мониторинг творческого развития ребёнка-дошкольника проведено исследование эффективности ноосферной теории; обобщен педагогический опыт с позиций использования природосообразных средств и методов в системе обучения и воспитания.

Ключевые слова: детский сад «Малыш», ноосферные образовательные технологии, профессиональная компетентность педагога, биоадекватная методика преподавания, педагогический опыт, природосообразные средства в системе обучения и воспитания дошкольника.

METHODOLOGICAL WAY TO ENSURE SELF-DEVELOPMENT OF CHILDREN AND CAREGIVERS IN THE PROCESS OF PRESCHOOL EDUCATION.

For example, the CRD MUNICIPAL budget preschool educational institution – kinder-center “Baby” the results of realization of noospheric educational technologies adapted to the specifics of children’s age. The methodological possibilities of creative tasks, technology use computer environment, heuristic learning, music education, narrative learning. The analysis of the importance of ensuring the professional competence of teachers. The efficiency bioadequate methods of teaching in practical operation the OED. Through psycho-pedagogical monitoring of creative development of a preschool child a study of the effectiveness of the noosphere theory; generalized educational experience from the standpoint of using environmentally friendly means and methods in the system of training and education.

Keywords: kinder-center “Baby”, noospheric educational technology, professional competence of the teacher, bioadequate methods of teaching, teaching experience, nature-oriented facilities in the system of training and education of the preschool child.

Сведения об авторах

Марина Геннадьевна Грушина, заведующий,
Лилия Федоровна Орлова,
заместитель заведующего,
Наталья Васильевна Соколова, педагог
МБДОУ Центр развития ребенка –
детский сад «Малыш» г. Саяногорск
Тел.: +7 (3902) 3 30 58
E-mail: crrmalysh@bk.ru

Marina G. Grushina, head,
Lilia F. Orlova, deputy head,
Natalya V. Sokolova, educator,
Center for Child Development – Kindergarten «Baby»
Sayanogorsk, Russia
Tel.: +7 (3902) 3 30 58
E-mail: crrmalysh@bk.ru

Введение

Утверждение и введение Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования повлекли за собой значительные преобразования организации управления, потребовали совершенствования управленческой системы. Базовые ценности российского образования, предлагаемые Федеральным государственным образовательным стандартом, определяют задачи воспитателя-педагога.

В «Концепции модернизации российского образования до 2020 года» в качестве одной из основных задач обозначена задача привлечения

в систему образования талантливых специалистов, способных на высоком уровне осуществлять воспитательно-образовательный процесс, вести научные исследования, осваивать новые технологии и информационные системы, воспитывать духовность и нравственность. Очевидно, что тем самым особое внимание уделяется профессиональной компетентности современного педагога.

Одним из показателей компетентности воспитателя является его *способность к саморазвитию*, которая проявляется в познавательной неудовлетворённости, осознании несовершенства настоящего положения образовательного процесса и стремлении к профессиональному росту. Основными критериями саморазвития педагогов являются: эффективность профессиональной деятельности (рост качества образовательного процесса, воспитанности дошкольников), творческий рост, внедрение новых педагогических технологий в образовательный процесс ДОО.

В МБДОУ ЦРР – детский сад «Малыш» успешно внедрены и реализуются современные образовательные технологии, адаптированные к специфике детского возраста: теории решения изобретательных задач (ТРИЗ), технологии компьютерной среды, эвристического обучения, математического моделирования, музыкального воспитания, сюжетного обучения, сказкотерапии, проектного метода обучения и т.д.

Методология ноосферного образования как действенный инструмент обеспечения саморазвития детей и воспитателей

В 2013 году педагогический коллектив МБДОУ познакомился с теорией ноосферного образования, нацеленной на открытие новых горизонтов системы обучения и воспитания [1]. Особенно ценно, что все элементы этой теории ориентированы на соблюдение принципов «Не навреди» и «Твори добро, созидай». Технология реализации ноосферного подхода собирает воедино лучшие наработки мировой и отечественной педагогики, психологии, науки, культуры на базе общечеловеческих нравственных и духовных ценностей.

Участвуя в семинарах академика РАЕН Н.Г. Куликовой, педагогический коллектив ДОО познакомился с природосообразными средствами, методами и приёмами ноосферного образования. Необычность предлагаемой технологии образовательной деятельности вызвала живой интерес воспитанников и понимание необходимости в продолжении педагогического поиска у учителей.

С целью изучения практических эффектов реализации биоадекватных методик преподавания и оценки перспектив её использования

в практике дошкольной образовательной организации в 2014 году нами был разработан Управленческий проект «Биоадекватный подход в управлении качеством дошкольного образования» (далее – Проект). Работа по внедрению и реализации Проекта осуществляется в рамках договора о сотрудничестве (от 21 января 2014 года) по опытно-экспериментальной деятельности с региональным отделением «Ноосферное образование» РАЕН. Научный руководитель проекта доктор психологических наук Н.Г. Куликова. С 21 января 2014 г. ведется практическая реализация Проекта в старших и подготовительных к школе группах ДОО. В 2014/15 учебном году охват воспитанников составил 79 человек, педагогов – 10 человек.

В рамках Проекта осваивается биоадекватная методика преподавания в практическом режиме работы ДОО; через комплексный психолого-педагогический мониторинг творческого развития личности ребёнка-дошкольника исследуется эффективность ноосферного инновирования; обобщается педагогический опыт с позиций ноосферной науки. В качестве методов мониторинга в дошкольном образовании используются педагогическое наблюдение и беседа с экспертной оценкой, построенной на критериально – ориентированных методиках тестового типа [2]. Проект реализуется в четырех направлениях:

Проведение теоретических семинаров, посвящённых изучению теоретических основ биоадекватной методики преподавания и её практическому приложению в деятельности конкретного педагогического работника.

Организация и проведение открытых мероприятий для педагогов ДОО, демонстрация возможностей биоадекватной методики в практике преподавания дисциплин дошкольного образования.

Разработка памятки для педагога с указанием особенностей непосредственно образовательной деятельности ноосферной направленности и функцией адаптации идей ноосферного обучения к дошкольной практике.

Мотивация личности ребёнка-дошкольника к творческой самоорганизации в рамках образовательного процесса; развитие здорового и творческого мышления, воображения у детей старшего дошкольного возраста.

За период 2014/15 учебного года в рамках межрегиональной программы «Школа ноосферного развития» (рук. Н.Г. Куликова) и в действие настоящего Проекта, в ноябре-марте были организованы и проведены научно-методические семинары на региональном уровне для педагогов образовательных учреждений муниципального образования г.Саяногорск: «Ноосферное образование», «Биоадекватный

подход в управлении качеством начального общего образования». Совместно с МБОУ «Лицей «Эврика» проведены открытые занятия (уроки) на основе биоадекватного способа преподавания.

24 апреля 2015 года в рамках городского семинара-практикума по теме «Создание благоприятного климата на занятии в условиях реализации биоадекватной методики преподавания» проводились открытые мероприятия на базе МБДОУ ЦРР – детский сад «Малыш». Все ведущие – специалисты первой квалификационной категории: «Здоровые зубы» для детей подготовительного к школе возраста (девочки) (воспитатель Свалова Е.В.); «Звук и буква «Э»» для детей подготовительного к школе возраста (мальчики) (учитель-логопед Мельникова З.И.); «Песочные картинки» для детей старшего дошкольного возраста (педагог-психолог Соколова Н.В.). Охват участников семинара-практикума: 20 педагогических работников МО г. Саяногорска. Мероприятие прошло на высоком уровне.

С целью расширения внедрения в воспитательно-образовательный процесс биоадекватной методики преподавания с 3 ноября 2014 г. по 3 декабря 2014 г. была реализована парциальная программа «Улыбка здоровья» (авторы Куликова Н.Г., Захаров А.В.). В реализации участвовали 47 воспитанников и 4 педагога. Занятия по этой программе были включены в изучение образовательной области «Физическое развитие» (формирование начальных представлений о здоровом образе жизни). С родителями (законными представителями) воспитанников в декабре 2014 года на родительских собраниях была организована и проведена отчётно-разъяснительная работа о важности и эффективности внедрения программной работы. Охват слушателей составил более 85% от числа родителей.

Мониторинг результатов качества и эффективности работы показал положительную динамику уровня развития интегративного качества «Овладевший необходимыми умениями и навыками» по образовательной области «Физическое развитие» (формирование начальных представлений о здоровом образе жизни) на 18% (на начало реализации программы – 70%, на окончание реализации программы – 88%) у 47 детей старшего дошкольного возраста. У воспитанников расширились представления об особенностях функционирования и целостности человеческого организма, о составляющих (важных компонентах) здорового образа жизни; о зависимости здоровья человека от правильного питания, о роли гигиены полости рта.

В своей педагогической практике работы с детьми дошкольного возраста мы стараемся

преподносить материал посредством ярких природных образов – схем (учебных образцов), структурированных за счёт опорной информации по теме и с последующим текстовым пояснением в традиционной форме, упражнениями и творческими заданиями [3]. Дети с радостью включаются в новую игру, совершенно не думая о том, что идёт обучение. Надо ли говорить, что качество усвоения нового материала, преподнесенного без насилия над психикой ребенка, без сопротивления с его стороны, значительно улучшается.

На одном из этапов ноосферного занятия предполагается введение релаксации. Если раньше к релаксации мы относились как к приятному дополнению, то теперь она выступает ключевым звеном в процессе усвоения новых знаний (в режиме расслабления мозг воспринимает и надолго удерживает наибольшее количество информации, особенно если предложить её в виде образов). Поэтому мы стараемся с особой тщательностью разрабатывать тексты для учебной релаксации и подбирать музыкальное сопровождение. Можно сделать вывод, что, используя богатство эмоциональных состояний ребёнка можно успешно развивать его воображение и, наоборот, целенаправленно организуя его фантазию, можно формировать у ребенка культуру чувств.

Творчество – сложный психический процесс, связанный с характером, интересами, способностями личности. Воображение является его фокусом, центром. Для диагностики уровня творческого мышления был использован тест Торренса (завершение рисунка). Диагностика невербального творческого мышления (изобразительное творческое мышление) известна как «Фигурная форма теста творческого мышления Торренса».

Выводы

Мониторинг результатов качества и эффективности работы в результате реализации Проекта «Биоадекватный подход в управлении качеством дошкольного образования» показал динамику уровня развития творческого мышления (оригинальность) у воспитанников подготовительных к школе групп в количестве 32 человек на 27% (на начало реализации Проекта – 46%, на окончание реализации Проекта – 73%).

Таким образом, мы создаём естественные условия для раскрытия внутренних ресурсов личности ребёнка-дошкольника, выявляем уже заложенные в ней потенциальные возможности.

Исходя из самоанализа проделанной работы, педагогический коллектив ДОО подтвердил

имеющиеся и предложил на 2015/16 учебный год новые целевые ориентиры:

– расширять внедрение биоадекватной методики преподавания на разные возрастные группы дошкольников и разные дисциплины;

– проводить открытые мероприятия на базе МБДОУ ЦРР – детский сад «Малыш» и других образовательных учреждений с демонстрацией биоадекватного способа работы с детьми дошкольного возраста;

– разработать систему индивидуальных консультаций для родителей (законных представителей) с целью ознакомления их с основами новейшего здоровьесберегающего, личностно ориентированного подхода к ребёнку, а также конкретными средствами ноосферного воспитания в семье;

– провести серию открытых мероприятий с использованием биоадекватной методики преподавания на городском уровне.

Литература

1. *Гончаренко М.С., Маслова Н.В., Куликова Н.Г.* Ноосферное образование – ключ к здоровью. – М.: Институт холодинамики, 2011.
2. *Марковская Е.А.* Образовательные технологии. – АППО, кафедра инновационных технологий, 2010.
3. *Маслова Н.В.* Ноосферное образование: монография. – М.: Институт холодинамики, 1999.

Природосообразные инновации – для качества лицейского образования

Дан анализ опыта использования природосообразных технологий, гармонизирующих функциональные системы организма учащихся. Показаны результаты использования инновационных площадок: «Параллельно-раздельное воспитание и обучение», «Гендерная модель реализации ФГОС», «Интегративные методы обучения и воспитания». В результате инновационной деятельности повышено качество обученности школьников с разным уровнем способностей при условии сохранения их физического и психического здоровья.

Ключевые слова: природосообразные технологии, гармонизация функциональных систем организма, инновационные площадки, параллельно-раздельное воспитание, интегративные методы обучения и воспитания, физическое и психическое здоровье.

NATURAL INNOVATIONS – FOR QUALITY OF LYCEUM EDUCATION

The analysis of experience of the use of natural technologies harmonizing the functional systems of organism of students is Given. The results of the use of innovative grounds are shown: «In-separate education and educating», «Gender model of realization of EDU. Standard», «Integrative methods of educating and education». As a result of innovative activity improved quality train of schoolchildren with the different level of capabilities on condition of maintenance of their physical and psychical health.

Keywords: natural technologies, harmonization of the functional systems of organism, innovative grounds, in-separate education, integrative methods of educating and education, physical and psychical.

Вступление

Инновационная деятельность в «Лицее «Эврика» – отлаженная и целенаправленная форма работы. Педагогический коллектив Лицея всегда находится в творческом поиске новых идей,

технологий, методик, способствующих модернизации процесса обучения школьников. У педагогов большая практика получения полезного педагогического опыта в выездном режиме и внедрения интересных авторских методик.

Природосообразные технологии, гармонизирующие функциональные системы организма учащихся

Первый этап инновирования в лицее связан с внедрением предлагаемых технологий в образовательный процесс. В этой связи был создан ряд инновационных площадок: «Параллельно-раздельное воспитание и обучение», «Гендерная модель реализации ФГОС», «Интегративные методы обучения и воспитания» и др. Целью инновационной деятельности стала, прежде всего, возможность повышения качества обученности всех школьников с разным уровнем способностей при условии сохранения физического и психического здоровья детей.

Для сохранения правильной осанки и функционального состояния позвоночника обучающихся в кабинетах лицея стала использоваться специальная ростовая мебель, рекомендованная д.м.н. В.Ф. Базарным. В течение урока проис-

Сведения об авторах

Анна Григорьевна Вахтель,
директор МБОУ «Лицей «Эврика»,

Вера Михайловна, Швецова,
заместитель директора по учебной работе

Елена Павловна Белоглазова,
заместитель директора по инновационной работе

г. Саяногорск, р.п. Черёмушки,
Республика Хакасия

Тел.: +7 (39042) 3 31 98

E-mail: school_19_036@bk.ru

Anna G. Vakhtel, director

Vera M. Shvetsova, deputy director,

Elena P. Beloglazova, deputy director,
Lyceum «Eureka»

Sayanogorsk, Russia

Tel.: +7 (39042) 3 31 98

E-mail: school_19_036@bk.ru

ходит смена динамических поз для снятия напряжения и нагрузки с позвоночника. Чтобы убрать статичную нагрузку на мышцы глаз применяется гимнастика для глаз, а дидактический материал располагается на специальных сенсорных крестах. Во время физкультурных минуток на уроке проводится точечный массаж по А.Уманской, суставная гимнастика.

В адаптационный период для учащихся 1-х, 5-х классов, а также для учащихся старших классов при подготовке к экзаменам внедрена БОС-терапия. Детей с повышенным состоянием тревожности или проблемами в поведении педагоги-психологи привлекают к посещению комнаты психологической разгрузки (сухой бассейн, пескотерапия).

Учащиеся школы в течение года употребляют кислородный коктейль для насыщения мозга кислородом.

Режим дня Лицея также направлен на благоприятное включение организма ребёнка в режим обучения. Утро начинается с танцетерапии для девочек и построения для мальчиков — кадет. Такое начало дня позволяет всем детям проснуться к первому уроку и плодотворно включиться в работу.

Для развития интеллекта школьников, активизации их внимания и мышления на уроках были введены методы скорочтения, орфографического проговаривания, письмо по памяти, кубики Зайцева.

Инновационные мероприятия дали заметный эффект в повышении качества обученности и физическом здоровье детей, экспериментальные площадки продолжают свою работу.

В наш век компьютерных технологий любая информация доступна практически всегда. И педагог не должен нести функцию передатчика определенной информации, его универсальная задача — учить детей осмысливать информационный пласт и целостно воспринимать его. Второй этап инновирования в лицее «Эврика» соотносится с изучением и внедрением технологии ноосферного образования как природосообразного способа работы учащихся с информацией на уровне уже не отдельных функциональных систем, а всего организма как метасистемы.

В педагогической системе ноосферного образования целостно собраны, обобщены и внедрены все известные науке теоретические, методологические, мировоззренческие, методические и практические аспекты природосообразной и здоровьесберегающей педагогики. В таком образовании участвуют одновременно ученик, учитель и родители. Ноосферное образование — это синтез достижений квантовой физики, нейрофизиологии, синергетики, квантовой интегративной психологии, эргономики, физиологии и других наук. Труды И.Р. Пригожина, Б.А. Астафьева, Н.В. Масловой, К. Прибрама, Ю.А. Урманцева, О.Л. Кузнецова и других учёных стали базовыми. Их интеграция с луч-

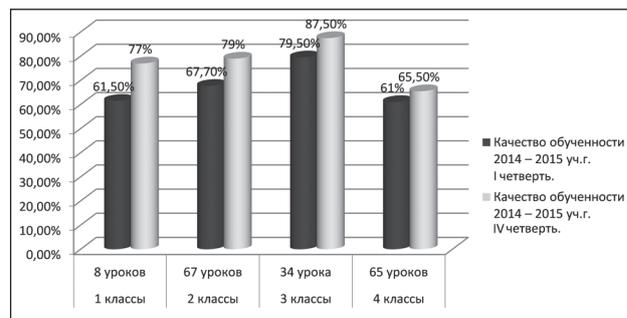


Рис. 1. Динамика качества обученности за 2014–2015 учебный год

шими педагогическими концепциями Я.А. Коменского, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского, Н.К. Смирнова способствовала разработке целостной научно-образовательной концепции.

Коллектив лицея оценил в ноосферном образовании, а именно в биоадекватной методике (Н.В. Маслова), возможность организовать гармоничное, экологичное мышление детей с помощью позитивных природных образов, которые воссоздаются самим ребенком на основе его личного опыта по ассоциативной рекомендации педагога. Изучение нового материала связано обычно с фактором стресса, так как активизируются β-волны головного мозга. В данном случае подача нового материала урока происходит в режиме учебной релаксации, где школьники получают возможность познавать в состоянии гармонии и психофизического расслабления.

В 2014 г. в «Лицее «Эврика» была организована инновационная площадка по теме «Биоадекватная методика преподавания как технология качества образования». В экспериментальную работу включились 15 педагогов лицея: учителя-предметники, воспитатели группы продленного дня и учителя начальных классов (большее количество).

За 2014–2015 учебном году в начальной школе было проведено всего 144 биоадекватных урока, которые обеспечили повышение качества образовательного процесса.

Наибольшая динамика качества обученности выражена в классах девочек — 27%. Среднее значение прироста в классах девочек составило 14,5%, в классах мальчиков — 6,6%.

Вывод

Повышение качества обученности школьников показывает, что инновационная работа по ноосферному образованию ведётся в правильном направлении. В условиях гендерного обучения появляются новые цели инновирования:

1. Исследование гендерных различий биоадекватного преподавания учебных дисциплин.
2. Разработка методических рекомендаций для биоадекватного преподавания уроков для детей и подростков в условиях параллельно-раздельного обучения.

Биоадекватная подготовка конкурентоспособных специалистов культуры и искусства

Показана целесообразность гармонизации ценностных, духовных и практических отношений людей между собой и окружающим миром. Кардинальную реорганизацию системы образования предложено начинать с презентации учебной информации в принципиально новом, природосообразном, виде. Даны примеры обогащения учебной информации межпредметными связями, определяющими встраивание в «живую ткань» урока музыкальных и литературных фрагментов. Показано, что в период биоадекватного преподавания организация учебно-воспитательного процесса поднимается на уровень сотворчества учителя и ученика.

Ключевые слова: гармонизация отношений между людьми и с окружающим миром, кардинальная реорганизация системы образования, природосообразная информация, межпредметные связи, биоадекватное преподавание, сотворчество учителя и ученика.

BIOADEQUATE PREPARATION OF COMPETITIVE SPECIALISTS OF CULTURE AND ART

Expediency of harmonization of the relations of people valued, spiritual and practical is shown inter se and by the surrounding world. Cardinal reorganization of the system of education is suggested to begin with presentation of educational information in fundamentally new, natural, kind. The patterns are set of enriching of educational information intersubject connections, qualificatory building in "living fabric" of lesson of musical and literary fragments. It is shown that in the period of the bioadequate teaching organization of учебно- of educator process walks up the level in creations of teacher and student.

Keywords: harmonization of relations between people and with the surrounding world, cardinal reorganization of the system of education, natural information, intersubject connections, bioadequate teaching, сотворчество of teacher and student.

Сведения об авторах

Ольга Андреевна Деева,
преподаватель КГБПОУ «Минусинский колледж
культуры и искусства»
Тел. +7 (39132) 2 07 62
E-mail: kkkki@yandex.ru

Марина Владимировна Еряшкина,
методист по работе с одарёнными детьми
информационно-методического отдела
управления образования администрации
г. Минусинск
Тел. +7 (39132) 2 07 62
E-mail: kkkki@yandex.ru

Olga A. Deeva,
teacher, «Minusinskiy College of Culture and Arts»,
Minusinsk, Russia
Tel.: +7 (39132) 2 07 62
E-mail: kkkki@yandex.ru

Marina V. Eryashkina
Methodist, Minusinsk administration, Minusinsk, Russia,
Tel.: +7 (39132) 2 07 62
E-mail: kkkki@yandex.ru

«Чтобы выжить,
нам нужен иной способ мышления»

А. Эйнштейн

Введение

Накануне третьего тысячелетия заметно возросли поиски концепций новой школы и образования на основе синтеза космического, биосферного, антропосферного и культуротворческого начал жизни. «Взрыв» творческой энергии деятелей науки, культуры и образования обусловлен потребностями гармонизации ценностных, духовных и практических отношений людей между собой и окружающим миром. Лишь глубокое осознание происходящих перемен во взглядах на мир, овладение новой методологией и инструментарием для его познания позволит органично вступить в новый этап духовной эволюции нашей страны [1]. Требуется кардинальная реорганизация системы образования, начиная с самого ответственного момен-

та – презентации учебной информации в принципиально новом, природосообразном, виде, на что в первую очередь обращает внимание концепция ноосферного образования (проф. Н.В. Маслова).

Процесс инновирования непосредственно коснулся преподавания школьных уроков музыки, литературы, изобразительного искусства, обращённых к душе и сердцу ребёнка. В средних специальных учебных заведениях этим инновациям также нашлось достойное место. Педагогами Красноярского краевого колледжа культуры и искусства на протяжении последних 5 лет для лучшего освоения обучающимися образовательных программ используются ноосферные информационные технологии, стимулирующие ассоциативно-образное мышление и эмоционально-психологический настрой на учёбу, использующие «синтез искусств». На таких занятиях учебная информация обогащается межпредметными связями через встраивание в «живую ткань» урока музыкальных и литературных фрагментов.

Биоадекватная методика как технологическое ядро концепции ноосферного образования

«Суть методики ноосферного образования состоит в разделении урока на фазы повышенной (action) и сниженной (relaxation) мышечной активности адекватно природным ритмам детей. В фазе расслабления (это достигается по предложению учителя) даётся учебный материал, который учащийся эмоционально и логически моделирует, а также создаёт собственный опорный образ. Закрепление в памяти происходит в фазе активности посредством многократного логического и образного воспроизведения учебного материала» [3].

На основе биоадекватного преподавания в колледже проходят уроки по дисциплинам «Декоративная композиция», «История орнамента» и «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы». Согласно такой методике, новый материал, в его необходимом минимуме, обязательно подаётся в состоянии мышечного расслабления учащихся. Именно в релаксационном компоненте занятия они имеют уникальную возможность ощутить подъём огненного оптимизма Феникса, изображённого на орнаменте украшений построек Русского Севера и Поволжья, или историчность стиля барокко в символе тюльпана, возникает постижение подлинных смыслов культурологического образования. Именно на этапе релаксации, вместе с архетипическими учебными образами, формируется образ преподавателя как позитивного проводника в мир внутренних, знаний и носителя знаний внешних,

открытых учёными и практиками. В динамике продолжительного периода биоадекватного преподавания мы удостоверились в том, что «организация учебно-воспитательного процесса постепенно поднимается на уровень сотворчества учителя и ученика» [2, 3].

«В данной методике преподавания ничего нового, кроме активизации творческих способностей и экономии мышления... В методике ставится цель: смонтировать учебный мыслеобраз как микроструктуру знания по учебному предмету, заложить его в долговременную память ученика и научить ученика пользоваться новым мыслеобразом, т. е. сделать его творческой подвижной микроструктурой мышления, вовлечь его в динамичный поток постоянно движущихся ранее приобретённых мыслеобразов...» [5].

Приведём пример мыслеобразования в рамках учебной релаксации урока декоративной композиции по теме «Иллюзорно-пространственная модульная сетка» (данная тема изучается на 2 курсе, в 3–4 семестрах, когда учащиеся осваивают помимо плоскостного декоративного видения объёмно-пространственные решения композиции).

«Представьте, что вы находитесь в апельсиновом саду. Ощутите пространство сада, его движение, запахи, звуки... Видите в гуще растений апельсиновое дерево? Подойдите к нему, возьмите в руки плод. Какого он цвета? Рассмотрите его красивую неровную кожуру, почувствуйте его вес и запах. Ощутите, как вы наполняетесь свежестью и природной силой. А сейчас попросите апельсин стать для вас символом «**Оверлеппинга**». Прочитайте на нём надпись «**Оверлеппинг – это способ наложения модульной сетки**». Попросите апельсин помочь вам постигнуть тайны оверлеппинга. Видите, кожурка апельсина раскрылась, обнажив плотную мякоть. На ней отчётливо видны пухлые дольки. Они так похожи на «**Виды модульной ячейки**». Дольки раскрылись, обнажив на своих полированных бочках ещё одну надпись: «**Ячейка простой конфигурации**». Полюбуйтесь на них. Теперь приглядитесь внимательно. Видите, сквозь оболочку просвечивает семечко. Какое оно по форме, цвету, размеру? Семечко – это «**Ячейка сложной конфигурации**». Возьмите его и посадите в землю. Глядите, вон из семечка уже появился росток. Он растёт. Выше. Ещё выше. Перед вами большое, красивое дерево. Вам оно нравится? Пообщайтесь с ним, если вам хочется. Прочтите на его коре надпись: «**Ячейки создаются**». Как создаются ячейки? Давайте посмотрим на ветку. Дотянитесь до неё рукой. «**Ячейки создаются при помощи линии**». Посмотрите, как линия расположилась прямо по ветке апельсинового дерева. Видите, рядом необычный нарост? «**Ячейки**

создаются при помощи пятна». Изучите этот интересный нарост. Смотрите, как красиво зацвело апельсиновое дерево! Какое благоухание! **«Ячейки создаются при помощи цвета».** Поднимите голову, рассмотрите крону дерева, полюбуйте сказочной сеткой переплетённых ветвей, листьев, цветов. Видите, как в области кроны появляется надпись **«Иллюзорно-пространственная сетка – это передача объёма и пространства»...**»

Способность осуществления мыслительных операций и умение ими пользоваться, эмоционально-волевые проявления, способы деятельности и поведения, ценности и ценностные ориентации, знания, обеспечивающие принятие оптимальных решений, опыт – такие категории делают будущего специалиста способным в дальнейшем конкурировать на рынке труда. Биоадекватный способ презентации дисциплин специализации «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» стал той неотъемлемой методической находкой преподавателей, которая действительно способствует качественной подготовке преподавателей дополнительного образования, руководителей кружков.

Заключение

В 2014 году 80% выпускников базовой подготовки по этой специализации, не имеющих педагогической направленности в обучении, были приглашены на конкурсной основе в художественные школы, школы искусств, кружки дополнительного образования; 95% продолжили обучение в вузах страны на дневной и заочной формах обучения. В 2015 году 100% выпускников поступили на бюджетные места дневной формы обучения в вузы Красноярск и Улан-Удэ.

Конкурентоспособность молодых специалистов проявляется и в сфере практической деятельности. Быстрая смена приоритетов в сфере культурно-досуговой занятости населения предъявляют требования гибко применять профессиональные компетенции, адаптировать их к условиям конкретного региона, области, становиться и быть специалистом широкого профиля. Наши выпускники свободно ориентируются в динамичном пространстве современной культурной работы, успешно участвуют в Краевой ярмарке ремесел и побеждают в профессиональных конкурсах.

Литература

1. *Маслова Н.В.* Ноосферное образование. URL: http://raen-noos.narod.ru/library_1.htm (дата обращения: 06.10.2014).
2. *Панксенов Г.И.* Живопись. Форма, цвет, изображение: учеб. пособие для студ. высш. худ. учебных заведений. М.: Академия, 2007.
3. *Пархомова Н.Г.* Природообразный метод преподавания учебных дисциплин как инструмент здоровьеразвития и здоровьесбережения. URL: K3rui%21%22%20files%2Fstatya_v_sbornik.doc (дата обращения: 06.10.2014).
4. Познай себя Влияние звуковых и электромагнитных волн на мозг человека. URL: <http://nepoznannoe.rolvaya.ru/viewtopic.php?id=480> (дата обращения: 06.10.2014).
5. *Юшкова Е.Б.* Ноосферное образование – новый этап в развитии педагогики. URL: <http://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/> (дата обращения: 06.10.2014).

Двадцать три года с ноосферным образованием

Рассмотрена культурологическая модель ноосферной школы полного дня.

Ключевые слова: модель ноосферной школы, система непрерывного ноосферного образования, биоадекватные технологии.

TWENTY THREE YEARS WITH NOOSFERE EDUCATION

The culturological model of noosphere school is considered.

Keywords: a model of noosphere school a system of continuous education, bioadequate technology.

Введение

Понятие ноосферы рассматривает в качестве единой системы планету Земля и обозримую для человека часть космоса, основываясь на нравственно этических нормах духа и разума. В настоящий момент человечество находится на этапе осмысления необходимости ноосферного перехода. Этот этап связан с формированием устойчивых взаимоотношений человечества и природы, для чего необходимо формирование новой системы духовных и профессиональных установок человечества. В этой связи необходимо, во-первых, формирование ноосферного сознания общества, а во-вторых, переориентация политики, экономики, медицины, культуры, образования на ноосферные технологии, модели и практики. Безусловно, ключевым звеном ноосферного перехода может быть и уже является ноосферное образование, лежащее в основе всех секторов человеческой деятельности и имеющее инструментальную возможность их развития посредством качественно иного, дей-

ствительно природосообразного мышления. Целью ноосферной школы закономерно становится воспитание здоровой, успешной, деятельной и нравственной личности с компетенциями целостного мышления, то есть мышления с фоновым ощущением счастья и доверия миру, «поставленным» на раскрытие внутренних ресурсов личности и организма, а также оптимальное самоопределение в социуме.

Возникновение такой ноосферной школы в маленьком провинциальном городе Боровске, на Калужской земле, не случайно, и даже символично. С нашим городом связано имя выдающегося учёного К.Э. Циолковского, он здесь жил и преподавал много лет. В Боровске бывал Н.Ф. Фёдоров – основоположник русского космизма. Ему принадлежат слова: «Цивилизация, только эксплуатирующая и ничего не дающая взамен, не может иметь иного кроме ускоренного конца». Земля Калужская вообще считается колыбелью русского космизма. Наша ноосферная школа, начиная со дня своего основания в 1992 году, каждый день своей уникальной истории и по сей момент осознанно и последовательно воплощает жизнеутверждающие идеи наших великих земляков и соотечественников Н.Ф. Фёдорова, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского, Б.А. Астафьева, В.П. Казначеева и др.

Культурная модель ноосферной школы полного дня. В решении задач нашей школы мы руководствуемся концепцией ноосферного образования, разработанной в Российской академии естественных наук под руководством доктора психологических наук, профессора Н.В. Маслово. Сама идея создания школы и её концепция вдохновляют педагогический коллектив на постоянный творческий поиск – поиск природосообразных технологий, методов работы, форм взаимоотношений с детьми и родителями, которые бы

Сведения об авторе

Инеcса Геннадьевна Харитонова,
кандидат биологических наук,
директор МОУ «Средняя общеобразовательная
ноосферная школа»,
г. Боровск, Калужская область
Тел.: +7 (48438) 4 20 57
E-mail: scool-3@mail.ru

Inessa G. Kharitonova
Candidate of Biological Sciences, Director of
«Secondary Noospheric School», Borovsk, Russia,
Tel.: +7 (48438) 4 20 57
E-mail: scool-3@mail.ru

позволили эффективно реализовывать учебные и воспитательные задачи. Результатом этого поиска стали те экспериментальные направления деятельности, которые мы имеем сегодня.

Главное направление поиска – построение культурной модели ноосферной школы, которое, с одной стороны должно использовать новые технологии обучения, соответствующие современному уровню развития науки (прежде всего естественнонаучной) и информации, предполагающие полную включённость человека как личности и организма в учебный процесс, с другой стороны – построение воспитательной системы для развития цельной, гармонически развитой личности, компетентной в различных ситуациях. Отсюда в процессе инновационного поиска появились следующие направления деятельности:

- Использование биоадекватных технологий (Н.В. Масловой), обеспечивающих природосообразность образовательного процесса и безопасность, здоровьесбережение всех участников образовательных отношений.

- Разработка ноосферных стратегий и технологий взаимодействия с природой, корпуса глубинных экологических знаний через выстраивание системы непрерывного экологического образования.

- Осуществление системы педагогической поддержки ребёнка в образовании с использованием концепции О.С. Газмана, развитие института классных воспитателей в условиях школы полного дня.

- Развитие системы дополнительного образования, которая в соответствии с запросами участников образовательных отношений, особенностями окружающего социума и возможностями школы позволяет гибко реагировать на происходящие изменения и вводить необходимые для устойчивого здоровья и высокого качества детской жизни курсы.

- Проектная исследовательская деятельность обучающихся, которая является воплощением означенного в трудах Вернадского пути ноосферного развития научной мысли.

- Развитие культурологии православного образования через курс А.В. Бородиной «Основы православной культуры» и православных традиций школы.

В процессе поиска мы пришли к однозначному выводу, что в основе нашей педагогической практики должен лежать принцип природосообразности, который означает, прежде всего, обращение человека к естественным, присущим ему от природы способам, методам и каналам восприятия информации без усиленной эксплуатации левополушарного мышления. Биоадекватные образовательные технологии настраивают педагогов на организацию учебного процесса на основе последних достижений науки в области нейро-соматических возможностей головно-

го мозга в прямой ориентации на сохранение физического и психического здоровья, формирование на этой основе здоровья нравственного. Кроме того, биоадекватность предполагает системность, гармонизацию (использование методик целостного восприятия мира и мышления) и гуманизацию (переход от технократической модели к модели социокультурной) всего процесса взаимодействия участников образования. Использование биоадекватных технологий образования мы считаем приоритетной, системное их внедрение – обязательным для достижения главной цели школы – содействия гармоничному развитию учащейся молодёжи.

Механизмы природосообразного мышления широко используются и при выстраивании системы непрерывного экологического образования, где используются целый ряд приёмов, соответствующих возрастным особенностям психологического развития детей, например,

- экологическая идентификация, когда ребёнок ставит себя на место природного объекта и пытается выработать соответствующее поведение;

- продукция воспитательных мыслеобразов, когда ребёнок самостоятельно работает на основе природных символов;

- моделирование эмпатических ситуаций, когда ребёнок сопереживает не только «одушевлённым героям», но и «неодушевлённым»: радуется за зайца, сочувствует дереву и т.д.

- ноосферно-экологическая рефлексия, когда поведение человека оценивается с точки зрения какого-либо природного объекта.

Всё это помогает лабилизировать и интегрировать представления ребёнка о мире как едином живом организме, формировать его взаимоотношения с природными объектами, организмами и, в конечном счете, с людьми на глубинном субъект-субъектном уровне.

Опыт освоения ноосферной концепции и технологий. Осознание каждым педагогом школы природосообразности ноосферных технологий – задача трудная, но необходимая, поскольку только тогда работа педагогов и школы может считаться эффективной, если она направлена на решение проблем ребёнка.

Находясь в непрерывном педагогическом поиске, мы стараемся обеспечить преемственность ноосферного преподавания, постоянно вносим изменения в учебный план школы в соответствии с концепцией ноосферного образования и исходя из запросов детей и интересов родителей, по существу, реализуем систему непрерывного ноосферного образования детей и подростков. 72% учащихся нашей школы высказываются за углубленное изучение отдельных дисциплин, в то время как 28 % хотят изучать широкий спектр предметов. Для этого введены дополнительные предметы, которые существенно обогащают со-

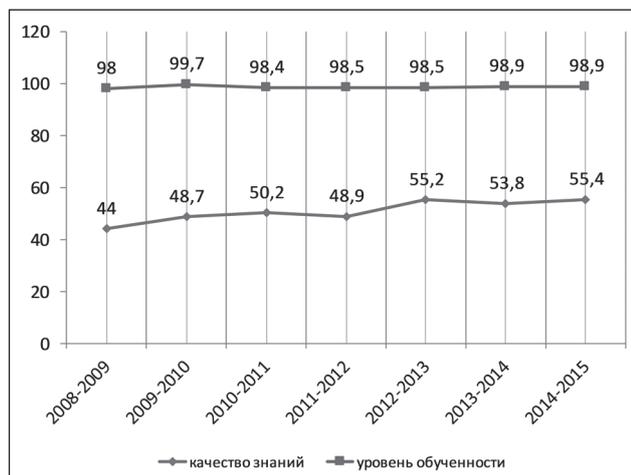


Рис. 1. Динамика качества знаний и уровня обученности школьников

держание общего образования, обеспечивают условия для развития творческой одарённости детей, их самореализации и самоопределения. В учебном плане школы – предметы экологического, эстетического, краеведческого циклов, уроки движения.

За 23 года мы добились определённых успехов.

Образовательные результаты школы стабильно высокие на протяжении всего периода ноосферного инновирования, особенно в последние годы (рис. 1).

Изучение воспитанности в многолетней динамике проводилось разными способами и методами в рамках исследования и отбора лучших инструментов с точки зрения валидности, глубины и информативности исследуемых показателей. Мы отмечаем постоянно высокие цифры устойчиво-положительного отношения у старшеклассников к семье и знаниям, что рассматриваем практически подтверждением единства образовательно-воспитательного пространства «семья-школа». Ноосферный уклон воспитательных мероприятий за последние годы отразился значительным ростом (в 1,5 раза) числа учеников с устойчиво-положительным и ситуативно-положительным отношением к человеку как таковому, человеку как к иному: к телесному и духовному Я.

Социальные результаты ноосферной педагогической деятельности, наиболее значимые для нас:

- В 2004 году Боровская ноосферная школа стала победителем сначала областного, а затем и Всероссийского конкурса с присвоением звания «Лучшая школа России» в номинации «Школа педагогического поиска».

- В 2007 году школа стала победителем Всероссийского конкурса образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы с денежным поощрением в объёме 1 миллиона рублей.

- В 2011 году школе побеждает в областном конкурсе образовательных учреждений с присуждением звания «Школа здоровья».

Наши дети только за последние 7 лет:

- 70 раз побеждали на областном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

- 15 раз становились победителями и призёрами заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии и экологии, дважды выигрывали Всероссийский этап эколого-биологической олимпиады школьников учреждений дополнительного образования.

- В активной проектной деятельности регулярно занимают призовые места на областных и Всероссийских научно-практических конференциях и в исследовательских конкурсах.

- За победы на Всероссийских олимпиадах, конференциях и конкурсах 12 школьников получили Премии Президента России (с материальной поддержкой в 30 и 60 тысяч рублей).

- 8 человек в истории ноосферной школы – стипендиаты губернатора Калужской области.

Выводы

Несомненно, описанные результаты являются итогом определенного этапа совместной деятельности наших преподавателей и учащихся. Для такой маленькой провинциальной школы, как наша, эти успехи значительны. Когда мы узнали, что наша школа стала финалистом конкурса «Школа года», мы вместе с учителями провели анкетирование среди учащихся 3–11 классов, где попросили детей ответить всего на один вопрос: «Почему наша школа стала финалистом этого конкурса?». В 17 анкетах были отмечены интересные формы обучения, в 17 – благоприятная обстановка (хорошее отношение к детям, низкая наполняемость классов, питание и др.), в 18 – существование дополнительных предметов. И в 63 ответах связали успех с самими педагогами – самыми квалифицированными, умными, справедливыми, требовательными и одновременно добрыми, мудрыми, родными. Сами педагоги, отвечая на этот вопрос, придерживаются мнения, что именно постоянный поиск новых, более глубоких смыслов и интегративных способов работы стимулирует их саморазвитие, а значит и развитие образовательного процесса и школы в целом. «С чего начинать и к чему в ноосферной практике стремиться в первую очередь?», – спросите вы. И мы ответим: «Начните с создания коллектива единомышленников ноосферного образования, где каждый, развиваясь сам, создаёт условия для развития других, где создаётся единое поле смыслов, в котором дружно растут и расцветают детские души».

Биоадекватный подход в профилактической медицине. Проект «Улыбка здоровья»

Показана важность формирования мышления личности как фактора риска заболеваемости. Описана методология реализации социальной инициативы по развитию нового стоматологического мышления у врачей-специалистов и учителей, а также детей и подростков. Предложен целостный подход к организации профилактической работы врача, обеспечивающий успешность просвещения в области стоматологических знаний и последующее формирование стоматологической культуры и здорового образа жизни. Предложена методика «проживания» материала занятия на основе личного опыта, позволяющая сохранять интерес к гигиене и профилактике с перерастанием его во внутреннюю потребность развивающейся личности ребенка.

Ключевые слова: формирование мышления личности, риск заболеваемости, стоматологическое мышление, организация профилактической работы врача, успешность просвещения, стоматологическая культура, здоровый образ жизни.

BIOADEQUATE APPROACH IS IN PROPHYLACTIC MEDICINE. PROJECT “SMILE OF HEALTH”

Importance of forming of thinking of personality is shown as a risk of morbidity factor. Methodology of realization of social initiative is described on development of the new stomatological thinking for doctors-specialists and teachers, and also children and teenagers. The integral going is offered near organization of prophylactic work of doctor, providing success of enlightening with the areas of stomatological knowledge and subsequent forming of stomatological culture and healthy kind of being. Methodology of “residence” of material of employment is offered on the basis of the personal experience, allowing to save interest in a hygiene and prophylaxis with outgrowing of him in the internal necessity of developing personality of child.

Keywords: forming of thinking of personality, risk of morbidity, stomatological thinking, organization of prophylactic work of doctor, success of enlightening, stomatological culture, healthy kind of being.

Сведения об авторе

Александр Владимирович Захаров,
кандидат медицинских наук,
генеральный директор АНО «Центр содействия
здоровому развитию населения «Центр
ноосферного здоровья», г. Москва
Тел. +7(925) 142 66 75
E-mail: info@nooscentr.ru

Alexander V. Zakharov,
Candidate of Medical Sciences,
Director of the «Center of Noospheric Health»,
Moscow, Russia,
Tel.: +7(925) 142 66 75
E-mail: info@nooscentr.ru

Введение

Проблема здоровья детей находится в числе актуальных уже не одно десятилетие. Наиболее массовый характер она имеет в сфере стоматологии.

У детей в период их активного роста зубы имеют несформированную эмаль, поэтому очень подвержены кариесу. Течение болезней зубов у детей происходит быстрее, чем у взрослых и создает предпосылки к большому числу воспалительных осложнений. Это может привести к раннему удалению зубов, и, как следствие, к патологическому формированию постоянного прикуса. Разрушенные, пораженные кариесом зубы являются также источником инфицирования окружающих тканей, в том числе и зачатка постоянного зуба, а через костную ткань — всего организма.

По статистике Стоматологической ассоциации России ортодонтические нарушения (нарушения функционирования челюстно-лицевого аппарата) выявляются у 95% населения; заболеваемость кариесом сегодня охватывает 84% шестилетних детей, остается достаточно высокой у 12-летних детей (72%), а после 12 лет, включая контингент взрослых, составляет все 100%. Кроме того, обследование детей, проведенное в крупных городах России, показало, что *более 90% детей не умеют правильно чистить зубы*. В ряде муниципальных школ постоянно работают стоматологи, которые в течение всего учебного года проводят профилактические осмотры и лечение школьников. В подавляющем большинстве же школ Москвы и регионов такая практика еще не нашла своего применения. Стоматологическое здоровье учащихся зависит полностью от родителей, которые в силу своей занятости часто опаздывают вовремя показывать ребенка стоматологу.

Вопрос организованного содействия стоматологическому здоровью детей в настоящее время повторно (после советской практики) поднимается к разрешению на базе официальных документов РФ: Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» №323-ФЗ от 21.11.2011 г.; Приказ Минздравсоцразвития РФ от 14.04.2006 №289 «О мерах по дальнейшему совершенствованию стоматологической помощи детям в Российской Федерации»; Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи детям, страдающим стоматологическими заболеваниями» от 03.12.2009 г. №946н. В связи со значительным усилением внимания государства к проблеме здоровья в целом и детского здоровья в частности, одним из основных направлений нашей

работы стала первичная профилактика заболеваний полости рта и зубов школьников.

Основной целью профилактики традиционно считается устранение причин возникновения и развития заболеваний – преодоление факторов риска, то есть неблагоприятных климато-географических, социально-бытовых, производственных, школьных условий, а также создание условий для повышения устойчивости организма к воздействию неблагоприятных факторов окружающей среды (Бастанжиева Т.В., Гарус Я.Н., Улитовский С.Б.). Однако стратегия мышления, основанная на избегании нежелательного (болезней, неудач и т.п.) является психологически ущербной, а значит – **само мышление становится главным фактором риска заболеваемости**. Для достижения реального и устойчивого результата профилактики необходимо **смещение доминанты мышления от избегания неудач (болезней) на достижение успеха (здоровья)**.

Социальная инициатива по развитию нового стоматологического мышления у врачей-специалистов и учителей, а также детей и подростков

К выбору современных технологий профилактической работы главным требованием становится выработка целостного подхода, который обеспечивает успешность просвещения в области стоматологических знаний и последующее овладение на их базе гигиеническими навыками.

Высокие технологии обеспечения стабильного здоровья основаны на использовании принципа биологической обратной связи. Такая реализация технологий снимает стрессы, активизирует положительный личный опыт человека, запускает механизм самоорганизации саморегуляции, нормализуя функции организма и психики. Это имеет отношение как к общим вопросам формирования здорового образа жизни, так и частным его аспектам, каковым является стоматологическая культура. Важность такого методологического решения в профилактической работе со школьниками трудно переоценить. По признанию ведущих стоматологов России, «до настоящего времени не достаточно изучены особенности системы обучения навыкам и привития привычек по уходу за полостью рта лиц подросткового возраста» (Ковалевская А.В.). Поэтому именно сейчас, требуется исследовать возможности воспитания стоматологической культуры.

Здоровье человека неразрывно связано с условиями быта, труда и отдыха. Следовательно, образ жизни, выполнение гигиенических требований и правил безопасности является профилактикой различных заболеваний. Гигиена полости рта – важнейшее условие профилактики стоматологических заболеваний и сопутствующих болезней организма. В самом общем смысле

Сведения об авторе

Наталья Геннадьевна Куликова,
доктор психологических наук,
первый заместитель генерального директора
АНО «Центр ноосферного здоровья»,
вице-президент НАНО по регионам Сибири,
советник РАЕН, г. Москва
Тел. +7(925) 142 66 75
E-mail: info@nooscentr.ru

Natalya G. Kulikova,
Doctor of Psychological Science,
Deputy of the «Center of Noospheric Health»,
Moscow, Russia
Tel. +7(906) 079 55 92
E-mail: ngk2211@gmail.com



Рис. 1. География программы «Улыбка здоровья»

ле гигиенический компонент — база здорового образа жизни, поэтому он должен занимать центральное место в общей культуре современной личности, начиная с младшего возраста.

Развитие гигиенической культуры предполагает не только формирование навыков ухода за полостью рта, но воспитание у детей самого стремления к здоровью зубов, десен и всего организма в целом, в том числе и первую очередь — в рамках учебных занятий. Когда ребенку хочется применять в жизни услышанное на занятии? Когда процесс преподавания притягивает необычностью, нестандартностью. Современные методы визуализации, сказкотерапии хорошо зарекомендовали себя в психолого-педагогической и медико-педагогической практике. Детям, действительно, нравится рисовать, слушать волшебные истории, особенно музыкальные, а также смотреть мультфильмы. Просвещение и обучение гигиене идет через некоего персонажа, героя, с которым ребенок часто себя ассоциирует. Методология гигиены и здоровья в этом случае позволяет формировать *интерес*, который относится к познавательной форме мотивации. Однако последняя является внешней по отношению к ребенку как субъекту познания, поэтому одного интереса к теме здоровья не всегда оказывается достаточно для полного и долговременного достижения здоровьесберегающей цели.

Как поддерживать этот интерес? Вот проблема профилактических программ, которая осложняется еще и тем, что в отличие от любых других образовательных программ они, как правило, значительно сокращены по часовому объему. Психологи утверждают, что есть «только один путь:... заставить человека снова и снова создавать, творить переживание, а не воспроизводить его по готовому эталону» [1].

Чтобы внешний интерес к гигиене и профилактике гарантированно перерастал, во внутреннюю потребность развивающейся личности ребенка, последний должен регулярно видеть и чувствовать на занятиях что-то очень важное и родное для себя. Это значит, нужно не просто рассказать о гигиене полости рта и факторах риска, пусть даже и увлекательно, но создать *ситуацию «проживания» материала занятия*

на основе личного опыта. Когда ребенок сам, в собственном воображении, под приятную музыку воплощает предложенную учебно-сказочную историю, то создаются базовые условия для прочного запоминания информации и внутренней мотивации к здоровью. Это в детской природе, да и в природе человеческой — «впускать в себя», «пропускать через себя» увиденное, услышанное. Поэтому следование этой природе, ее принципам через работу с мыслеобразами, — залог успешности обучения. Неслучайно в современной теории управления качеством образования такая организация познания рассматривается приоритетной [2].

Целесообразность работы с воображением в профилактической медицине описывается особой сложностью мотивации здорового образа жизни детей и подростков в то время, когда общественное сознание испытывает серьезные нравственные деформации, а болезни социума все более усугубляются. *Управление качеством профилактики, таким образом, сводится к управлению мотивационным состоянием детей, которое и рассматривается главным функциональным отличием и достоинством настоящей профилактической программы для детей и подростков.*

В условиях школы профилактические задачи мы предлагаем решать в рамках сквозного (с 1-го по 11-й классы) образовательного курса «Улыбка здоровья».

Настоящая образовательная программа разработана на основе биоадекватной методики работы с информацией (проф. Н.В. Маслова), с помощью которой интегрируется лучший опыт в области профилактики стоматологических заболеваний, холистической медицины, психологии восприятия и обучения детей, в том числе, методические рекомендации и конкретные разработки по:

- арт-обучению, то есть обучению через ассоциативное рисование (Профессиональное общество гигиенистов стоматологических, С.С. Шевченко),

- учёту каналов восприятия в процессе обучения (кафедра профилактики стоматологических заболеваний МГМСУ, Э.М. Кузьмина, Л.И. Лаптева),

– психогигиене учебного труда – обязательной смене видов деятельности (кафедры стоматологии детского возраста Смоленской государственной медицинской академии, Н.В. Гинали, С.Н. Дружинина, О.Ю. Кузьминская и др.), работе со сказочными образами (видеоучебные материалы компании «Colgate-Palmolive» (г. Москва), музыкальная сказка «Стоматолог 32» (г. Орел)).

Программа профилактики стоматологических заболеваний детей «Улыбка здоровья» на этапах разработки и пилотной апробации в 2013 году получила поддержку научной и родительской общественности¹ и была успешно и в том же году практически реализована на базе гимназии №1529 и школы №349 (Москва). В 2014 году действие программы по инициативе партнёров Центра ноосферного здоровья было расширено на два региона Сибири. В 2015 году в реализацию программы подключились учреждения ещё двух регионов с перспективой многолетнего сотрудничества и расширения в региональных системах образования (рис. 1).

Динамика реализации программы показывает поступательный рост на протяжении всех трёх лет. В 2013 году в ней участвовали 2 учреждения общего образования, 2014 году – 3, в 2015 – 4. В текущем году особенно активизировались дошкольные учреждения: в прошлом году в программе принимал участие 1 центр раннего развития, в 2015 к нему присоединились ещё 3 детских сада (рис. 2). В этом году программа «Улыбка здоровья» также заинтересовала работников Центра немецкой культуры «Возрождение», г. Минусинск).

Таким образом, имеющуюся структуру реализации программы, представленную учреждениями образования, дополнила сфера культуры, что рассматривается, безусловно, важным и перспективным. «Улыбка здоровья» по существу представляет собой интегративную программу, имеющую равномощное отношение и к образованию, и к профилактической медицине, и к культуре.

Внедрение программы проходило на базе 9 учреждений, в том числе 8 образовательных учреждений – школ №6 и №9, гимназии №1 и лицея №7 (г. Минусинск), детских садов №12 и 42 (г. Анжеро-Судженск), № 219 (г. Барнаул), «Малыш» (г. Саяногорск) и 1 учреждения культуры – Центра немецкой культуры «Возрождение» (г. Минусинск). Подготовка педаго-

¹ Эксперта ВОЗ, профессора БГМУ П.А. Леуса, г. Минск, Республика Беларусь; проректора МБОУ ВПО «Первый МГМУ им. И.М. Сеченова» А.А. Свистунова; заместителя руководителя Департамента образования г. Москвы Н.А. Юренко; общего собрания родителей начальной школы ГБОУ СОШ «Школа здоровья» №349 г. Москвы.

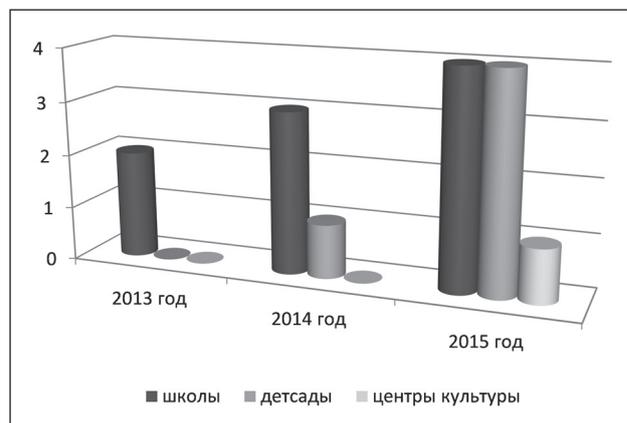


Рис. 2. Количество учреждений-участников программы «Улыбка здоровья»

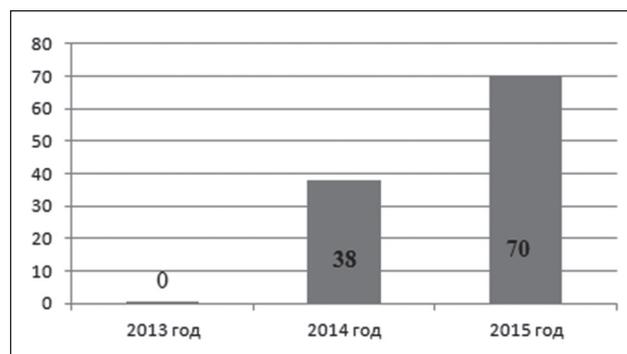


Рис. 3. Количество педагогов, работающих по программе «Улыбка здоровья»

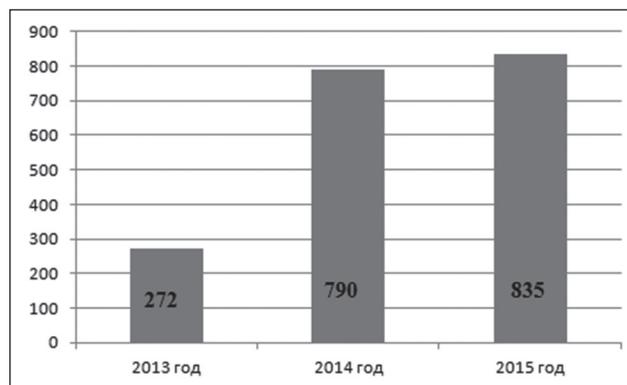


Рис. 4. Количество детей, охваченных программой «Улыбка здоровья»

гов – новых участников программы – проводилась дистанционно (32 человека) и включала полное методическое обеспечение (разработки занятий, учебные образцы, аудиосопровождение и видеоматериалы от специалистов-стоматологов Центра ноосферного здоровья). Работа с кадрами на данный момент считалась и считается приоритетной (рис. 3).

Воплощение программы «Улыбка здоровья» в 2015 году в г. Минусинске имела отличия не только в структуре, но и самой организации. Работа в организованных детских коллективах распространилась, в том числе, на внешколь-

Общий мониторинг реализации программы «Улыбка здоровья» в 2015 году

Участники программы	Кол-во детей / чел.	Кол-во классов / групп	Степень образования	Кол-во учителей / чел.	Качество стоматолог. знаний до занятий / %	Качество стоматолог. знаний после занятий / %	Динамика качества стоматолог. знаний / %
Детсад №42 Анжеро-Судженск	13	1	Дошкольная подготовительная	2	67	87	20
Детсад №12 Анжеро-Судженск	12	1	Дошкольная подготовительная	2	66	99	33
Детсад №219 Барнаул	141	6	Дошкольная (старшая, подготовительная)	13	54	83	29
Детсад «Малыш» Саяногорск	47	2	Дошкольная (старшая)	4	70	88	18
Школа №6 Минусинск	150	6	Начальная	14	35	87	53
Гимназия №1 Минусинск	185	7	Начальная	15	30	87	57
Школа №9 Минусинск	42	3	Начальная	3	50	82	32
Лицей №7 Минусинск	205	8	Начальная	9	63	89	26
Центр немецкой культуры Минусинск	40	3	Начальная	8	62	92	30
Всего	835	37	2	70	—	—	—
Среднее значение	—	—	—	—	55	88	33

ный период, а именно на летние лагеря при ведущих организациях с дневным пребыванием детей:

- «Салют» на базе школы №6,
- «Затейники» на базе школы №9,
- «Звёздный мир» на базе лицея №7,
- «Энерджайзер» на базе гимназии №1,
- «Jugendkreis – молодежный круг» на базе

Центра немецкой культуры.

Таким образом, программа «Улыбка здоровья» в 2015 году внедрялась через образовательную и оздоровительную деятельность педагогов.

Охват детей программой «Улыбка здоровья» при этом обнаружил небольшой прирост за счёт снижения нагрузки каждого конкретного педагога. И в прошлом, и в текущем году в программу были вовлечены по 37 организованных коллективов (классов, воспитательных групп, отрядов), но количество педагогов при этом возросло почти в 2 раза. Занятия проводили оба воспитателя каждой группы детского сада и специалисты дополнительного образования в помощь классным руководителям в шко-

лах. В 2013 году в программе было 272 ребёнка, в 2014 году – 790, в 2015 году – 835 (рис. 4).

Оценка эффективности программы проводилась на основе анализа уровня развития интегративного качества «Овладевший необходимыми умениями и навыками» по образовательным областям «Здоровьесбережение», «Речевое развитие», «Познавательное развитие», «Художественно-эстетическое развитие», оздоровительному модулю «Энерджайзер» в аспекте формирования начальных представлений о здоровом образе жизни и гармоничного развития в целом. Среднее значение динамики стоматологической компетентности оказалось немного более высоким по сравнению с прошлым годом и составило 33% (табл. 1).

Ближайшая перспектива развития программы «Улыбка здоровья» связывается со всеми его компонентами – содержательным (углубление в тему общего здоровья ребенка), структурно-организационным (выход на все ступени среднего образования), практическим (распространение по разным регионам России).

Литература

1. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. – М.: Смысл, 2000, с. 299.
2. Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования, М. 2000.

Возможности биоуправления в учебной адаптации младших школьников

С целью развития эффективных навыков саморегуляции у младших школьников предложена технология игрового компьютерного биоуправления психологическим состоянием ребенка. С помощью моделирования виртуальных ситуаций и условий показано, что в результате осознанного контроля собственного состояния школьник может совершенствовать навыки саморегуляции. Описаны сюжеты игрового тренинга, контролируемого по частоте сердечных сокращений играющего.

Ключевые слова: технология игрового компьютерного биоуправления, психологическое состояние ребенка, моделирование виртуальных ситуаций и условий, навыки саморегуляции, игровой тренинг, частота сердечных сокращений.

THE POSSIBILITY OF BIOFEEDBACK IN EDUCATIONAL ADAPTATION OF JUNIOR SCHOOLCHILDREN

In order to develop an effective self-regulation skills in younger students the technology of computer games biofeedback psychological state of the child. Using the virtual simulation of situations and conditions it is shown that as a result of conscious control over one's own state, the student can develop skills of self-regulation. Described stories of gaming training, which is controlled by the heart rate of the player

Keywords: computer game technology of biofeedback, the psychological state of the child, a virtual simulation of situations and conditions, the self-regulation skills, game training, heart rate.

Сведения об авторе

Ольга Андреевна Джафарова,
кандидат физико-математических наук,
доцент, руководитель лаборатории
компьютерных систем биоуправления ФГБНУ
«Научно-исследовательский институт
молекулярной биологии и биофизики»,
г. Новосибирск
Тел. +7(906) 079 55 92

Olga A. Djafarova,
Candidate of Physico-Mathematical Sciences,
Assistant professor, Head of the Laboratory of
computer systems biomanagement, Research Institute
of Molecular Biology and Biophysics,
Novosibirsk, Russia
Tel.: +7(906) 079 55 92

Введение

Адаптация к школе – переломный период в жизни ребёнка. Школьная среда с первых же дней ставит перед первоклассником ряд новых задач, требующих максимальной мобилизации физических и интеллектуальных сил. Изменяется его место в системе общественных отношений, возникает необходимость устанавливать контакты со сверстниками и педагогами, учиться выполнять требования школьной дисциплины, привыкать к учебному режиму и умственным нагрузкам.

В широком смысле под адаптацией понимается процесс приспособления к изменяющимся условиям внешней среды, включающий два основных уровня: физический и психологический. На физиологическом уровне адаптация характеризуется императивностью, крайне сжатыми сроками переучивания, в течение которых человеческим организмом ведется активный поиск биологически целесообразных реакций в новых условиях [1, 2]. Оценка психологического уровня включает: развитие высших психических функ-

ций, коммуникативных навыков, когнитивных функций, эмоциональное состояние ребёнка и мотивационные аспекты его поведения.

Именно способности к саморегуляции являются базисными при реализации различных стратегий поведения в процессе адаптации. От их степени совершенства зависит успешность, надёжность, продуктивность адаптивного поведения в целом. Во время школьного обучения навыки саморегуляции обеспечивают умение слушать и выполнять инструкцию учителя; вести себя в соответствии с общепринятой нормой поведения; быстро переключаться с одного действия на другое; справляться с волнением при работе в условиях ограничения времени (контрольные, самостоятельные работы) или в соревновательных условиях (спортивных или интеллектуальных).

Методология технологии биоуправления

В нашем исследовании была использована технология игрового компьютерного биоуправления, моделирующая виртуальные ситуации и условия, погружаясь в которые школьник проявляет стереотипный способ поведения. В результате осознанного контроля собственного состояния он может совершенствовать навыки саморегуляции.

Регистрируемый прибором физиологический параметр передается на монитор, и ребёнок, наблюдая собственную динамику параметра, обучается изменять её в нужном направлении. Сюжеты игрового тренинга управляются частотой сердечных сокращений (ЧСС) играющего. Для того, чтобы справиться с волнением, тревогой, раздражительностью, страхом и, следовательно, победить в соревновании, играющий должен научиться управлять своими психофизиологическими функциями, а именно, снизить частоту сердечных сокращений (ЧСС): чем меньше ЧСС, тем быстрее движется управляемый объект на экране [3].

Благодаря активному участию школьников во время тренингов, проявляемому ими инте-

ресу и любопытству к процессу игры, вовлечённости в целенаправленную деятельность детям удаётся совершенствовать имеющиеся навыки саморегуляции.

Цель проведенного исследования – развитие эффективных навыков саморегуляции у младших школьников при помощи технологии биоуправления в целях повышения стрессоустойчивости детей и, как следствие, облегчения процесса адаптации в школьной среде.

Методика исследования

В нашем исследовании участвовали 80 учащихся начальных классов средней общеобразовательной школы. Оздоровительные уроки с использованием игрового компьютерного биоуправления проводились со школьниками начальных классов, группами по 9-10 человек, в специально оборудованном кабинете информатики. Использовался программно-аппаратный комплекс «БОС-Пuls» (ООО «КОМ-СИБ»). Длительность основного курса тренинга игрового биоуправления составляла 10–12 сеансов. Каждое занятие включало пять игровых попыток. Длительность диагностических занятий не превышала 30 мин, основных – 35 мин, из них – компьютерный тренинг не более 20 минут.

Тренинг компьютерного биоуправления был представлен разными игровыми сюжетами, что позволяло учитывать индивидуальные особенности школьников (тревожность, навыки концентрации внимания):

1. Сюжет «Ралли» – кольцевая шоссейная гонка. Ребёнок наблюдает за развитием сюжета, находясь «за рулем автомобиля». Во время гонки на дороге внезапно появляются стимулы (камни). Перед школьником ставилась задача – максимально быстро реагировать на камни. Количество внезапно появляющихся стимулов (камней на дороге) в одной попытке 15–18. Только при высоком уровне концентрации внимания и умении контролировать свой сердечный ритм играющий мог объехать появляющиеся препятствия на дороге и улучшить свой результат на последующих попытках.

2. Игровой сюжет «Водолазы» – психофизиологическая модель соревновательного погружения на дно за сокровищами. Цель играющего – первым прийти к финишу: для этого необходимо обогнать соперника – водолаза в спуске под воду и забрать со дна приз. Это можно достичь только при последовательном улучшении своего собственного результата: чем медленнее пульс играющего (ЧСС), тем быстрее движется водолаз. Чтобы выиграть, необходимо научиться контролировать своё психоэмоциональное состояние.

3. Игровой сюжет «Магические кубики». Фактор стресса сведен к минимуму – игра без соперника. Волшебник превращает на экране мышей в кубики и строит из них башню: необ-

Сведения об авторе

Елена Николаевна Даниленко,
научный сотрудник лаборатории компьютерных систем биоуправления, ФГБНУ «Научно-исследовательский институт молекулярной биологии и биофизики»,
г. Новосибирск
Тел. +7(906) 079 55 92

Elena N. Danilenko,
Researcher of the Laboratory of computer systems biomanagement, Research Institute of Molecular Biology and Biophysics,
Novosibirsk, Russia
Tel.: +7(906) 079 55 92

ходимо поднять кубик и поставить его на предыдущий так, чтобы вся конструкция сохраняла устойчивость. Цель урока – построить как можно выше башню. Чем спокойнее играющий, тем выше башня. Башня разваливается, если ребёнок начинает волноваться.

До начала и после завершения курса тренинга «Ралли» осуществлялось психологическое тестирование свойств внимания с использованием буквенного теста «Корректирующая проба» [4]. Психофизиологическая диагностика в данном игровом тренинге включала следующие параметры: время реакции ребёнка на стимул (камни, мс.) и доля пропущенных стимулов (камней).

Результаты тренинга сравнивались также с результатами детей из выбранных контрольных групп, где тренинг не проводился. Наличие контрольных групп позволяло учитывать фактор времени, связанный с развитием и обучением ребёнка.

До и после основного курса тренинга «Водолазы» проводилось психологическое тестирование общего эмоционального состояния и уровня тревожности детей с использованием «Теста тревожности» (Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен) [4]. Изучались особенности индивидуальных адаптивных профилей детей по ЧСС на основе анализа следующих параметров сеансов данно-

го тренинга: средней длительности кардиоинтервалов за попытку (RR , мс); формы (наличие экстремумов и их количество) и направления (убывание-возрастание) кривой, отображающей динамику средних значений RR по попыткам по данным. По каждому сеансу для каждого участника был построен график зависимости средней длительности кардиоинтервалов по попытке (RR_i) от её номера i , названный адаптивным профилем по ЧСС и характеризующий динамику тренинга.

Результаты и обсуждение

1. Динамика времени реакции на стимул

Среднее время реакции на стимул во время 1-й попытки первого занятия 1380 мс, и к 4-й попытке снижается до 1250 мс, после курса тренинга – с 1220 мс в 1-й попытке до 1050 мс в 4-й у детей экспериментальной группы. В контрольной группе динамика параметров незначительна: с 1250 мс – до 1200 мс.

2. Доля пропущенных стимулов значительно снижалась во всех четырех попытках у детей экспериментальной группы. В контрольной группе улучшения не наблюдалось.

3. Динамика эмоционального состояния младших школьников представлена следующим образом:

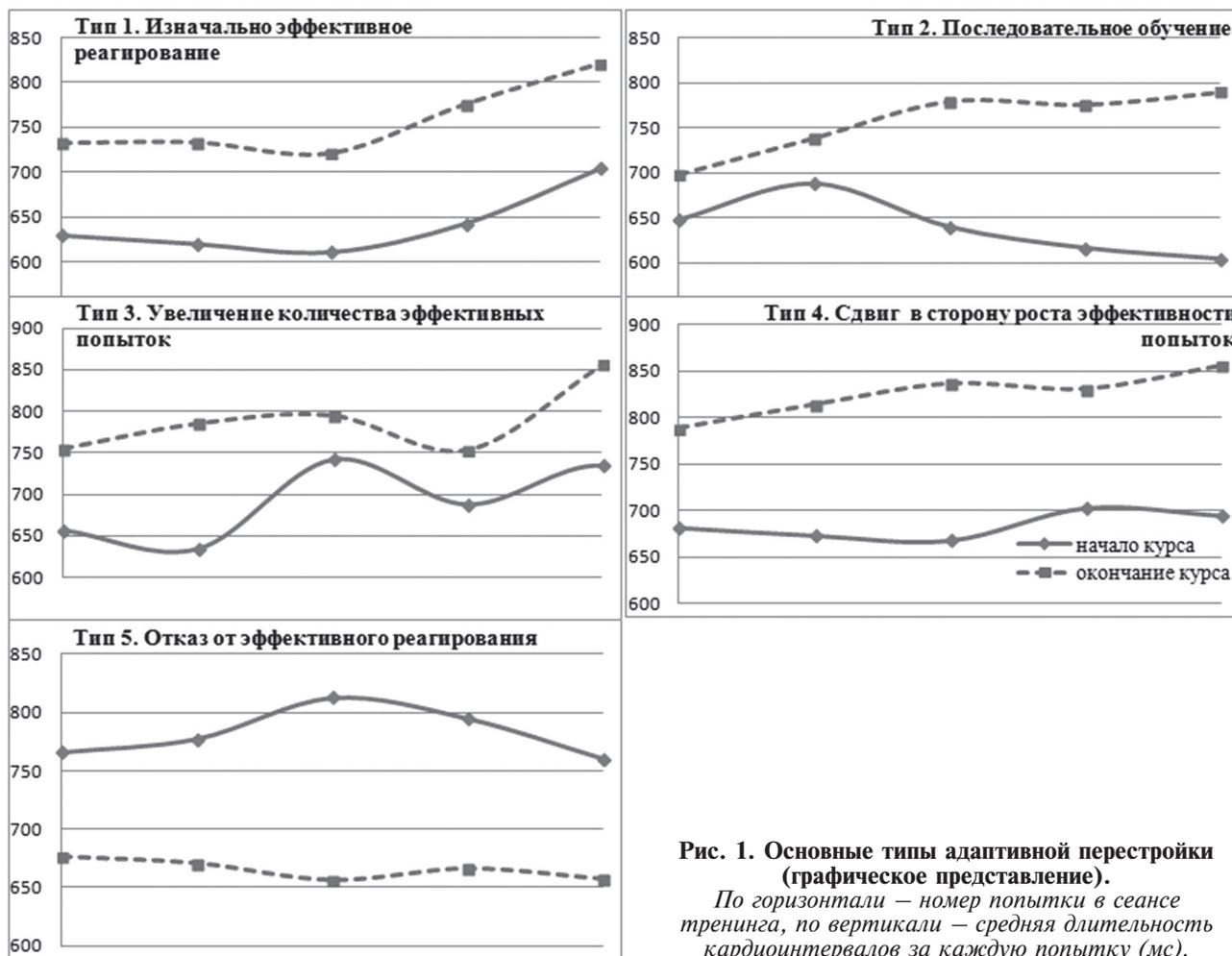


Рис. 1. Основные типы адаптивной перестройки (графическое представление).

По горизонтали – номер попытки в сеансе тренинга, по вертикали – средняя длительность кардиоинтервалов за каждую попытку (мс).

– до начала курса игрового биоуправления 67% обследуемых детей имели средний уровень тревожности, среднее значение ИТ = $40 \pm 5\%$; 15% детей – высокий ИТ = $62 \pm 5\%$; 18% детей – низкий ИТ = $14 \pm 1\%$.

– после завершения курса игрового биоуправления 86% обследуемых детей имели средний уровень тревожности, среднее значение ИТ = $34 \pm 8\%$; 6% детей – высокий ИТ = $55 \pm 5\%$; 8% детей – низкий ИТ = $18 \pm 3\%$.

4. Сравнительный анализ индивидуальной динамики профилей школьников, характерных для начальных и последних сеансов курса тренинга игрового биоуправления, позволил выделить основные типы адаптивной перестройки (рисунок 1).

5. Сравнительный анализ индивидуальной динамики профилей школьников, характерных для начальных и последних сеансов курса тренинга игрового биоуправления, позволил выделить *три основных типа адаптивного поведения младших школьников*. Первый тип определён режимом тренировки навыков саморегуляции и характеризуется постепенным нарастанием функциональной активности за счёт собственных резервов. Второй тип представляет гипермобилизацию физиологических систем, что является показателем высокой степени напряженности организма, способной привести к истощению приспособительных резервов и развитию патологии. Третий тип направлен на защиту резервов организма за счёт уменьшения или отказа от активного реагирования на адаптивные факторы. Это выражается в снижении работоспособности и формировании пассивной формы адаптивного поведения.

В результате проведённого исследования можно утверждать, что в основном процесс адаптации младших школьников проходит по первому типу реакции, являющемуся наиболее эффективным и безопасным. Однако примерно треть детей используют второй и третий тип, неэффективный и опасный для здоровья ребенка. В этом случае особенно показана технология игрового компьютерного биоуправления.

Адаптивные тренинги в режиме биоуправления позволяют:

– определить основной тип адаптивного поведения школьников;

– изменить тип реагирования в процессе занятий с пассивного (второй и третий типы) на активный (первый тип адаптивного поведения) и закрепить его в течение курса тренинга;

– повысить эффективность навыков саморегуляции (стрессоустойчивость);

– развить навыки концентрации внимания.

При этом дети нормализуют свое эмоциональное состояние, снижают внутреннее напряжение. Следует отметить, что в течение курса адаптивного игрового биоуправления описанных результатов удается достичь и детям с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью или попадающим в группу риска СДВГ, а также часто болеющим детям. Такая поддержка рассматривается одинаково полезной для традиционного и ноосферного образования с той лишь разницей, что в первом случае осуществляется ноосферное, то есть соответствующее Законам здоровьесбережения (Л.И. Брайко) оздоровление школьников, что само по себе важно и ценно, а во втором *биоуправление вместе с мощным оздоровительным эффектом выстраивает психофизиологическую базу для ноосферного образования*, когда ученику становится легко работать с учебными мыслеобразами (включать личный опыт), а учителю легко управлять познавательным процессом в опоре на рабочий аппарат эмоций и ощущений ученика.

Выводы

Анализ результатов проведённых тренингов, общение с педагогами и родителями подтверждает эффективность оздоровительных уроков с использованием игрового компьютерного биоуправления с детьми именно в рамках школы, так как именно в школе возможны:

– своевременное выявление детей, которым требуется помощь в адаптации к школьному процессу,

– проведение коррекционного курса с первого года обучения,

– проведение необходимого количества коррекционных занятий для каждого ребёнка,

– проведение индивидуальных занятий с детьми,

– наблюдение за детьми в течение всего времени обучения в школе,

– взаимодействие с учителями и родителями.

Литература

1. Николаева Е.И. Психофизиология: психологическая физиология с основами физиологической психологии: учебник / Е.И. Николаева. М.: – Сибирский Независимый Институт, 2003. – С. 75–78, 64–74.
2. Агаджанян Н.А., Фатеева Н.М., Ермакова Н.В. Типы системных реакций гемодинамики и гомеостаза человека // Физиология человека. 2001. – Т. 27. – №6. – С. 71–76.
3. Даниленко Е.Н., Джафарова О.А. Игровое биоуправление в адаптации младших школьников // Бюллетень сибирской медицины. – 2010. – Т. 9. – №2. – С.109, 110–111.
4. Описание Методики и процедуры тестирования: комплексное обеспечение психологической практики. Профессиональный психологический инструментарий. Санкт-Петербург: ООО «Иматон», 2005, с. 94–95, 96, 104, 105–106.

Нейробиоуправление в коррекции синдрома дефицита внимания и гиперактивности школьников

Предложены коррекционные процедуры в образовательных технологиях для детей, страдающих синдромом дефицита внимания с гиперактивностью. Приведен анализ соотношения результатов психологического тестирования свойств внимания и динамики ЭЭГ с эффективностью учебного процесса.

Ключевые слова: дети с гиперактивностью, синдромом дефицита внимания, коррекционные процедуры, образовательные технологии, психологическое тестирование внимания, эффективность учебного процесса.

NEUROMYOPATHIES IN THE CORRECTION OF ATTENTION DEFICIT DISORDER AND HYPERACTIVITY IN SCHOOLCHILDREN

The proposed correction procedure in educational technology for children suffering from attention deficit disorder with hyperactivity. The analysis of the correlation of the results of psychological testing of the properties of attention and the dynamics of EEG with the efficiency of the educational process.

Keywords: children with hyperactivity, attention deficit disorder, correctional procedures, educational technologies, psychological testing attention, the efficiency of the educational process.

Сведения об авторе

Ольга Андреевна Джафарова,
кандидат физико-математических наук,
доцент, руководитель лаборатории
компьютерных систем биоуправления ФГБНУ
«Научно-исследовательский институт
молекулярной биологии и биофизики»,
г. Новосибирск
Тел. +7(906) 079 55 92

Olga A. Djafarova,
Candidate of Physico-Mathematical Sciences,
Assistant professor, Head of the Laboratory of
computer systems biomanagement, Research Institute
of Molecular Biology and Biophysics,
Novosibirsk, Russia
Tel.: +7(906) 079 55 92

Елена Николаевна Даниленко,
научный сотрудник лаборатории компьютерных
систем биоуправления, ФГБНУ «Научно-
исследовательский институт молекулярной
биологии и биофизики»,
г. Новосибирск
Тел. +7(906) 079 55 92

Elena N. Danilenko,
Researcher of the Laboratory of computer systems
biomanagement, Research Institute of Molecular
Biology and Biophysics,
Novosibirsk, Russia
Tel.: +7(906) 079 55 92

Введение

В последние десятилетия учителя и родители вынуждены уделять особое внимание детям с избыточной активностью, часто сочетающейся с разнообразными нарушениями внимания, поведения, проблемами во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми. Часть таких детей нуждается в специальном, возможно медикаментозном, лечении и наблюдении — это дети, страдающие СДВГ (синдром дефицита внимания с гиперактивностью), но большинство из них относится к группе риска СДВГ. [5,9]. По различным данным, в России от 4 до 34% детей имеют специфические расстройства поведения и внимания, но информированность специалистов системы образования и родителей о мерах эффективной помощи детям явно недостаточна. После поступления в школу проблемы значительно усиливаются [1]. Требования к обучению в школе таковы, что ребенок не в состоянии их выполнить. Его поведение не соответствует возрастной норме и очень часто ему не удается достичь результатов, соответствующих его способностям. При этом большинство детей с риском СДВГ имеют хороший интеллектуальный потенциал, о чем свидетельствуют результаты специальных исследований [6, 8, 9].

Многолетний опыт коллектива Института в разработке превентивных и коррекционных программ, помноженный на содружество с образовательным миром, позволяет рассматривать школу как место проведения оптимальной коррекции нарушений внимания и поведения у детей группы риска СДВГ с использованием технологии нейробиоуправления в виде индивидуальных занятий — электроэнцефалографического (ЭЭГ) тренинга биоуправления с целью коррекции нарушений внимания и поведения у детей группы риска СДВГ и при наличии синдрома [2–4, 10, 11].

Цель исследования, проведенного в 2003–2014 гг., — изучить влияние коррекционных процедур нейробиоуправления на эффективность учебного процесса.

Материалы и методы

В муниципальной школе в 2003 г. был организован класс для детей (15 человек) с нарушением внимания и гиперактивности (группа риска СДВГ). СДВГ диагностировали на основании заключения психоневролога, психологического тестирования (в том числе таблицы Шульте) и нейрофизиологического исследования ЭЭГ (мониторинг ЭЭГ при выполнении когнитивных проб).

Основной коррекционный курс был представлен индивидуальными занятиями — ЭЭГ тренингом биоуправления (бета-стимулирующим БОС-тренингом или тренингом по отношению тета/бета ритмов ЭЭГ) — и проводился в первом классе, минимальное количество сеансов — 30. Со 2-ого по 4-й класс дети получали поддерживающие сеансы бета-стимулирующего тренинга не чаще 1 раза в неделю.

Для проведения занятий нейробиоуправления был использован программно-аппаратный комплекс «БОС-ЛАБ» с модулем БИ-012 (пр-во ООО «Комсиб», Новосибирск, Россия), с помощью которого проводилась регистрация ЭЭГ в точках Cz, F3 и F4, а также электромиограммы с фронтальных мышц. Во время сеансов БОС-тренинга ребенок наблюдал на мониторе динамику управляемых сигналов (мощности тета- и бета-ритмов) в спокойном состоянии и при выполнении когнитивной нагрузки (устный счет, прослушивание текстов) в игровой или мультимедийной форме.

Перед школьниками была поставлена задача: повышать мощность бета-ритма или снижать отношение мощностей тета/бета-ритмов, а также не повышать уровень напряжения мышц лба. Поскольку частотные диапазоны ЭЭГ и ЭМГ-сигналов пересекаются в области регистрации бета-ритма, то контроль их одновременной записи позволял исключить влияние двигательных артефактов (напряжение мышц лица) на управляемый показатель [7, 10].

Обследование, включающее в себя психологическое тестирование свойств внимания и анализ динамики ЭЭГ, выполнялось в начале и конце каждого учебного года. Во время психологической диагностики оценивалась продуктивность внимания, как среднее время выполнения теста Шульте.

Во время всего периода обучения в средней школе (2003–2013гг) в течение каждого учебного года проводился мониторинг академической успеваемости всех детей, участвующих в исследовании. В качестве количественного показателя использовался средний балл по всем предметам за каждый год обучения.

Контрольные группы составили дети из параллельных классов или соседних параллелей. В статистическом анализе использовались данные детей, перешедших в другие школы (по причине смены местожительства) и продолживших там обучение в старших классах.

Результаты

Все параметры внимания у детей экспериментального класса, наблюдаемых в течение четырех лет, достоверно изменились в сторону улучшения и к началу 4 класса сравнялись с показателями учащихся из параллельного класса, которые являлись группой контроля. ЭЭГ индекс внимания достоверно снизился и приблизился к возрастной норме. Наиболее значимые результаты были получены в течение курса коррекции, проведенного в первом классе. Дополнительные сеансы бета-стимулирующего биоуправления назначались по показаниям, не более 10 сеансов. Эффективность коррекционного курса в целом в группе составила 94 %.

В частности, было проведено сравнение динамики продуктивности внимания у детей группы риска СДВГ (рис. 1). Динамика временного фактора (фактор Класс) и межгрупповые различия по фактору коррекции СДВГ (фактор Группа) были высоко достоверны. Отметим,

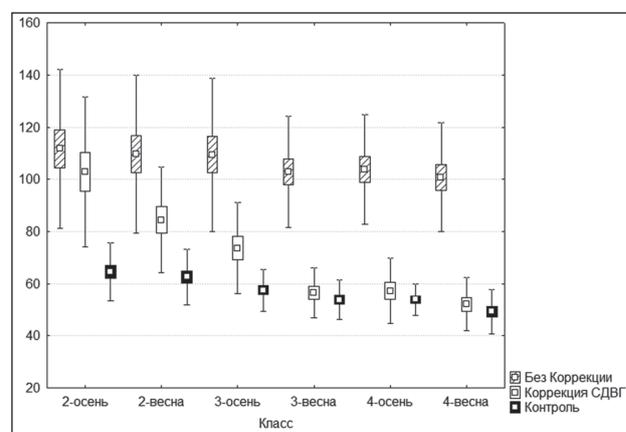


Рис. 1. Динамика продуктивности внимания по таблицам Шульте. Формат представления: среднее, прямоугольник — ошибка среднего, «усы» — стандартное отклонение

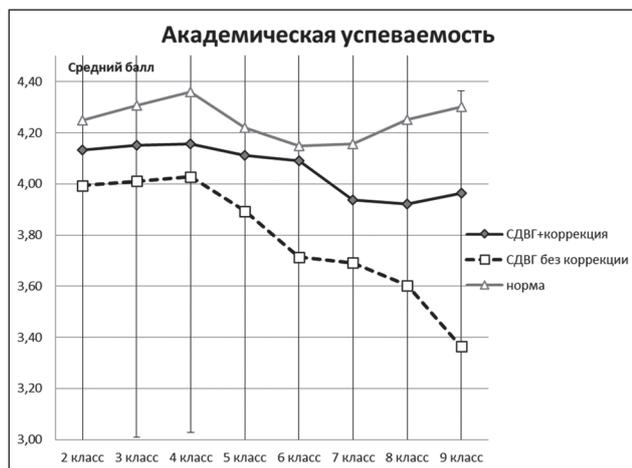


Рис. 2. Динамика академической успеваемости по классам, средний балл за учебный год

что если в начале 2-го класса по продуктивности внимания дети, получавшие коррекционные процедуры в 1-м классе, не отличались от не получавших коррекции, то с конца 2-го класса значения этого показателя в группах с коррекцией и без нее отличались достоверно. Отличия продуктивности внимания в группе коррекции от контрольной сохранялись до осени 3 класса, после чего сравнивались с показателями контрольной группы (учащихся из параллельного класса без признаков нарушения внимания и гиперактивности).

Динамика академической успеваемости представлена на рис. 2. Она оказалась достоверно выше на всех этапах обучения у детей, прошедших курс нейробиоуправления, по сравнению с детьми, не проходившими его. Дети группы риска СДВГ, не проходившие коррекцию, в начальных классах показали достаточно высокую академическую успеваемость (средний балл равен 4), но начиная с 5-го года обучения наблюдается последовательное снижение успеваемости до 3,38 балла к 9-ому классу.

Литература

1. Гилева О.Б. Психофизиологические основы успешности учебной деятельности, Екатеринбург, УрГУПС, 2012. С. 27, 37–38, 50–51.
2. Джафарова О.А., Гребнева О.Л., Даниленко Е.Н., Лазарева О.Ю. Коррекция синдрома дефицита внимания с использованием биоуправления // Школьные технологии. 2011. № 2. С. 142–147.
3. Джафарова О.А., Гребнева О.Л., Столлер И.А. Скрининг групп риска СДВГ на основе технологии игрового биоуправления // Бюллетень сибирской медицины. 2013. С. 154–160.
4. Джафарова О.А., Скок А.Б., Хаймович Е.В., Шубина О.С., Штарк М.Б. Электроэнцефалографическое биоуправление при синдроме дефицита внимания с гиперактивностью (add/hd синдром – предвестник аддиктивных расстройств) — Наркология, 2004, № 1 — С. 56–64.
5. Заваденко Н.Н. Синдром дефицита внимания и гиперактивности: новое в диагностике и лечении // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Медико-биологические науки. 2014. № 1. С. 31–39.
6. Заваденко Н.Н. Синдром дефицита внимания с гиперактивностью: диагностика, патогенез, принципы лечения. РНИМУ им. Н.И. Пирогова, Москва // Вопросы практической педиатрии. — 2012. — Т. 7. № 1. — С.54–62.
7. Методики / Методики БОСЛАБ / Бета-тренинг БОСЛАБ. www.boslab.ru

Следует обратить внимание на важный фактор нашего исследования – присутствие позитивного социально-психологического аспекта во время прохождения курса биоуправления. Детям оказывалась поддержка со стороны семьи и педагогов. Необходимо иметь в виду, что особенности поведения, в том числе нарушение внимания и гиперактивность, могут оказаться реакцией ребенка на психическую травму, например, на кризисную ситуацию в семье, развод родителей, плохое отношение к нему, определение его в несоответствующий класс школы, конфликт с учителем или родителями. И в этих случаях требовалась коррекционная (психотерапевтическая) работа не с ребенком, а с его окружением.

Выводы

Таким образом, главным следствием всего комплекса педагогических, психологических и психофизиологических методов явилась высокая академическая успеваемость учащихся, прошедших курс тренинга на основе биологической обратной связи. Все дети с из группы риска СДВГ и с наличием синдрома, получавшие в младших классах коррекционные процедуры нейробиоуправления, успешно закончили как начальную, так и среднюю школу т.е. полностью соответствовали академическим требованиям успеваемости.

Наше исследование показало большую эффективность организации кабинетов биоуправления в школе для оказания помощи детям группы риска СДВГ, высокую социально-психологическую адаптацию детей из экспериментального класса к условиям обучения в обычных условиях. Следует особо подчеркнуть, что только в условиях школы возможно оказание помощи детям из группы риска возникновения СДВГ, т.к. обычно они выпадают из поля зрения традиционной социально-медицинских структур.

8. Баркли Р.А. Синдром дефицита внимания с гиперактивностью: Руководство по диагностике и лечению (3 изд.). Нью-Йорк: Издательство Гилфорд, 2006.
9. Рубцов В.В. Необходимые меры в системе образования по работе с детьми с СДВГ // Материалы конф. «Синдром дефицита внимания и гиперактивности» 13–14 апреля 2006. М., 2006.
10. Сапина Е.А. Исследование эффективности сочетанного электроэнцефалогического и электромиографического тренинга биоуправления при коррекции СДВГ у детей 6–9 лет // Бюллетень сибирской медицины. 2013. Т. 12. № 2. С. 161–165.
11. Штарк М.Б., Вангевич О.А., Донская О.Г., Зубков А.А. Игровое биоуправление и стресс-зависимые состояния // Бюллетень СО РАМН. – Новосибирск, 2004. – №3. – С. 53–61.

Воспитание подростка: объем проблемы

Рассмотрены проблемы психических новообразований подросткового возраста. Поставлена проблема анализа причин неустойчивости психики подростка вследствие эмоциональных изменений в его подсознании, вступающих в конфликт с сознательными установками, желаниями и мотивами. Показана связь духовного кризиса общества с актуальностью проблемы социализации подростка.

Ключевые слова: психические новообразования, подростковый возраст, углубленный самоанализ, максимализм, неустойчивость психики, подсознание, духовный кризис общества, социализация подростка.

PARENTING TEENAGER: VOLUME OF PROBLEM

The problems of psychical new formations of teens are considered. The problem of analysis of reasons of instability of psyche of teenager is put in investigation of emotional changes in his subconsciousness, entering into a conflict with conscious options, desires and reasons. Connection of spiritual crisis of society with actuality of problem of socialization of teenager is shown.

Keywords: psychical new formations, teens, deep self-examination, maximalism, instability of psyche, subconsciousness, spiritual crisis of society, socialization.

Сведения об авторах

Оксана Евгеньевна Кондратюк,
генеральный директор ООО «ОЕК-Холдинг»,
психолог-консультант, г. Москва
Тел.: +7 (977) 835 99 78
E-mail: ngk22@mail.ru

Oksana E. Kondratyuk,
General director, «OEK-Holding» Moscow, Russia
Tel.: +7 (977) 835 99 78
E-mail: ngk22@mail.ru

Наталья Геннадьевна Куликова,
доктор психологических наук,
первый заместитель генерального директора
АНО «Центр ноосферного здоровья»,
вице-президент НАНО по регионам Сибири,
советник РАЕН, г. Москва
Тел. +7(925) 142 66 75
E-mail: info@nooscentr.ru

Natalya G. Kulikova,
Doctor of Psychological Science,
Deputy of the «Center of Noospheric Health»,
Moscow, Russia
Tel. +7(906) 079 55 92
E-mail: ngk2211@gmail.com

О психических новообразованиях подросткового возраста, их роли в душевной жизни и поведении подростка написано и сказано много. В научной литературе традиционно внимание уделяется психофизиологии полового созревания (Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер, М.М. Безруких и др.) и социальному переходу из детства в мир взрослых (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, Т.В. Драгунова и др.).

Обычно половое созревание связывается с внутренними гормональным и физиологическим изменениями, которые влекут за собой изменения телесные и чувственные. Мощные эмоциональные изменения происходят в подсознании, которые периодически вступают в конфликт с сознательными установками, желаниями и мотивами, обуславливая неустойчивость психики подростка.

Переход во взрослый мир связан с развитием критического мышления, логики. В динамике всего подросткового периода ребенок становится все более чувствительным к жизненным противоречиям, которые обнаруживаются сплошь и рядом. На любой вопрос подросток ищет однозначный ответ, проявляя максимализм. Рассудок, углубленный самоанализ, с одной стороны, разрушает уютный мир детства, с другой стороны, отталкивает подростка от внешнего мира

взрослых. У подростка создается свой – запутанный, в определенной степени хаотичный внутренний мир и собственный мир сверстников. Взрослый мир одновременно притягивает и отталкивает подростка. Так возникают молодежные группы, организации и движения самых разнообразных направлений, которые, как правило, не соответствуют принятым в социуме порядкам и вызывают тревогу родителей, психологов, социологов и педагогов.

Между тем проблема социализации подростка сегодня усиливается в тенденции «ломки социальных identifications»¹ (В.А. Ядов), которые рассматриваются неизбежными в силу духовного кризиса самого общества. Симптоматика кризиса наиболее отчетливо представлена в исследованиях трансперсонального психолога С. Всеохватского:

1. Становится все труднее воспринимать состояние общественного сознания как «норму», как точку отсчета для индивидов, общесоциальные болезни выглядят все более острыми, и состояние социума в целом уже можно оценить как «неадекватное».

2. Относительное единое в прошлом пространство общественного сознания становится все более маргинальным и раздробленным, тем самым еще более затрудняя выбор некоей «нормы».

3. Ни личное, ни общественное сознание нельзя рассматривать как нечто статичное – они являются непрерывно эволюционирующими структурами. История – нечто, воспринимаемое социальным сознанием как отклонение, ересь или утопия, через короткое время становится нормой (Галилей).

4. Скорость протекания социальных процессов возросла, и если раньше при выборе точки «нормы» эволюционной динамикой можно было пренебречь, то сейчас это невозможно [2].

Очевидно, привычные методы социализации подростка, наработанные в истории школьного и семейного воспитания, более не могут работать эффективно.

Добавим, что современное понимание проблем нейробиологии касается происхождения мозга, сознания, памяти, нейропластичности, вопросов акмеологии здоровья – причинно-следственных и ценностно-целевых связей феноменов, процессов и состояний здорового человека, законов и механизмов достижения высших пределов индивидуального, личностного и видового развития человека. Существует проблемность не только психолого-педагогической практики, но и самого комплекса наук о человеке.

Между тем мировая, в том числе отечественная, наука накопила огромный развиваю-

щий потенциал, который до сих пор остается недостаточно осознанным и востребованным в системе воспитания. Речь идет о холистическом понимании психики, которое сформировалось на основе исследований в области голографии, лазерной технологии, квантово-релятивистской физики, нейрохирургических исследований мозга и выявило «чрезвычайную действенность в нейропсихологии и психологии» [5].

Голографическая модель мозга, разработанная К. Прибрамом, показала распределенный характер информации (опыта, памяти), которую мозг содержит в каждой своей точке и через которую имеет живую связь со Вселенной, где и сама Вселенная приобретает статус «живой» (Д. Бом). Признание рядом ученых духовной основы мира и системности мироздания расширили возможности познания психики человека и самого феномена бытия человека. Такое признание привело к новому пониманию того, что деятельностью мозговой коры мышление не ограничивается и в ней не заканчивается (В.Ф. Войно-Ясенецкий²), что коллективное бессознательное содержит психический материал, не возникающий в личном опыте (К.Г. Юнг³), что духовная сфера человека открыта не только энергии Земли и космоса, но и сферам более высокого порядка (В.Д. Шадриков⁴). Таким образом, повысилась актуальность имплицитных теорий личности, которые получили развитие в рамках ноосферной психологии.

Мы предлагаем видение ноосферной психологии как системы представлений о нейро-семантической структуре психики, основанной на единстве психофизической природы человека, природы, общества, космических объектов. В ноосферной психологии жизненный смысл локализован в функции «интегрированного потенциала личности» (И.Н. Шванева), то есть надсистемной совокупности всех потенциальных ресурсов личности, которая детерминирует смысложизненную ориентацию, связанный с ней доминирующий уровень психической жизни (индивидуальной, межличностной, социальной, духовной самореализации) и качество информационного метаболизма.

Человек с самого рождения несет в себе и жизненный смысл, и ресурсы для его осуществления, которые пробуждаются в пубертатный период в известных феноменах противоречивости, максимализма, неустойчивости, и в аномальном варианте проявляются, чаще у юношей среднего и старшего подросткового

² Войно-Ясенецкий В.Ф. Дух, душа и тело. – Москва, 1997.

³ Юнг К.Г. Психология бессознательного. – Москва: Канон, 1994.

⁴ Шадриков В.Д. Духовные способности. – [3. изд., доп. и перераб.]. – Москва: Магистр, 1998.

¹ Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе/ Психология личности в трудах отечественных психологов. Хрестоматия. – СПб: Питер, 2009.

возраста, в форме «транзиторной метафизической интоксикации» (Г.Е. Сухарева) [6].

Благоприятность процесса самоосуществления подростка моделируется действием психогенетических факторов. Будучи закрепленными на уровне «персональной психоматрицы» (И.Н. Шванева) [8] в прогрессивном и регрессивном родительских психотипах, эти факторы во взаимодействии с индивидуальным психотипом подростка определяют персональный стиль жизни и форму поведения: конструктивная адаптация как продуктивная перцепция происходит через прогрессивный родительский психотип, деструктивная адаптация как архаическая реформация – через регрессивный родительский психотип, творческое креативное поведение будет определяться осуществлением черт индивидуального психотипа и самореализацией в них.

Для реализации предназначения и эффективного управления поведением, направленным на самоактуализацию, подросток нуждается в информации, соответствующей его индивидуальным критериям. Поведение страдает не только от того, что цели и задачи не определены, но и от того, что диагностическая информация не доступна, то есть не доступна информация, способная дать ответ на вопросы: «Туда ли я иду?» и «Как долго еще идти?». Ответы на эти и другие вопросы находятся в «потенциальной форме ментального опыта» (М.А. Холодная), которая представляет собой психические новообразования ближайшего и отдаленного будущего [7] и располагает возможностью произвольного запуска.

Смыслообразование подростка нормируется группой законов информационного гомеостаза психики человека [1] как способности к самоорганизации и саморегуляции личности, возможности оптимального реагирования организма в ответ на поступающую энергоинформацию.

Применение принципов самоорганизации к биологическим, психологическим и социологическим явлениям, основанное на фундаментальной гомологии, родстве самоорганизующейся динамики многих уровней, позволяет

ноосферной психологии через процесс потенциализации личности (раскрытия ее ресурсов) гарантировать психологическую устойчивость и адекватность поведения. Гарантом успешности результата и главным условием устойчивого развития личности, в данном случае, выступает целостное развитие ментального опыта на уровне микроструктуры мышления, то есть мыслеобраза, который рассматривается в качестве «единицы» интегрированной целостности личности, носителя трансперсональной сущности субъекта, ключевой или общей компетенции развития [3].

Для безопасного и гармоничного воспитания подростка в семье, формирования у него соответствующей возрасту и уровню развития современной науки идентичности, необходимо позитивное целостное мышление самих родителей, что означает их переход к новому – ноосферному – стилю воспитания.

Ноосферный стиль семейного воспитания – это способ осуществления осознанного родительства, который предполагает:

- непрерывное образование родителей на основе естественных законов и закономерностей (возрастных, гендерных, индивидуально-типологических) эволюции психики человека, постоянно совершенствующее их педагогическую культуру и компетентность, формирующее направленность на реализацию предназначения личности всех членов семьи, адекватность и гибкость представлений о меняющейся во времени индивидуальности их ребенка, ожиданий и требований к результатам его деятельности;

- со-развитие родителей и детей в «поле любви», организующем в системе детско-родительских отношений взаимопонимание, проявление чуткости по отношению к потребностям и желаниям ребенка, а также согласованность и эмерджентный эффект действий с тенденцией прогностичности родительских позиций, когда поведение родителей служит примером для ребенка, опережает проявление у него новых качеств психики и личности.

Литература

1. Антоненко Н.В., Ульянова М.В. Доминанта счастья. – М., 2011. – С. 15.
2. Всехсвятский С. Модели и методы эволюционно-ориентированной терапии// Этюды о новой психотерапии/ под ред. В.В. Козлова. – Минск, 1995. – С. 29.
3. Куликова Н.Г. Управление качеством в ноосферном образовании / Proceedings V International Conference «Strategy of Quality in Industry and Education» – Дніпропетровськ-Varna: International Scientific Journal Acta Universitatis Pontica Euxinus Special number, 2009. – P. 208–210.
4. Ноосферная школа / Н.В. Маслова, В.В. Кожевникова, Н.Г. Куликова и др. – М.: 2009. – С. 15.
5. Прибрам К. Языки мозга. Экспериментальные парадоксы и принципы нейропсихологии / под ред. Лурия А.Р. – М.: Прогресс, 1975.
6. Сухарева Г.Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста. – Т. II, 1959.
7. Холодная М. Психология интеллекта. – М.: – 1999. – С.132–168.
8. Шванева И.Н. Ноосферная психология: психология предназначения. Кн. 1. – М., 2005. – С. 100–101.

Акмеология супружеских отношений

На базе теоретико-практического исследования ведущих психологических механизмов устойчивости отношений предложен ноосферный взгляд на супружество. Рассмотрен ноосферологический посыл для осознания системы супружеских отношений с позиции теории работы головного мозга. Ноосферная парадигма социального познания определена как интегративное явление, изучающее целостное, системное развитие личности, общества, социальных групп в контексте макроэволюции и психопедагогики.

Ключевые слова: брак, ноосферный потенциал, супружеское единство, рефлексия, эмпатия, гармоничное со-бытие, со-развитие партнёров, психологический механизм устойчивости отношений

ACMEOLOGY OF THE MARITAL RELATIONSHIP

As the basis of theoretical and practical studies leading psychological mechanisms of stability of the relations proposed noospheric vision of marriage. Considered noosferology promise for understanding the system of the marital relationship from the perspective of theory of the brain. Noospheric paradigm of social cognition is defined as an integrative phenomenon, studying holistic development of the individual, society, social groups in the context of macroevolution and psikhopedogogics

Keywords: marriage, noospheric potential marital unity, reflection, empathy, harmonious co-existence, co-development partners, the psychological mechanism of the resilience relations.

Сведения об авторах

Раиса Анатольевна Зотова,
директор НОЧУ ДПО «Институт повышения
квалификации и профессиональной
переподготовки «Высшая Школа Практической
Психологии и Бизнеса»,
г. Москва
Тел.: +7 (977) 835 99 78
E-mail: ngk22@mail.ru

Raisa A. Zotova,
Director of the «Institute for Advanced Studies
and Retraining «Higher School of Practical Psychology
and Business», Moscow, Russia
Tel.: +7 (977) 835 99 78
E-mail: ngk22@mail.ru

Наталья Геннадьевна Куликова,
доктор психологических наук,
первый заместитель генерального директора
АНО «Центр ноосферного здоровья»,
вице-президент НАНО по регионам Сибири,
советник РАЕН, г. Москва
Тел. +7(906) 079 55 92
E-mail: ngk2211@gmail.com

Natalya G. Kulikova,
Doctor of Psychological Science,
Deputy of the «Center of Noospheric Health»,
Moscow, Russia
Tel. +7(906) 079 55 92
E-mail: ngk2211@gmail.com

В постсоветское время набирает силу тенденция дестабилизации российских семей, актуализируя тему брака в масштабе государственного значения. Мы отчётливо это видим по снижению рождаемости, увеличению количества детей, воспитываемых одним родителем («безотцовщины»), невротизации, ослаблению стрессоустойчивости, эмоциональной опустошённости существенной части населения нашей страны в следствие длительного переживания травмы развода.

В поиске наиболее действенных подходов к решению проблемы вопрос качества супружеских отношений сегодня переосмысливается в ноосферной парадигме социального познания, которая представляет собой не просто ещё один способ научного мышления в комплексе человековедческих дисциплин, но интегративное явление, изучающее целостное, системное развитие личности, общества, социальных групп в контексте макроэволюции и психопедагогики. Объединение постнеклассического (академического) и ноосферного (инновационного) взглядов на супружество рассматривается, с одной стороны, условием углубленного теоретико-практического исследования ведущих психологических механизмов устойчивости супружеских отношений – рефлексии и эмпатии, и с другой стороны, попыткой перехода к универсальной философии

семьи, методологии консультирования и последующей психокоррекции, то есть тому целостному основанию, которое было обозначено ещё в древнейших философско-психологических учениях и актуализировано теперь в современной динамике противоречий брака.

Ноосферный подход к психоанализу проблемной семьи подтверждает низкий уровень субъектности межличностных отношений в супружеской паре, который рассматривается следствием нарушения фундаментальных закономерностей развития со стороны каждого партнёра. Апеллируя к уровню «всеобщего субъекта» (И. Кант) и «высшему потенциалу личности» (В. Вульф) супругов, мы закономерно выходим к универсальным алгоритмам социальной самоорганизации, которые помогают глубже понять феномены дестабилизации семьи, а также способы восстановления её психологической целостности.

Супружество как система впервые получает ноосферологический посыл для осознания с позиции восьмиконтурной теории головного мозга (Т. Лири), которая получила широкое использование в практике анализа массовых психолого-педагогических проблем (Н.В. Маслова, Н.Г. Куликова, Н.В. Антоненко, Н.В. Ульянова, С.И. Подберезина и др.).

Первый – биовыживательный – контур характеризуется восприятием, обработкой и передачей нервных сигналов, отвечающих за клеточное здоровье и размножение. В семейной жизни проявляется в мотивации многофакторной безопасности совместной жизни, установке супругов на то, чтобы работать и обеспечивать себе выживание, то есть на поддержание констант физического существования брака.

Второй – эмоционально-территориальный – контур отвечает нейротехнологии мускульной агрессивности и контроля над территорией. Это контур преобладания «эго», установления отношений доминирования-подчинения, иерархических отношений в семье/роду. Определяет стратегию соперничества мужа и жены, а также способы самовыражения супругов в реализации статусно-ролевых программ семейной жизни. Второй контур несёт в себе факторы риска стабильности брака – негибкость, навязчивость, конфликтность поведения партнёров.

Третий – времясвязующий или семантический – контур «упаковывает», обрабатывает, классифицирует поступающую информацию для вычисления, анализа, прогнозирования, передачи символов через поколения. Формирует стиль супружеских отношений и смысловое поле родительского воспитания, семейных традиций, нормы и правила взаимоотношений, а также специфику родовых династий. Это контур логики, который, впрочем, открыт для манипуляций со стороны первых двух, более древних, контуров.

Четвертый – социо-половой или морально-этический – контур устанавливает родительско-защитную функцию семьи, ценность домовладения, этику семейного поведения и заботы о потомстве. Обеспечивает непосредственное авторитетное влияние родительских семей каждого из супругов на формирование установок партнёров по браку, а также опосредованное проявление родительских психотипов супругов. Возможности контура ограничены психологией потребления: «надо приобретать всё больше и больше, чтобы обеспечить детей и внуков».

Рассмотренные контуры вертикальной модели головного мозга входят в группу так называемых «животных контуров», которая управляется жёсткими программами – инстинктами, перегружает процессы рефлексии и эмпатии избыточностью артефактов значимых событий и становится общим нейробиологическим знаменателем кризисных явлений в семейном общении.

Осмысление проблемы супружеских отношений как системы получает необходимое развитие и в «горизонтальной» модели головного мозга, то есть с точки зрения его межполушарной функциональной дихотомии, которая вместе с доминированием одного из полушарий определяет «сильную сторону» партнёра в процессе согласования супружеских установок. Установлено, что левое полушарие головного мозга воспринимает и обрабатывает вербально-знаковые материалы, в большей степени обслуживает рефлексивный процесс и обеспечивает вербальную коммуникацию между супругами. С левым полушарием приписывают функцию контроля и регуляции привычного поведения, рутины в супружеских отношениях, которая усиливается с рождением детей, когда семейных обязанностей становится больше, личного пространства меньше, накапливается усталость и раздражительность (Э. Голдберг, Л. Коста). В свою очередь, эмпатия, замкнутая в рамках непосредственного эмоционального опыта, в большей степени задействует правое полушарие головного мозга.

В индивидуальных психологических исследованиях, однако, установлено большее влияние на системность развития не доминантности полушарий головного мозга, а уровня согласованности (когерентности) их взаимодействия, выраженного в параметре «гармонии личности» (А.Н. Анушвили). Именно этот параметр определяет у партнеров степень реалистичности образов друг друга, в том числе созданных до брака, качества рефлексивных и эмпатических процессов, выраженности способностей к брачно-семейной адаптации.

В ноосферной психологии и педагогике обоснованы важность, необходимость, а также неизбежность обращения в вопросах развития

к ресурсам правого полушария головного мозга. Уточняя эти моменты в психологии супружества, следует отметить востребованность этих резервов, в первую очередь, в аспекте межличностных отношений. Правое полушарие в полной мере реализует «голографический принцип» (Б.И. Белый), способствуя целостному восприятию собственной личности и личности партнёра, пониманию сущности каждой и всякой семейной ситуации. Правое полушарие чувствительно к метафорам, юмору (Д. Стасс), располагает творческими потенциями и естественной мотивацией к устойчивому развитию супружеского союза.

Освоение нейробиологических факторов устойчивости брака осуществляется на пятом – нейросоматическом – контуре головного мозга, который относится к футуристической группе контуров головного мозга (Т. Лири) и характеризуется огромным потенциалом личностной и семейной интеграции. Пятый контур снимает ограничения стереотипного узкоматериалистического мышления партнёров, увеличивая психологический масштаб брака и восстанавливая триединство супру-

жества, родительства, родства как конституирующих семью отношений. Брачные отношения осознано выстраиваются на уровне микроструктуры мышления партнёров, которые владеют способами первичного конструирования позитивного и трансформации негативного жизненного опыта.

Ноосферный потенциал супружеского единства определяется стремлением к высшему уровню развития личности супругов, достижению их вершинного состояния, когда сам брак перестаёт быть самоцелью, но становится формой гармоничного со-бытия и со-развития партнёров в соответствии с фундаментальными принципами онтогенеза и социогенеза, представленными в ноосферной науке естественными законами развития. Центральным матричным законом психики человека выделен «Закон самоорганизации творчества» (Н.В. Антоненко), что обуславливает обязательно творческий характер ноосферного супружества, высокую резонансность установок в супружеской паре, высокую вовлечённость во внутрисемейное общение и высокую же удовлетворённость брачными отношениями.

Гуманизация и гуманитаризация образования в ноосферной парадигме мышления

Рассмотрено понятие человеческого потенциала как одного из главных ресурсов развития страны. Показана приоритетность гуманитарных наук для кардинального переустройства экономики. На уровне управленческой деятельности и мотивации личности выделены педагогическая, исследовательская, проектная и коммуникативная группы гуманитарных компетенций. Показана эффективность ноосферной парадигмы образования в ликвидации разрыва между запросами компаний и государства на компетенции специалиста и гражданина, определяющие темпы технологического развития.

Ключевые слова: человеческий потенциал, гуманизация и гуманитаризация образования, ресурс переустройства экономики, педагогическая, исследовательская, проектная и коммуникативная группы гуманитарных компетенций, ноосферная парадигма образования, технологическое развитие.

HUMANIZING AND LIBERZATION OF EDUCATION IN NOOSPHERE TO THINKING PARADIGM

A concept of human potential is considered as one of main resources of development of country. Priority of humanity/pls is shown for cardinal reorganization of economy. At the level of administrative activity and motivation personalities are distinguished pedagogical, research, project and communicative groups of humanitarian competenses. Efficiency of noosphere paradigm of education is shown in bridging gap between the requests of companies and state for the competenses of specialist and citizen, qualificatory rates of technological development.

Keywords: human potential, humanizing and liberzation of educations, resource of reorganization of economy, pedagogical, research, project and communicative groups of humanitarian competenses, noosphere paradigm of education, technological development.

В начале XXI века все более остро стоит вопрос о человеческом потенциале как главном ресурсе развития страны, в том числе и России. В Указе Президента РФ от 24.12.2014 № 808

«Об утверждении Основ государственной культурной политики» заявлено, что экономическая и социальная модернизация России напрямую зависит от инвестиций в человека, в его качественное обновление. Следующая мысль, заложенная авторами разработчиками в тексте правового акта, напрямую свидетельствует о том, что «в недавнем прошлом такие вложения были явно недостаточными, что создало угрозу гуманитарного кризиса». Реализация поставленной цели нуждается в научном обосновании изменений преимущественно в области культуры, образования, а гуманитарные науки объявлены приоритетными в ходе взаимодействия усилий государства и общества. Несмотря на ежегодные публикации о значении научно-технического образования как обоснованного средства для кардинального переустройства экономики России быстрыми темпами, рядом учёных дока-

Сведения об авторе

Мария Фёдоровна Соловьева,
кандидат психологических наук, доцент, КОГОАУ
ДПО «Институт развития образования Кировской
области», г. Киров
Тел.: +7 (922) 916 70 81
E-mail: maria1solovyova@mail.ru

Maria F. Solovyova,
Candidate of Psychological Science, Associate
Professor, Institute for Educational Development of the
Kirov region, Kirov, Russia,
Tel.: +7 (922) 916 70 81
E-mail: maria1solovyova@mail.ru

зано, что все изменения начинаются в сознании человека. Формированием сознания на профессиональном уровне занимается педагогика, поэтому возрастает её непосредственное значение.

С января 2014 года Центром исследования МПГУ в стране проведено исследование по выявлению дефицита гуманитарных компетенций, которые являются базой для построения карьеры человека, в том числе и на уровне управленческой деятельности, его мотивации, компетентности как гражданина и профессионала. Исследователи выделили 4 группы гуманитарных компетенций: *педагогические, исследовательские, проектные, коммуникативные*, то есть наиболее востребованные на современном этапе развития экономики – экономики знания. В ходе ранжирования со стороны обучаемых выяснилось, что педагогические компетенции занимают 4 место, а лидирующее положение занимают компетенции коммуникативные. Со стороны работодателей группы гуманитарных компетенций начинают играть роль на уровне менеджеров и директоров. Они отмечают дефицит таких компетенций, как *общая эрудиция, анализ рынка труда и самоопределение человека* на этом рынке, далее его экономические компетенции, т.е. готовность производить интеллектуальный продукт, определять инвестиции в саморазвитие, планировать бюджет семьи, организовать участок труда. Но главное, и работники, и работодатели смешивают понятие «личные» и «гуманитарные» компетенции не осознавая, что главная проблема, по мнению экспертного сообщества, в том, что налицо разрыв между запросами компаний, государства на человека, его качества, способности и предложения образовательных организаций, которые до сих пор признают значение когнитивных новообразований у студента. Вторая проблема – «заговаривание» понятия «компетенции». Гуманитарные компетенции прописаны в программах, произносятся на уровне конференций, статей, исследований, но не приняты в реальном педагогическом процессе. В связи с этим можно понимать, что заявленные государством цели по преобразованию страны не могут быть реализованы, так как человек не готов к этим преобразованиям, его подготовка не обеспечена «операционально» в системе образования. В таком виде и внедрение профстандартов для всех видов деятельности не решит проблемы, а вызовет недовольство общества.

Решение проблем сокращения дефицита компетенций гуманизации и гуманитаризации силами образования предлагают авторы новой педагогической – ноосферной – парадигмы, где нашли отражение философский, теоретический, технологический, методологический аспекты осмысления сложившейся ситуации [11]. Ноосферная парадигма образования разработана более 30

лет назад, но большинством членов педагогического и научно-образовательного сообщества до сих пор мало изучена. Закономерно признан научный вклад академика РАЕН Н.В. Масловой в разработку методологии познания – системности, доктора психологических наук Н.Г. Куликовой – в развитие рефлексивной функции философии образования, кандидата психологических наук Л.В. Мазуриной – в технологическую культуру педагога в процессе обучения с позиций экологии человека [10, 6, 7].

Вполне можно согласиться с выводами Н.В. Масловой о наличии 7 глубоких кризисов в системе познания, которые неизбежно отражаются и на системе образования (обучения и воспитания). Предпринятая ею и её единомышленниками глубокая рефлексия состояния образования через призму философии, методологии, психологии, педагогики, управления системой образования на первый взгляд вызывает отторжение как любое чрезмерно обозначенное негативное явление, но неизбежно побуждает к рефлексии собственного понимания происходящих процессов в ходе социализации и индивидуализации, самостановлении человека. Естественно, первоначально обращает на себя внимание вопрос о физическом состоянии обучающихся, затем психологическом и эмоциональном здоровье детей и молодёжи. Результатом принятия «данности» для многих учителей, особенно провинциальной России, становится избранная позиция педагога – позиция гуманиста.

Одна из моделей гуманизации образования связана с именем академика РАО, доктором психологических наук Ш.А. Амонашвили [1]. Научное сообщество давно признало вклад в разработку теории отношений в педагогике, гуманной педагогике, «вершиной» педагогического общения. Не менее значим и его существенный вклад в издание «Антологии гуманной педагогики» как доказательства развития российского педагогического гуманизма в контексте европейского понимания философии человека, но достигнувшего при этом более высокого потенциала в среде прогрессивных русских педагогов XIX века, педагогов-новаторов рубежа XX–XXI вв. [5, 13]. Существенно высок вклад его единомышленников в разработку *Кодекса этики гуманного учителя* как продолжения и результата прочтения рефлексивного педагогического произведения Ш.А. Амонашвили «Учитель». Тем не менее значительная часть учителей и родителей считает, что гуманно-личностного подхода к ребёнку явно недостаточно для современного этапа развития детства. И результаты исследований в области экономики детства создателя Российского детского фонда А.А. Лиханова могут служить как подтверждением, так и отрицанием де-факто и де-юре («Конституция детства»).

Одним из вариантов выхода их ситуации в области образования может рассматриваться иная модель – «новый гуманизм» [4]. Это мировоззрение нашло последователей не только в поддержку инициативы руководителей ЮНЕСКО/ЮНИСЕФ, но и для самостоятельного научного, политического, общественного объединения сторонников новых подходов к пониманию гуманизма: переосмысление сущности человеколюбия, человечности, антигуманизма и т.д. С 1933 года существует международное гуманистическое движение. С 1990 года его сторонники отмечают День гуманиста, а исследования показали, что каждый тысячный человек планеты относит себя к категории гуманиста; часть из них объединились в более чем 50 партий в разных странах мира. Парадоксально, но в России лишь 40% представителей интеллигенции соотносят свои взгляды с гуманизмом (немногие – из сферы образования и культуры). Снижение значимости идеи гуманизма можно обнаружить в нормативных актах Минобрнауки РФ. В первые годы становления государства (РФ) принцип гуманизма был основополагающим во всех правовых актах, особенно в области образования. Анализ текстов законов, Концепций, Стратегий последних лет нормотворчества, связанных с проблемами образования и культуры, позволяет сделать вывод о том, что этот термин «ушёл» из категории принципов обучения и воспитания, уступая место прагматическому мышлению и соответствующей оценке личности, в том числе целевым количественным показателям результатов деятельности системы образования. Гуманная педагогика в официальных документах не предусмотрена ни как условие, ни как механизм, ни как средство, которое учитель имел бы возможность использовать для воспитания нового поколения. Психология нравственности, педагогика сотрудничества социальные критерии человечности востребованы локально, в зависимости от уклада и образа жизни социальных групп.

Альтернативный вариант отношения к ребёнку, не отрицая необходимости социализации через обучение и воспитание, предлагают сторонники идей О. Газмана. Они разработали собственную методологию «педагогике поддержки», ориентированную на индивидуализацию личности посредством её интеграции с социализацией, но с целью формирования навыков «Самости», самостановления личности, формирования её ответственности в условиях договорных отношений [9].

Какое же решение в этом плане предусмотрено в области ноосферного образования?

Н.Г. Куликова даёт философское обоснование снижения роли гуманизации образования: «Идеал гуманной (лат. *humanus* – человеческий) личности с её бережным отношением челове-

ка к человеку неизбежно вступает в конфликт со средствами самореализации, урегулирования межличностных отношений, методами социальных преобразований» [6, С.25]. Основной причиной являются заявленные ещё К.Д. Ушинским субъектно-объектные и объектно-субъектные отношения участников педагогического процесса. И учитель, и ученик осознают себя как S-O и O-S. К тому же одновременно косвенным образом проявляются: внутренний конфликт каждого участника в субъектно-индивидуальном проявлении, конфликт в отношении человек-среда, культура современного человека и историческая культура общества. Действительно, можно принять вывод Н.Г. Куликовой о том, что гуманистическая ориентация на творческую, свободную социализацию личности лишь видоизменяет смыслообразующую традиционной педагогики от формирования достойных членов общества к воспитанию субъектов, достойных общества. Для подтверждения своего умозаключения она ссылается на уважаемых педагогов-профессионалов, в частности, Е.В. Бондаревскую, доктора педагогических наук, профессора, академика РАО: «Несмотря на то, что гуманистическая тенденция считается наиболее уважаемой в педагогическом обществе, она никогда еще не являлась системообразующим компонентом воспитательной идеологии» [6, С.43].

Т. Кун, автор книги «Структура научных революций», констатирует: этап нормальной науки закончился. Появление аномалий (необъяснимых фактов) и связанное с ними множество альтернативных научных школ, конкурирующих на фундаментальном основании, свидетельствует об этапе экстраординарной науки, проще говоря – научном кризисе, который уже не первый год готовит условия для научной революции – формирования новой парадигмы.

Н.Н. Куликова предлагает переосмыслить необходимость гуманизации образования, т.к. современное развитие личности происходит в условиях чрезмерной изменчивости социальных взаимосвязей, функций основных социальных институтов, плюрализма культур и идеологий. Социализируя личность в неустойчивом мире, образование вынуждено заниматься адаптацией детей и взрослых к самому феномену неопределённости и амбивалентности, направляя по пути непрерывной трансформации идеалов, целей, мотивов, образа действий. Гуманизация в рамках целостной ноосферной науки позволяет человеку ориентироваться в информационном поле и самому избирать способ адаптации к изменяющимся условиям, при этом сохраняя свою человечность и человеколюбие в отношении к другим.

Гуманистическая идея «самоорганизуемого воспитания» в массовом формате развивается в конкретном тождестве принципов гуманиза-

ции и гуманитаризации образования. Сущностное (онтологическое) единство этих принципов достигается через создание системы ноосферного образования, где ядром является целенаправленная работа с символами-образами, основанная на законах восприятия и обработки информации, синхронизирующая биоритмы окружающей среды, мозга и тела участников образования, и тем самым обеспечивающая творческое, здоровое познание единого мира. *Фундаментальной основой гуманизации и гуманитаризации образовательного процесса становится знание, осознание и использование Законов человеческого общества* (Н.В. Маслова), их выбор (верно, а не только правильно) для проявления принципа «не навреди» в конкретной ситуации [10]. *Инструментальной основой обеспечения гуманизации образования становится необходи-*

мость использования биоадекватной технологии преподавания учебных дисциплин.

Учителю следует осуществлять научно обоснованный процесс высокой интеграции естественнонаучного и гуманитарного образования (гармонизация тела и души, мысли и чувства). При этом наиболее ответственные моменты образовательного процесса, необходимые для усвоения новой учебной информации, связаны с приемами педагогической технологии здоровьесбережения – мышечным расслаблением (состоянием пониженной активации нервной системы). Совокупность средств обосновывает возможность проявления и обогащения опыта экологически ориентированной жизнедеятельности детей, тем самым воспитания в рамках ноосферного образования действительно целостной – здоровой, творческой и успешной – личности [2, 8, 14].

Литература

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1995. — 496 с.
2. Антоненко Н.В. Периодическая система законов психики человека. — М.: Институт холодинамики, 2010. — 48 с.
3. Астафьев Б.А. Дух и духовное развитие человека. // Ноосферное образование – стратегия здоровья. Сборник докладов XXX Международной научно-практической конференции по ноосферному образованию. — Симферополь: Издатель ФЛП Лемешко К.А., 2011. — 452 с.
4. Кувакин В.А. Новый гуманизм как стратегия ЮНЕСКО в XXI веке// ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ. Специальный выпуск, 2012. — № 2 (63).
5. Каптерев П.Ф. Антология гуманной педагогики. М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2001. — 224 с.
6. Куликова Н.Г. Современное образование: философия кризиса. — Кемерово: «Практика». 2013. — 112 с.
7. Мазурина Л.В. Космическая география. Начальный курс. — Изд.2-е. — М.: ООО «Традиция», 2015. — 132 с.
8. Мазурина Л.В. Периодическая система Общих законов планеты Земля. — М.: Ноосферная Академия Науки и Образования, 2013. — 106 с.
9. Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки: учебно-методическое пособие / Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин. — М.: МИРОС, 2001. — 208 с.
10. Маслова Н.В. Периодическая система Общих законов человеческого общества. — М.: Институт холодинамики, 2006. — 292 с.
11. Маслова Н.В. Периодическая система законов образования. — М.: Институт холодинамики, 2009. — 179 с.
12. «Об утверждении Основ государственной культурной политики» Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 / Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 05.10.2015).
13. Соловейчик С.Л. Антологии гуманной педагогики. Сер. — М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2007. — 224 с.
14. Ульянова М.В. Безопасность предпринимательской деятельности: мировоззренческие основы. — М.: Институт холодинамики, 2010. — 48 с.

Резолюция I Всероссийской Школы-конференции «Ноосферное образование – парадигма качества» 6 ноября 2016 г. (г. Саяногорск)

I Всероссийская Школа-конференция «Ноосферное образование – парадигма качества» с международным участием проходила 5–6 ноября 2015 года на базе МБОУ «Лицей «Эврика» под эгидой Центра ноосферного здоровья, Сибирской ноосферной академии науки и образования, Российской академии естественных наук, Министерства образования и науки Республики Хакасия, Хакасского института развития образования и повышения квалификации, городского отдела образования г. Саяногорска при материально-технической поддержке ЗАО «УЭСК «КОРАЛ» (генеральный директор Владимир Александрович Питателев), Филиала ПАО «Рус-Гидро» «Саяно-Шушенская ГЭС им. П.С. Непорожнего» (генеральный директор Валерий Артурович Кяри), депутата городского совета 5 созыва Дмитрия Андреевича Костина (г. Минусинск).

Цель мероприятия: обсуждение научно-технологического потенциала концепции и технологии ноосферного образования академика Н.В. Масловой в реализации ФГОС нового поколения.

Форум собрал работников научных, образовательных, общественных организаций, некоммерческих партнёров, управленцев в сфере образования и здравоохранения из 30 населённых пунктов России и Украины, в числе которых:

✓ 3 города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь).

✓ 14 областных и республиканских центров (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, Екатеринбург, Киров, Вологда, Новосибирск, Барнаул, Кемерово, Абакан, Кызыл, Улан-Удэ, Харьков, Одесса).

✓ 18 субъектов РФ: Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, Московская область (Ногинск, Лобня), Красноярский край (Минусинск), Кузбасс (Кемерово, Анжеро-Судженск, Ленинск-Кузнецкий), Калужская область (Боровск), Свердловская область (Екатеринбург, Первоуральск), Новосибирская область (Новосибирск), Вологодская область (Вологда), Кировская область (Киров), Омская область (Таврический район), Иркутская область (Нижнеундинск), Алтайский край (Барнаул), Республика Хакасия (Абакан, Саяногорск, Черногорск, Черёмушки, Каллы, Абаза, Новонисейка), Ханты-Мансийский автономный округ (Сургут), Республика Бурятия (Улан-Удэ), Республика Тыва (Кызыл).

✓ 2 субъекта Украины: Харьковская область (Харьков), Одесская область (Одесса).

Мероприятие реализовало 3 формы участия для общей аудитории в 218 человек:

1. Очная (пленарные и секционные доклады, мастер-классы, обучение в качестве слушателя) – 167 чел.

2. Дистанционная (вебдоклады, онлайн-участие) – 25 чел.

3. Заочная (видеодоклады, публикации) – 26 чел.

Школа-конференция прошла на высоком научно-методическом уровне при участии 7 докторов и 11 кандидатов наук в философской, педагогической, психологической, биологической, экономической, химической и технической областях, 12 первых руководителей образовательных и производственных организаций и 24 заместителя руководителя.

На пленуме первого дня мероприятия были представлены доклады по философии, методологии и экологии ноосферного образования, психологии формирования универсальных учебных действий, социально-психологическому и культурологическому анализу новой парадигмы мышления и биоадекватной методики работы с информацией. Во второй день в пленарных докладах был презентован опыт реализации 3 межрегиональных программ: «Школа ноосферного развития» (рук. д.психол.н. Н.Г. Куликова), «Улыбка здоровья» (рук. к.м.н. А.В. Захаров, д.психол.н. Н.Г. Куликова), «Биоуправление в образовании» (рук. к.т.н. О.А. Джафарова) в работе 5 экспериментальных площадок Российской академии естественных наук, Центра ноосферного здоровья и Института молекулярной биологии и биофизики СО РАН.

Секционная работа осуществлялась на базе лицея «Эврика» в течение двух дней, в рамках четырёх секций, которые работали в два потока.

В практической части Школы-конференции было проведено 22 мастер-класса, в том числе по биоадекватной методике преподавания учебных дисциплин (19), биоуправлению (1) и ноосферной психологии саморазвития (2). Занятия проводились в организованных группах детей дошкольного, младшего, среднего и старшего школьного возраста, а также взрослых участников в секциях дошкольного, началь-

ного, общего, дополнительного, гуманитарного, естественнонаучного, семейного и индивидуального образования, а также психологии и валеологии развития. Впервые и успешно была продемонстрирована учебная работа в биоадекватном режиме с детьми-инвалидами.

Теоретические и практические вопросы ноосферного образования обсуждались на круглых столах.

Итогом работы I Всероссийской Школы-конференции «Ноосферное образование – парадигма качества» стали следующие рекомендации:

1. Сотрудникам ноосферных организаций:

– создать открытый ресурс для накопления методического материала в области биоадекватной технологии образования,

– разработать модель взаимодействия с родительской общественностью,

– разработать психодиагностический минимум и оптимум мониторинга качества ноосферного образования,

– расширить дистанционные формы ноосферного просвещения и научно-практического сотрудничества.

2. Региональным институтам развития образования и повышения квалификации:

– проводить семинары, курсовую подготовку работников образования в области ноосферного образования, развития, здоровья.

3. Организациям дошкольного, школьного, среднего и высшего профессионального, дополнительного образования:

– содействовать повышению качества образования и здоровья детей, подростков, учащей-

ся и студенческой молодёжи через внедрение технологии биоадекватного образования, в том числе в рамках Программы «Школа ноосферного развития»;

– использовать принципы и методы ноосферного образования для содействия полноценному развитию и обучению детей с ограниченными возможностями здоровья;

– содействовать профилактике стоматологических заболеваний и естественной мотивации здорового образа жизни через реализацию Программы «Улыбка здоровья»;

– организовать классы биоуправления для профилактики и коррекции синдрома дефицита внимания и гиперактивности детей, повышения их стрессоустойчивости, тренировки биологической обратной связи для работы с учебной информацией в биоадекватном режиме.

4. Социально-психологическим службам: исследовать коррекционно-реабилитационный и развивающий потенциал ноосферного образования в работе с детьми группы социального риска.

5. Организациям-участникам форума: опубликовать итоги работы I Всероссийской Школы-конференции на официальных сайтах, в СМИ.

6. Центру ноосферного здоровья, СибНАНО, РАЕН:

– проводить Всероссийскую Школу-конференцию с периодичностью 1 раз в год на базе экспериментальных площадок в регионах РФ.

*Руководитель Школы-конференции,
первый заместитель генерального директора АНО «Центр ноосферного здоровья»,
советник РАЕН, президент СибНАНО, д.психол.н.*

Н.Г. Куликова

Подписано в печать 28.04.16. Формат 70x108 1/16. Цифровая печать.

Печ. л. 13,5. Тираж 1500 экз. Заказ

Напечатано в ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова».
117997, Москва, ул. Зацепа, 41.